



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ESMPU 2022



Escola Superior do
Ministério Público da União

Escola Superior do Ministério Público da União (ESMPU)

Alcides Martins

Diretor-Geral

Manoel Jorge e Silva Neto

Diretor-Geral Adjunto

Carlos Vinícius Alves Ribeiro

Secretário de Educação, Conhecimento e Inovação

Graziane Madureira

Secretária de Comunicação Social

Ivan de Almeida Guimarães

Secretário de Administração

Rajiv Geeverghese

Secretário de Tecnologia da Informação

Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Carlos Frederico Santos

Oksana Dziura Boldo

Raquel Vidal Costa

Marianna Soares Nunes

Thiago André Pierobom de Ávila

Rubinaldo Cabral Saraiva

Bruno Eduardo Barros Silva

Elda Coelho de Azevedo Bussinguer

Membros da Comissão Executiva

Rosemary de Almeida

Camylla Portela de Araujo

Adenilson dos Santos Chaves

Marden Stênio Macedo Barbosa

Murillo Silva Fernandes

Lizandra Nunes Marinho da Costa Barbosa

Maria Helena Bezerra

Emília Monteiro Andrade

Equipe Técnica

José Eduardo Barbieri

Vinícius Cordeiro Galhardo

Ana Beatriz Menezes de Sá

Suelen Menezes da Silva

Renata Souza Mendes Salgueiro

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO

ATIVIDADES ACADÊMICAS REALIZADAS EM 2022

DELINEAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

TIPOS DE QUESTÕES

CRITÉRIOS DE ANÁLISE

POPULAÇÃO DA PESQUISA

 Perfil do Corpo Docente

 Perfil do Corpo Discente

 Perfil do Corpo Técnico da ESMPU

 Perfil do Público Externo ao MPU

 Comparativo de Respondentes da Avaliação Institucional de 2021 x 2022

RESULTADOS PERTINENTES A CADA DIMENSÃO

 DIMENSÃO 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

 DIMENSÃO 2 – Gestão Institucional

 DIMENSÃO 3 – Corpo Social

 DIMENSÃO 4 – Desenvolvimento Profissional

 DIMENSÃO 5 – Infraestrutura

COMENTÁRIOS DAS AVALIAÇÕES

 Corpo Docente

 Corpo Discente

 Corpo Técnico

 Público Externo

CONSIDERAÇÕES FINAIS

INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação é um momento de definir estratégias, avaliar os pontos fortes e as oportunidades de melhoria, visando aprimorar o atendimento aos clientes internos e externos, representados pela comunidade acadêmica da Escola Superior do Ministério Público da União (ESMPU), além de atender às exigências legais.

O relatório em questão apresenta informações sobre as atividades desenvolvidas, de janeiro a dezembro de 2022, sob a ótica da comunidade acadêmica: docentes, discentes, corpo técnico e público externo.

Foram adotados procedimentos metodológicos estabelecidos na Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n. 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”. O instrumento utilizado para a aplicação da avaliação foi adaptado conforme dimensões do Instrumento de Avaliação Externa das Instituições de Ensino Superior (IES).

O relatório está dividido em:

1. Atividades Acadêmicas Realizadas em 2022.
2. Delineamento da Avaliação Institucional 2022.
3. Instrumento de Coleta de Dados.
4. População da Pesquisa.
5. Resultados Pertinentes a Cada Dimensão.
6. Comentários das Avaliações.
7. Recomendações da Comissão Própria de Avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável pela coordenação e pela condução da Política de Autoavaliação da ESMPU conforme os preceitos legais que determinam que toda regulação se faça de modo articulado e com a representatividade de todos os grupos envolvidos.

Assim, a autoavaliação é um instrumento obrigatório, permanente, e visa promover autoconhecimento sobre a realidade institucional e orientar o planejamento e a gestão para atingir excelência por meio do aprimoramento dos processos e do incentivo à participação efetiva da comunidade interna e externa.

A CPA tem atuação autônoma em relação aos entes da estrutura organizacional da ESMPU e é composta pela representatividade de todos os segmentos institucionais, quais sejam:

- um representante do Procurador-Geral da República;
- um membro discente do Ministério Público da União (MPU);
- um servidor discente do MPU;
- um membro docente do MPU;
- um servidor docente do MPU;
- um representante do corpo técnico-administrativo da ESMPU;
- um representante do corpo técnico dos polos regionais;
- um representante da sociedade civil.

Os membros são designados pelo Diretor-Geral para um mandato de dois anos, permitida a recondução. A CPA conta com Comissão Executiva, instituída pela Portaria ESMPU n. 36, de 24 de fevereiro de 2023, alterada pela Portaria ESMPU n. 43, de 20 de março de 2023, para operacionalizar seus projetos de avaliação.

O processo de autoavaliação institucional, além de atender às exigências legais do Ministério da Educação, é uma oportunidade para a ESMPU definir estratégias futuras de ação. Os resultados evidenciam os aspectos positivos da Escola e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados. As autoavaliações contemplam uma análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da Escola de Governo, inspiradas no modelo de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Desde que foi instituída, em 2014, a CPA vem fomentando na ESMPU uma cultura de avaliação, imbuída de senso crítico e participativo. Para isso, iniciativas foram empreendidas com os seguintes objetivos específicos:

a) sensibilizar a comunidade acadêmica como forma de garantir sua aceitação e participação no processo avaliativo;

b) fornecer elementos à Administração Superior sobre o desempenho da Instituição, que ofereçam subsídios e permitam o planejamento e o dimensionamento de políticas de ensino e de gestão acadêmica e administrativa;

c) avaliar a coerência entre a missão institucional e as políticas de desenvolvimento institucional, acadêmicas e de interlocução com a sociedade, efetivamente implantadas; e

d) criar mecanismos e formas de integração entre os instrumentos de avaliação interna/externa.

Para atendimento do primeiro objetivo, de sensibilização, foi destinada página específica à CPA no portal da ESMPU na internet, além da ampliação da divulgação, em parceria com a Secretaria de Comunicação Social, das ações da Comissão e dos processos de avaliação.

Com vistas a reunir elementos para melhoria da gestão e avaliar a coerência da missão com as práticas institucionais, foram realizadas avaliações em nível micro, sobre cada atividade acadêmica (avaliação de reação e impacto), e em nível macro, sobre os aspectos administrativos e pedagógicos da Instituição (autoavaliação institucional).

ATIVIDADES ACADÊMICAS REALIZADAS EM 2022

O exercício de 2022 foi de grandes desafios. As equipes tiveram que adaptar suas rotinas, ressignificar conhecimentos e desempenhar atribuições decorrentes das mudanças estruturais e funcionais.

A ESMPU realizou 158 atividades acadêmicas em 2022, classificadas em atividades de extensão, atividades de aperfeiçoamento, especializações, mestrados e Cursos de Ingresso e Vitaliciamento (CIVs), conforme quadro de distribuição abaixo:

Tabela 1 – Atividades realizadas em 2022

Atividades realizadas em 2022	Quantidade de atividades
Extensão	29
Aperfeiçoamento	120
Acordo de cooperação	5
Especialização	1
Mestrado (oferta de parceiro)	1
Curso de Ingresso e Vitaliciamento	2
Total	158

DELINEAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

O levantamento realizado pela CPA foi aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

Com vistas a atender o estabelecido na Nota Técnica supracitada, os cinco eixos fundamentais foram substituídos pelas cinco dimensões previstas no Instrumento de Avaliação Externa das Escolas de Governo:

DIMENSÃO 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional;

DIMENSÃO 2 – Gestão Institucional;

DIMENSÃO 3 – Corpo Social;

DIMENSÃO 4 – Desenvolvimento Profissional;

DIMENSÃO 5 – Infraestrutura.

As perguntas referentes às dimensões Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional, Corpo Social, Desenvolvimento Profissional e Infraestrutura foram aplicadas a docentes, discentes e corpo técnico. Para o público externo foram aplicadas apenas as dimensões de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional e Infraestrutura.

INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

Foi aplicado questionário de pesquisa predominantemente quantitativo, disponibilizado aos respondentes por meio da internet, com a seguinte estrutura:

- questões com diferentes escalas para definir o perfil do público estudado;
- questões com respostas em escala de conceitos, baseadas nas cinco dimensões do instrumento de avaliação externa do MEC;
- espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O questionário adotado foi semelhante ao de 2021.

TIPOS DE QUESTÕES

Os respondentes do questionário não foram identificados; contudo, foi necessário coletar os seguintes dados para descrição do perfil do público respondente:

- No caso de docente: ramo de lotação no Ministério Público da União (MPU) ou ESMPU, ou externo ao MPU, vínculo (se membro, se servidor ou se externo) e atividade de docência exercida.
- No caso de discente: ramo de lotação no Ministério Público da União (MPU) ou ESMPU, ou externo ao MPU, vínculo (se membro, se servidor ou se externo) e tipo de atividade de que o discente participou na ESMPU.
- No caso do corpo técnico-administrativo: a descrição do perfil foi excluída pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
- No caso do público externo: a descrição do perfil foi excluída pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
- As questões com escalas de conceito foram apresentadas para que o respondente selecionasse uma única resposta: “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não sei/Desconheço” ou “Não se aplica”, e há também a escala “Sim” e “Não”, encontrada em apenas um item do questionário. Foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, ao final, com a redação “Considerações finais”.
- A pesquisa contou com 81 questões, considerando um questionário para cada população, distribuídas da seguinte forma:
 - Docentes: 24 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).
 - Discentes: 28 questões objetivas e 2 questões discursivas (opcional).
 - Corpo técnico: 17 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).
 - Público externo: 7 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).
- As quatro questões abertas (uma para cada público-alvo) exigiram a análise de 133 manifestações, categorizadas da seguinte forma:
 - 66 elogios;

- 14 críticas;
- 46 sugestões; e
- 7 comentários diversos, que foram classificados como “Outros”.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE

Os critérios de análise adotados identificaram as escalas de avaliação da seguinte forma:



Desse modo, será realizada a análise dos resultados em “Positivo”, “Neutro” e “Negativo” para apresentar os dados resultantes da avaliação.

Quanto à análise da questão aberta, estabeleceu-se o critério de posicionamentos recorrentes dos respondentes de cada segmento consultado, destacando as críticas e sugestões como oportunidades de melhoria.

POPULAÇÃO DA PESQUISA

Foram enviados 11.627 convites para a comunidade acadêmica que em 2022 participou de atividades da ESMPU, conforme descrição abaixo:

- 617 docentes;
- 7.222 discentes;
- 3.536 pessoas do público externo;
- 252 pessoas do corpo técnico.

O quantitativo de respondentes foi de 2,27% da população (264 respostas), distribuídas da seguinte forma:

Tabela 2 – Quantitativo de respondentes da avaliação de 2022

População	Convites enviados	Avaliações respondidas	Percentual
Docentes	617	28	4,54%
Discentes	7.222	34	0,47%
Público Externo	3.536	178	5,03%
Corpo Técnico	252	24	9,52%
Total	11.627	264	2,27%

Sublinhe-se que na avaliação de 2021 o quantitativo de respondentes foi de 12% da população (878 respostas), segundo tabela abaixo:

Tabela 3 – Quantitativo de respondentes da avaliação de 2021

População	Convites enviados	Avaliações respondidas	Percentual
Docentes	474	115	24%
Discentes	2.965	437	15%
Público Externo	3.674	280	8%
Corpo Técnico	122	46	38%
Total	7.235	878	12%

Perfil do Corpo Docente

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 617 docentes, dos quais 28 responderam à avaliação, o que equivale a 4,54% do número de convites.

As respostas às indagações sobre a lotação, o vínculo e a forma de atuação geraram os seguintes indicadores:

Gráfico 1 – Lotação

1 - Qual a sua lotação?

28 Respostas

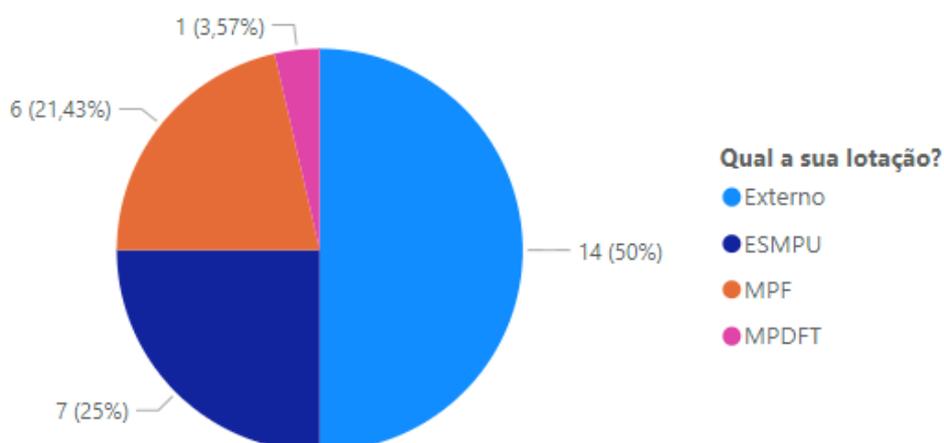


Tabela 4 – Lotação

MPF	MPT	MPDFT	MPM	ESMPU	EXTERNO
6	0	1	0	7	14

Gráfico 2 – Vínculo

2 - Qual o seu vínculo?

28 Respostas

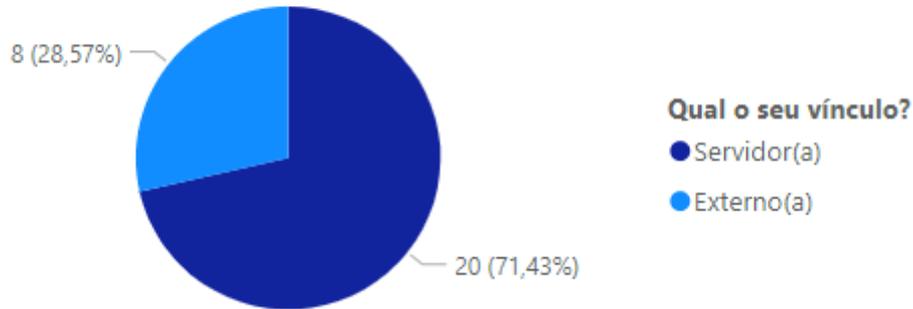


Tabela 5 – Vínculo

MEMBROS	SERVIDORES	EXTERNO
0	20	8

Gráfico 3 – Formas de atuação

3 - Como você atuou na ESMPU em 2022?

28 Respostas

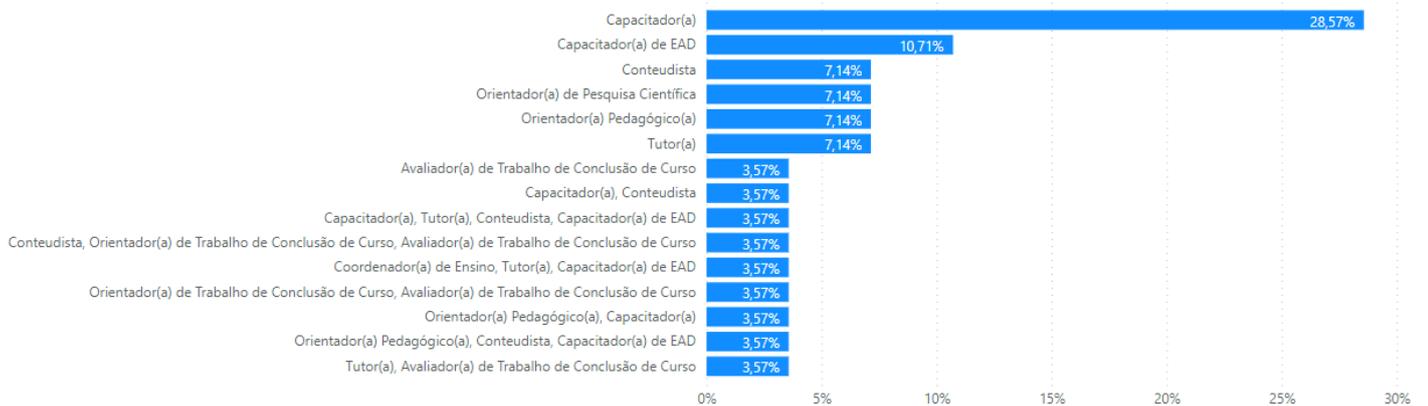


Tabela 6 – Formas de atuação

TIPOS DE ATUAÇÃO	QUANTIDADE
CAPACITADOR(A)	8
CAPACITADOR(A) DE EAD	3
CONTEUDISTA	2
ORIENTADOR(A) DE PESQUISA CIENTÍFICA	2
ORIENTADOR(A) PEDAGÓGICO(A)	2
TUTOR(A)	2
AVALIADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO	1
CAPACITADOR(A), CONTEUDISTA	1
CAPACITADOR(A), TUTOR(A), CONTEUDISTA, CAPACITADOR(A) DE EAD	1
CONTEUDISTA, ORIENTADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO, AVALIADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO	1
COORDENADOR(A) DE ENSINO, TUTOR(A), CAPACITADOR(A) DE EAD	1
ORIENTADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO, AVALIADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO	1
ORIENTADOR(A) PEDAGÓGICO(A), CAPACITADOR(A)	1
ORIENTADOR(A) PEDAGÓGICO(A), CONTEUDISTA, CAPACITADOR(A) DE EAD	1
TUTOR(A), AVALIADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE	1

CURSO	
-------	--

Importante ressaltar que essa pergunta permitia adição de outra opção, caso nenhuma das escalas fosse escolhida, e, também, permitia que o respondente marcasse mais de uma resposta nas opções disponíveis.

Perfil do Corpo Discente

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 7.222 discentes, dos quais 34 responderam à avaliação, o que equivale a 0,47% da população.

As respostas às indagações sobre a lotação, o vínculo e a forma de atuação geraram os seguintes indicadores:

Gráfico 4 – Lotação

1 - Qual a sua lotação?

34 Respostas

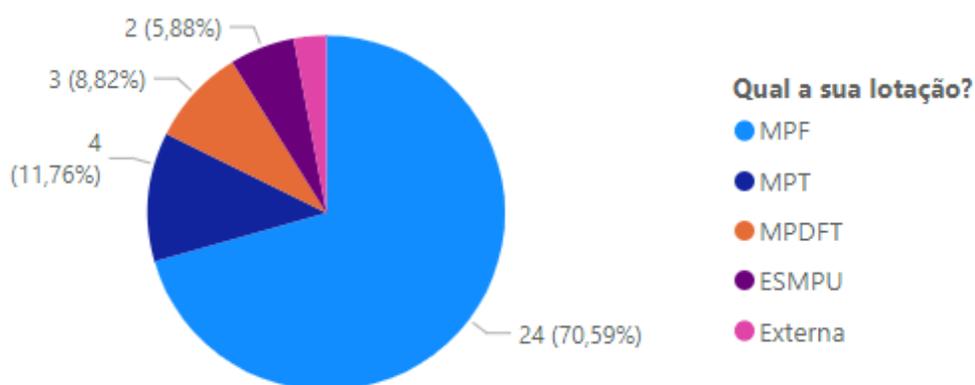


Tabela 7 – Lotação

MPF	MPT	MPDFT	MPM	ESMPU	EXTERNO
24	4	3	0	2	1

Gráfico 5 – Vínculo

2 - Qual o seu vínculo?

34 Respostas

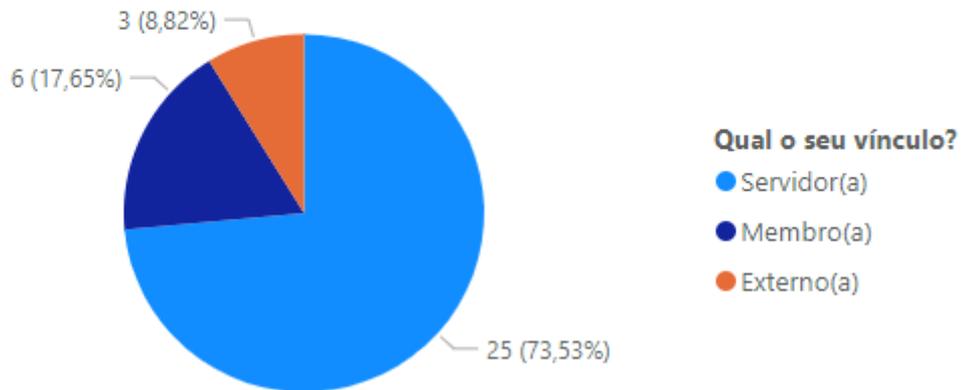


Tabela 8 – Vínculo

MEMBROS	SERVIDORES	EXTERNO
6	25	3

Gráfico 6 – Tipo de atividade

3 - Você participou de qual tipo de atividade oferecida pela ESMPU em 2022?



Tabela 9 – Tipo de atividade

ATIVIDADE	QUANTIDADE
CURSO A DISTÂNCIA (EAD)	16
CURSO PRESENCIAL NACIONAL	6
ATIVIDADE DE EXTENSÃO (palestra, seminário, congresso, mesa-redonda ou outro)	3
CURSO A DISTÂNCIA (EAD), ATIVIDADE DE EXTENSÃO (palestra, seminário, congresso, mesa-redonda ou outro)	2
CURSO A DISTÂNCIA (EAD), CURSO PRESENCIAL NACIONAL	2
CURSO PRESENCIAL LOCAL, ATIVIDADE DE EXTENSÃO (palestra, seminário, congresso, mesa-redonda ou outro)	2
CURSO A DISTÂNCIA (EAD), CURSO PRESENCIAL NACIONAL, CURSO PRESENCIAL LOCAL, ATIVIDADE DE EXTENSÃO (palestra, seminário, congresso, mesa-redonda ou outro)	1
CURSO PRESENCIAL LOCAL	1
ESPECIALIZAÇÃO	1

Cabe destacar que essa pergunta permitia adição de outra opção, caso nenhuma das escalas fosse escolhida, e, também, permitia que o respondente marcasse mais de uma resposta nas opções disponíveis.

Perfil do Corpo Técnico da ESMPU

Foram convidadas para participar da Avaliação Institucional 252 pessoas integrantes do corpo técnico da ESMPU, das quais 24 responderam à avaliação, o que equivale a 9,52% da população.

A ESMPU conta com colaboradores distribuídos em três segmentos:

Tabela 10 – Corpo técnico

CORPO TÉCNICO	SERVIDORES	TERCEIRIZADOS	ESTAGIÁRIOS
QUANTIDADE	168	69	15

Não foi realizada análise de perfil dos respondentes pertencentes a esse público-alvo.

Perfil do Público Externo ao MPU

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 3.536 discentes pertencentes ao público externo, dos quais 178 responderam à avaliação, o que equivale a 5,03% da população.

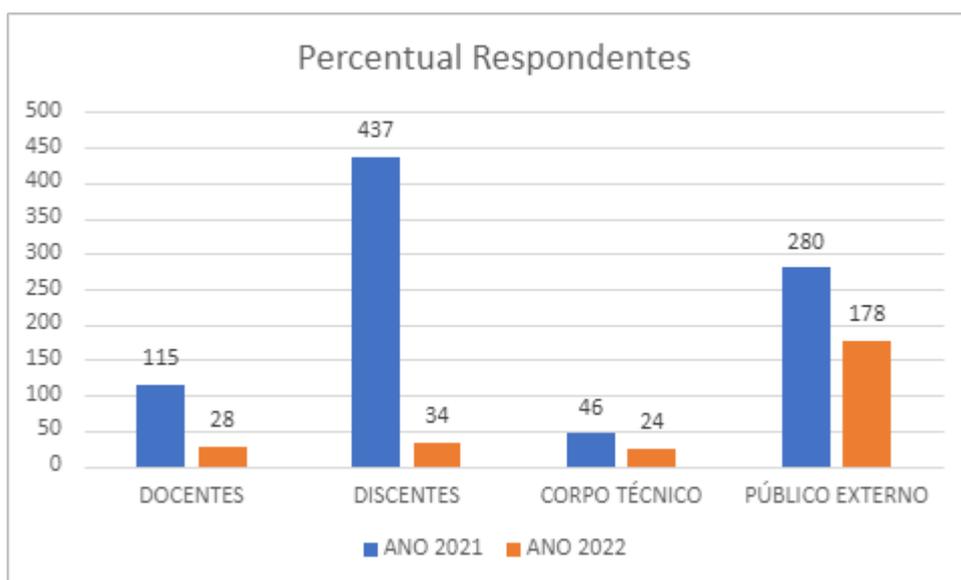
Não foi realizada análise de perfil dos respondentes pertencentes a esse público-alvo.

Comparativo de Respondentes da Avaliação Institucional de 2021 x 2022

Tabela 11 – Comparativo de respondentes da Avaliação Institucional de 2021 x 2022 (valores brutos)

Respondentes da Avaliação Institucional de 2021 x 2022							
Docentes		Discentes		Corpo Técnico		Público Externo	
2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
115	28	437	34	46	24	280	178

Gráfico 7 – Percentual de respondentes



RESULTADOS PERTINENTES A CADA DIMENSÃO

Serão apresentados os dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ESMPU, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados. Os resultados considerados como avaliação *positiva* são aqueles que agrupam os conceitos “Ótimo” e “Bom”. A avaliação *neutra* considera os conceitos “Regular” e “Não se aplica”. Já a avaliação *negativa* agrupa os conceitos “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei/Desconheço”, atribuídos nos itens ora avaliados.

DIMENSÃO 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

1.1 Observando as respostas relativas à “Compatibilidade entre os objetivos institucionais presentes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as ações desenvolvidas pela ESMPU (cursos, projetos etc.)”, verificou-se que 71% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 18% negativamente, conforme tabela abaixo:

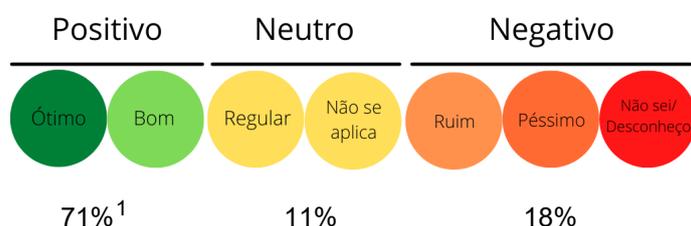


Tabela 12 – Pergunta: 1.1 Compatibilidade entre os objetivos institucionais presentes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as ações desenvolvidas pela ESMPU (cursos, projetos etc.)

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo			
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço	% Não conheço o PDI
Docentes	42,86%	21,43%	7,14%	3,57%	3,57%	0%	21,43%	
Discentes	21,21%	48,08%	18,18%				6,06%	6,06%
Corpo Técnico	26,92%	53,85%	3,85%	0%	0%	0%	7,69%	7,69%
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado						
Média das respostas	71%		11%		18%			

¹ Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 3 (docentes, discentes e corpo técnico), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

se que 48% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 18% de forma neutra e 34% negativamente, conforme tabela abaixo:

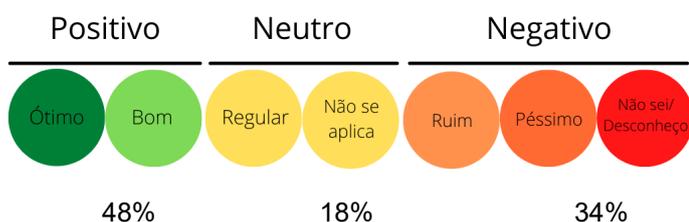


Tabela 14 – Pergunta: 1.3 Utilização dos resultados obtidos nas avaliações institucionais para a tomada de decisões pela ESMPU

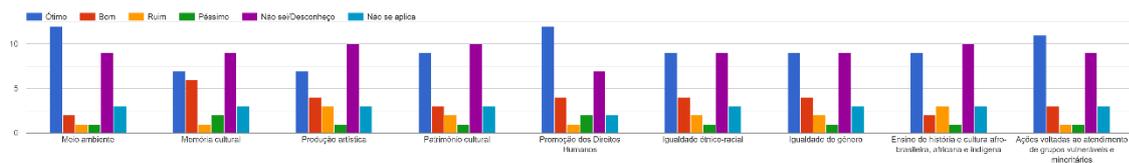
Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não conheço os resultados da avaliação/ Não sei/Desconheço
Docentes	28,57%	25%	3,57%	7,14%	10,71%	0%	25%
Discentes	12,12%	33,33%	15,15%	0%	3,03%	3,03%	27,27%
Corpo Técnico	11,54%	30,77%	15,38%	11,54%	3,85%	3,85%	23,08%
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	48%		18%		34%		

As avaliações positivas ficaram na ordem de 48%. As avaliações negativas (34%) somadas às avaliações neutras (18%) são consideráveis e representam indicador de 52%, sendo importante observá-las como oportunidade de ampliar a divulgação da utilização dos resultados obtidos nas avaliações institucionais para a tomada de decisões pela ESMPU.

1.4 Observando as respostas dos segmentos pesquisados sobre Ações/Cursos da ESMPU voltados às temáticas Meio Ambiente, Memória Cultural, Patrimônio Cultural, Produção Artística, Promoção dos Direitos Humanos, Igualdade de Gênero, Igualdade Étnico-Racial, Atendimento a Grupos Vulneráveis, História e Cultura, obtiveram-se os seguintes gráficos:

Gráfico 8 – Respostas dos Docentes

1.3 Cursos/ações da ESMPU voltados às seguintes temáticas:



O sistema não gerou os gráficos referentes às respostas dos discentes.

Gráfico 9 – Respostas do Corpo Técnico

1.3 Ações/cursos da ESMPU voltados às seguintes temáticas:

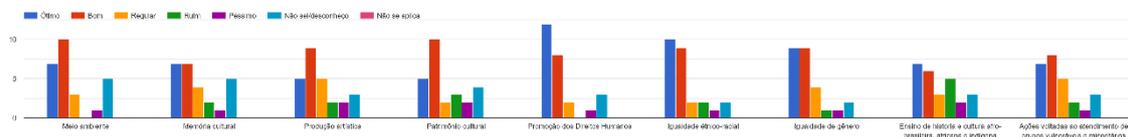
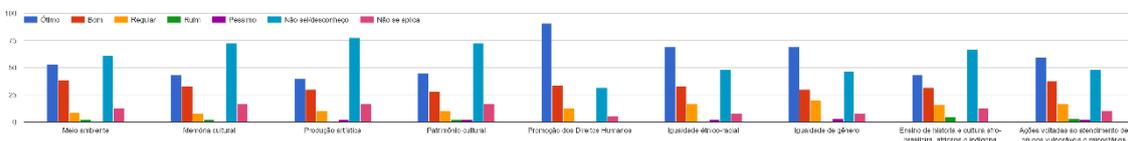


Gráfico 10 – Respostas do Público Externo

1.1 Cursos/ações da ESMPU voltados às seguintes temáticas:



Analisando a Tabela 15, a seguir, verifica-se que o tema melhor avaliado discorre sobre Direitos Humanos, com 68% de avaliações positivas.

Os Direitos Humanos foram amplamente invocados, disseminados e implementados no mundo globalizado, justificando o interesse dos respondentes.

Consolidação das respostas – Item 1.4

Tabela 15 – Pergunta: 1.4 Ações/Cursos da ESMPU por temáticas

Promoção dos Direitos Humanos				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	42,86%	50,84%	46,15%	68%
Bom	14,29%	18,99%	30,77%	
Regular		7,26%	7,69%	8%
Não se aplica	7,14%	3,35%	0%	
Não sei/Desconheço	25%	17,88%	11,54%	24%
Péssimo	7,14%	0,56%	3,85%	
Ruim	3,57%	0,56%		
Igualdade étnico-racial				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	32,14%	38,55%	38,46%	59%
Bom	14,29%	18,44%	34,62%	
Regular		9,50%	7,69%	11%
Não se aplica	10,71%	4,47%	0%	
Não sei/Desconheço	32,14%	26,82%	7,69%	30%
Péssimo	3,57%	1,12%	3,85%	
Ruim	7,14%	0,56%	7,69%	

Igualdade de gênero				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	32,14%	38,55%	34,62%	57%
Bom	14,29%	16,76%	34,62%	
Regular		11,17%	15,38%	14%
Não se aplica	10,71%	4,47%	0%	
Não sei/Desconheço	32,14%	26,26%	7,69%	29%
Péssimo	3,57%	1,68%	3,85%	
Ruim	7,14%	0,56%	4,85%	
Meio ambiente				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	42,86%	29,61%	26,92%	56%
Bom	7,14%	21,79%	38,46%	
Regular		5,03%	11,54%	12%
Não se aplica	10,71%	7,26%	0%	
Não sei/Desconheço	32,14%	34,08%	19,23%	33%
Péssimo	3,57%	0,56%	3,85%	
Ruim	3,57%	1,12%	0%	
Ações voltadas ao atendimento de grupos vulneráveis e minoritários				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	39,29%	33,52%	26,92%	54%
Bom	10,71%	21,23%	30,77%	
Regular		9,50%	19,23%	15%
Não se aplica	10,71%	5,59%	0%	
Não sei/Desconheço	32,14%	26,82%	11,54%	31%
Péssimo	3,57%	1,12%	3,85%	
Ruim	3,57%	1,68%	7,69%	

Memória cultural				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	25%	24,58%	26,92%	48%
Bom	21,43%	18,44%	26,92%	
Regular		4,47%	15,38%	13%
Não se aplica	10,71%	9,50%	0%	
Não sei/Desconheço	32,14%	40,78%	19,23%	39%
Péssimo	7,14%	0,56%	3,85%	
Ruim	3,57%	1,12%	7,69%	
Patrimônio cultural				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	32,14%	25,14%	19,23%	47%
Bom	10,71%	15,64%	38,46%	
Regular		6,15%	7,69%	11%
Não se aplica	10,71%	9,50%	0%	
Não sei/Desconheço	35,71%	40,78%	15,38%	41%
Péssimo	3,57%	1,12%	7,69%	
Ruim	7,14%	1,12%	11,54%	
Ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	32,14%	24,58%	26,92%	44%
Bom	7,14%	17,88%	23,08%	
Regular		8,94%	11,54%	13%
Não se aplica	10,71%	7,26%	0%	
Não sei/Desconheço	35,71%	37,43%	11,54%	43%
Péssimo	3,57%	0,56%	7,69%	
Ruim	10,71%	2,79%	19,23%	

Produção artística				
Escala	Docentes	Público Externo	Corpo Técnico	Média das respostas
Ótimo	25%	22,35%	19,23%	44%
Bom	14,29%	16,76%	34,62%	
Regular		5,59%	19,23%	15%
Não se aplica	10,71%	9,50%	0%	
Não sei/Desconheço	35,71%	43,58%	11,54%	41%
Péssimo	3,57%	1,12%	7,69%	
Ruim	25%	22,35%	19,23%	

DIMENSÃO 2 – Gestão Institucional

2.1 Observando as respostas relativas à “Satisfação com a Gestão da ESMPU”, verificou-se que 64% dos entrevistados (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 24% de forma neutra e 12% negativamente, conforme tabela abaixo:

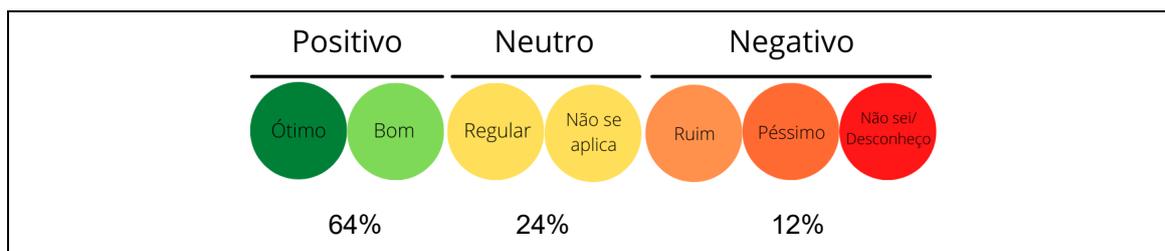


Tabela 16 – Pergunta: 2.1 Satisfação com a Gestão da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	42,86%	21,43%	14,29%	3,57%	10,71%	0%	7,14%
Discentes	27,27%	39,39%	18,18%	0%	0%	6,06%	9,09%
Corpo Técnico	26,92%	34,62%	34,62%	0%	0%	3,85%	0%
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	64%		24%		12%		

A percepção positiva recebe indicador de 64% sobre a satisfação com a gestão da ESMPU. Cabe considerar o índice de 24% neutro, no sentido de reduzi-lo.

Na avaliação de 2021 sobre a satisfação com a gestão, o questionário apresentou os seguintes indicadores: positivo, 74%; neutro, 10%; e negativo, 16%.²

² Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 3 (docentes, discentes e corpo técnico), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

2.2 Observando as respostas relativas ao “Conhecimento sobre a estrutura organizacional implementada em 2020”, verificou-se que 57% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) o avaliaram positivamente, 12% de forma neutra e 31% negativamente, conforme tabela abaixo:

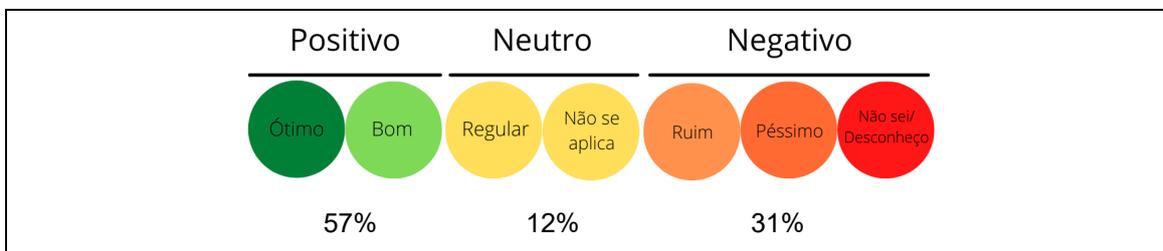


Tabela 17 – Pergunta: 2.2 Conhecimento sobre a estrutura organizacional da ESMPU implementada em 2020

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	42,86%	14,29%	7,14%	3,57%	3,57%	0%	28,57%
Discentes	6,06%	30,30%	18,18%	0%	9,09%	0%	36,36%
Corpo Técnico	38,46%	38,46%	7,69%	0%	3,85%	0%	11,54%
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	57%		12%		31%		

Houve mudança na estrutura organizacional no ano de 2020 e, conseqüentemente, funcional; desse modo, não causam estranheza avaliações com conceitos neutros e conceitos negativos, que somados chegam a 43%, surgindo oportunidade de melhoria relacionada à divulgação da nova estrutura.

2.3 Observando as respostas relativas ao “Acesso aos seus registros (declarações, participações etc.) na ESMPU”, verificou-se que 74% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) o avaliaram positivamente, 12% de forma neutra e 14% negativamente, conforme tabela abaixo:

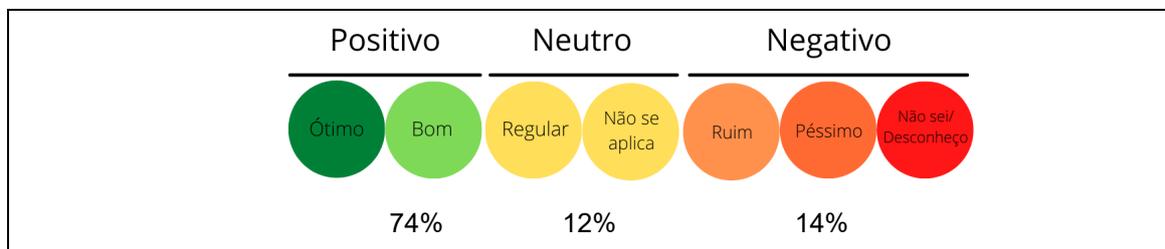


Tabela 18 – Pergunta: 2.3 Acesso aos seus registros de docência (declarações, participações etc.) na ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	39,29%	25%	10,71%	3,57%	3,57%	0%	17,86%
Discentes	39,39%	33,33%	12,12%	0%	3,03%	6,06%	6,06%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	58,43%	30,34%	5,62%	1,12%	1,69%	0,56%	2,25%
Média das respostas	74%		12%		14%		

A percepção positiva de 74% demonstra a competência da ESMPU na disponibilização desse serviço. No entanto, o desconhecimento sobre o acesso aos registros acadêmicos relacionados aos docentes tem um indicador considerável. Analisar o que é possível fazer para reduzir esse índice (17,86%) pode ser uma estratégia.

2.4 Observando as respostas relativas ao “Site da ESMPU, em termos de forma, conteúdo e acesso”, verificou-se que 85% dos respondentes (docentes, discentes, corpo técnico e público externo) o avaliaram positivamente, 13% de forma neutra e 2% negativamente, conforme tabela abaixo:

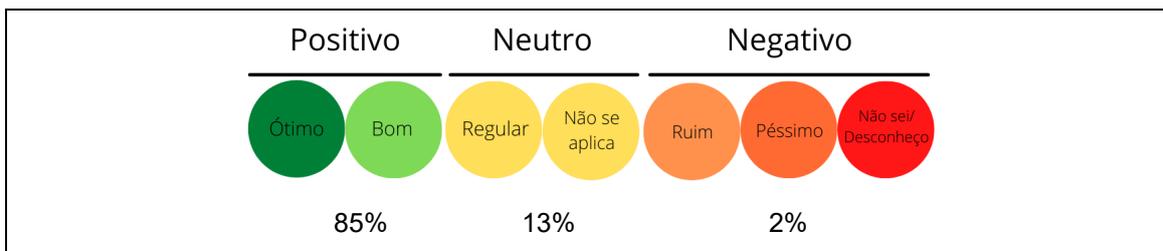


Tabela 19 – Pergunta: 2.4 Site da ESMPU, em termos de forma, conteúdo e acesso

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	53,57%	39,29%	3,57%	0%	0%	0%	3,57%
Discentes	45,45%	24,24%	27,27%	0%	0%	3,03%	0%
Corpo Técnico	42,31%	46,15%	11,54%	0%	0%	0%	0%
Público Externo	55,87%	33,52%	8,38%	0%	1,12%	0%	0,56%
Média das respostas	85%		13%		2%		

Contando com a aprovação positiva (85%), cabe destacar a competência por parte da ESMPU na manutenção da qualidade desse serviço.

2.5 Observando as respostas relativas à “Satisfação com os canais de comunicação utilizados pela ESMPU para divulgação das atividades acadêmicas (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, WhatsApp)”, verificou-se que 80% dos respondentes (docentes, discentes, corpo técnico e público externo) a avaliaram positivamente, 13% de forma neutra e 7% negativamente, conforme tabela abaixo:

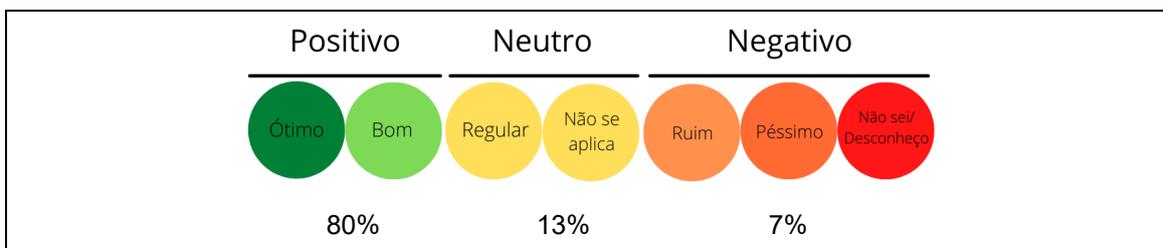
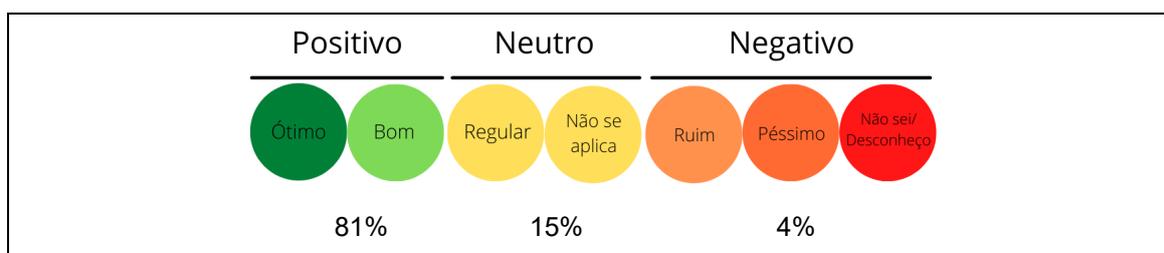


Tabela 20 – Pergunta: 2.5 Satisfação com os canais de comunicação utilizados pela ESMPU para divulgação das atividades acadêmicas (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, WhatsApp)

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Docentes	46,44%	32,14%	10,71%	0%	3,57%	0%	7,14%
Discentes	33,34%	45,45%	12,12%	0%	3,03%	0%	6,06%
Corpo Técnico	50%	34,62%	15,38%	0%	0%	0%	0%
Público Externo	45,51%	34,83%	12,36%	0,56%	0%	0%	6,74%
Média das respostas	80%		13%		7%		

Cabe destacar a avaliação positiva (80%) sobre a satisfação com os canais de comunicação utilizados pela Escola.

2.6 Observando as respostas relativas à “Qualidade da comunicação interna da ESMPU (intranet, e-mails e ferramenta de videoconferência)”, verificou-se que 81% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 15% de forma neutra e 4% negativamente, conforme tabela abaixo:



**Tabela 21 – Pergunta: 2.6 Qualidade da comunicação interna da ESMPU
(intranet, e-mails e ferramenta de videoconferência)**

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	Não foram consultados						
Corpo Técnico	61,54%	19,23%	15,38%	0%	3,85%	0%	0%
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	81%		15%		4%		

O indicador positivo (81%) demonstrado acima revela que a capacidade da comunicação interna utilizando a intranet, o e-mail e a videoconferência é mais de vinte vezes superior à avaliação negativa, que orbita em 4%. Não foram avaliados os instrumentos de comunicação oficial normativos do Poder Público.

DIMENSÃO 3 – Corpo Social

3.1 Observando as respostas relativas à “Qualidade da oferta de cursos pela ESMPU para sua capacitação como docente”, verificou-se que 46% dos respondentes (docentes) a avaliaram positivamente, 25% de forma neutra e 29% negativamente, conforme tabela abaixo:

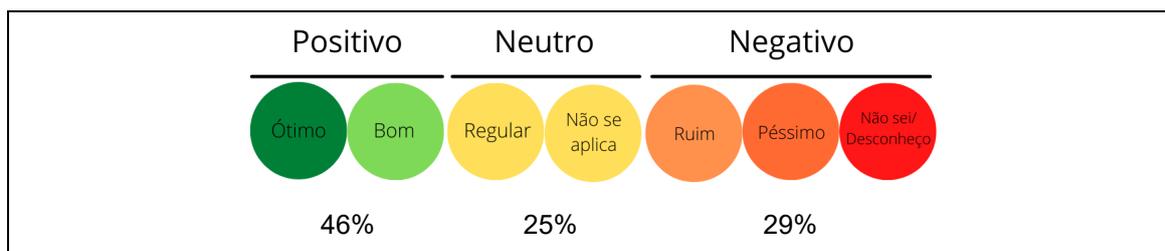


Tabela 22 – Pergunta: 3.1 Qualidade da oferta de cursos pela ESMPU para sua capacitação como docente

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	32,14%	14,29%	10,71%	14,29%	7,14%	0%	21,43%
Discentes	Não foram consultados						
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	46%		25%		29%		

A percepção sobre a qualidade da oferta de cursos recebe indicadores de 14,29% para “Não se aplica” e de 21,43% para “Não sei/Desconheço”, sendo importante considerá-los como oportunidade de melhoria para incrementar o portfólio de cursos e incentivar os docentes a conhecerem, também, as atividades ofertadas pela ESMPU, que versam sobre diversos temas.

3.2 Observando as respostas relativas ao “Processo de seleção de docentes dos cursos da ESMPU”, verificou-se que 44% dos respondentes

(docentes e discentes) o avaliaram positivamente, 16% de forma neutra e 40% negativamente, conforme tabela abaixo:

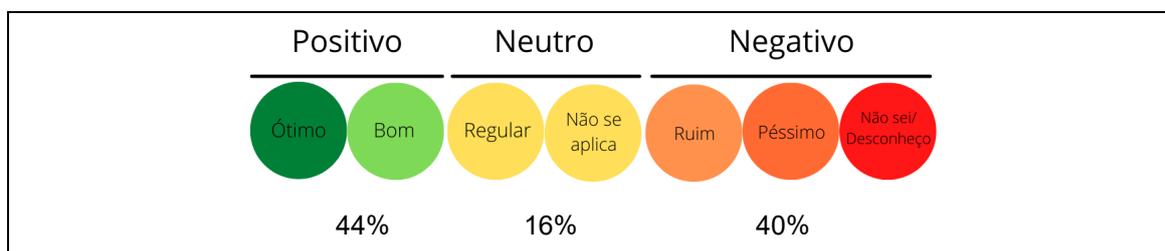


Tabela 23 – Pergunta: 3.2 Processo de seleção de docentes dos cursos da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim%	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	42,86%	7,14%	10,71%	7,14%	7,14%	0%	25%
Discentes	24,24%	12,12%	12,12%	3,03%	9,09%	3,03%	36,36%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	44%		16%		40%		

Destaque para a avaliação negativa, que concentra boa parte das opiniões relacionadas ao desconhecimento (25% e 36,36%) do processo de seleção dos docentes, demonstrando que os requisitos considerados no processo não estão suficientemente claros ou difundidos ao público interessado.

Em 2021, o item acima apresentou as seguintes avaliações: positiva, 54%; neutra, 10%; e negativa, 36%,³ e foi apontado como objeto de recomendação.

3.3 Observando as respostas relativas aos “Critérios de seleção de docentes”, verificou-se que 43% dos respondentes (docentes e discentes) os

³ Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 2 (docentes e discentes), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 47% negativamente, conforme tabela abaixo:

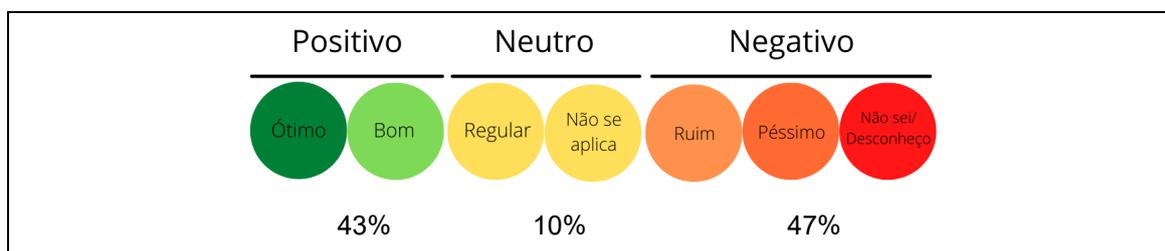


Tabela 24 – Pergunta: 3.3 Critérios de seleção de docentes

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	39,29%	14,29%	7,14%	7,14%	3,57%	0%	28,57%
Discentes	15,15%	15,15%	3,03%	3,03%	9,09%	6,06%	48,48%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	43%		10%		47%		

A escala de desconhecimento do processo de seleção de docentes apresentou os seguintes indicadores: docentes, 28,57%; e discentes, 48,48%; sugerindo oportunidade de melhoria relacionada à divulgação dos critérios de seleção de docentes.

3.4 Observando as respostas relativas ao tema “Caso você tenha participado de alguma especialização da ESMPU, indique sua satisfação com o corpo docente”, verificou-se que 25% dos respondentes (discentes) o avaliaram positivamente, 57% de forma neutra e 18% negativamente; as demais categorias não foram consultadas. Veja tabela a seguir:

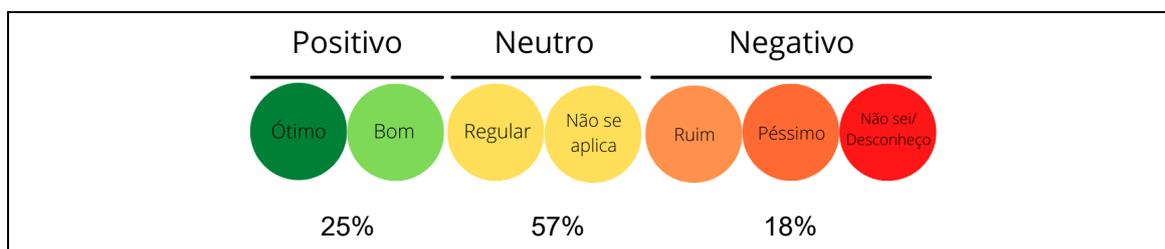


Tabela 25 – Pergunta: 3.4 Caso você tenha participado de alguma especialização da ESMPU, indique sua satisfação com o corpo docente

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	12,12%	12,12%	6,06%	51,52%	3,03%	0%	15,15%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	25%		57%		18%		

3.5 Observando as respostas relativas à “Política da ESMPU para treinamento de seus servidores”, verificou-se que 46% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) a avaliaram positivamente, 27% de forma neutra e 27% negativamente, conforme tabela abaixo:

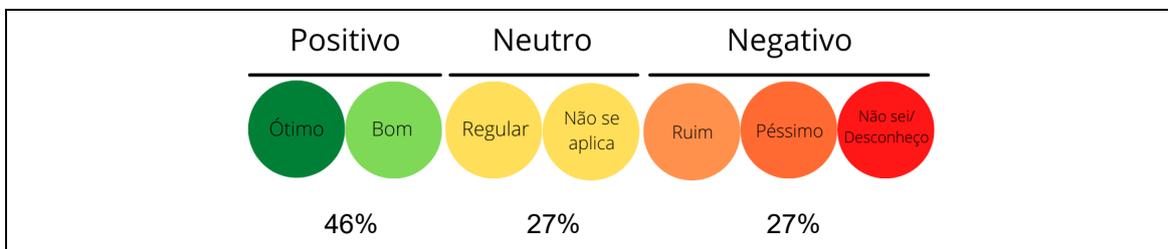


Tabela 26 – Pergunta: 3.5 Política da ESMPU para treinamento de seus servidores

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Corpo Técnico	23,08%	23,08%	26,92%	0%	15,38%	3,85%	7,69%
Média das respostas	46%		27%		27%		

Observa-se dispersão nas respostas. As avaliações com conceito neutro e negativo, quando somadas, aproximam-se de 54%, o que indica a necessidade de melhoria na capacitação do corpo técnico da ESMPU de forma geral.

Associar o programa de treinamento, capacitação e aperfeiçoamento aos objetivos estratégicos da Instituição é uma forma de abrandar os indicadores negativos.

3.6 Observando as respostas relativas à “Participação nas discussões e decisões da ESMPU”, verificou-se que 31% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) a avaliaram positivamente, 34% de forma neutra e 35% negativamente, conforme tabela abaixo:

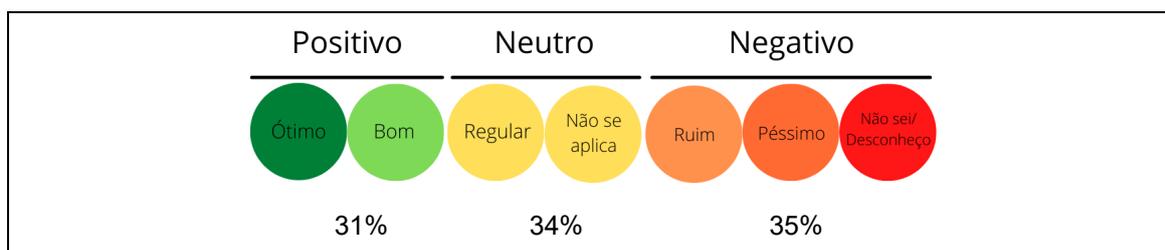


Tabela 27 – Pergunta: 3.6 Participação nas discussões e decisões da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Corpo Técnico	19,23%	11,54%	34,62%	0%	15,38%	7,69%	11,54%
Média das respostas	31%		34%		35%		

Considerando os indicadores acima, destaca-se a dispersão entre a avaliação positiva (31%) e a avaliação negativa (35%).

Na avaliação de 2021, o corpo técnico apresentou os seguintes indicadores quanto à participação nas decisões da ESMPU: avaliação positiva em 39%; neutra, 28%; e negativa, 33%.

3.7 Observando as respostas relativas ao “Ambiente de trabalho na ESMPU (relações interpessoais)”, verificou-se que 73% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) o avaliaram positivamente, 15% de forma neutra e 12% negativamente, conforme tabela abaixo:

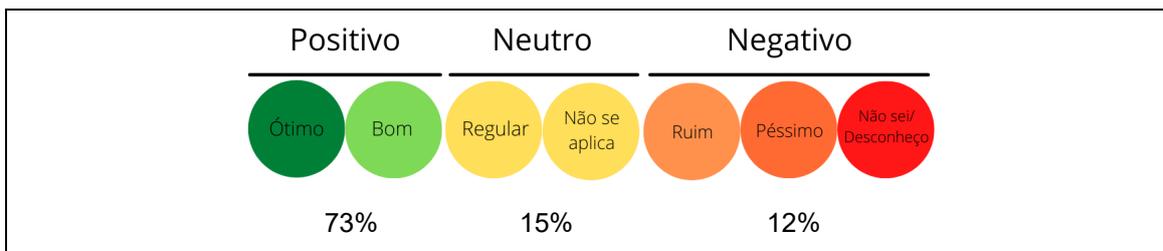


Tabela 28 – Pergunta: 3.7 Ambiente de trabalho na ESMPU (relações interpessoais)

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Corpo Técnico	34,62%	38,46%	15,38%	0%	11,54%	0%	0%
Média das respostas	73%		15%		12%		

O harmônico ambiente de trabalho sobressai como ponto forte da ESMPU, tendo avaliação positiva, demonstrando que a Escola é um local agradável de trabalhar, com destaque para as pessoas.

3.8 Observando as respostas relativas às “Políticas adotadas pela ESMPU para melhoria do ambiente de trabalho”, verificou-se que 50% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) as avaliaram positivamente, 23% de forma neutra e 27% negativamente, conforme tabela abaixo:

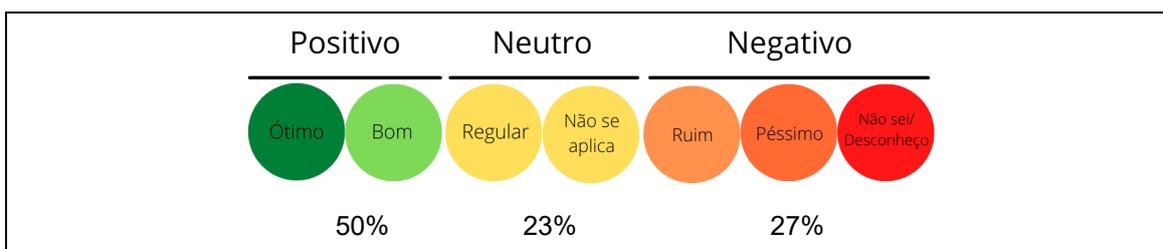


Tabela 29 – Pergunta: 3.8 Políticas adotadas pela ESMPU para melhoria do ambiente de trabalho

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Corpo Técnico	26,92%	23,08%	23,08%	0%	19,23%	3,85%	3,85%
Média das respostas	50%		23%		27%		

Ocorreu dispersão nas respostas. Observam-se avaliações positivas em 50%, e as avaliações negativas (27%) somadas às avaliações neutras (23%) totalizam 50%. Isso indica a necessidade de aumentar a qualidade das políticas de melhoria do ambiente de trabalho.

O desenvolvimento contínuo de políticas voltadas ao ambiente de trabalho estimula a alta performance dos colaboradores, proporcionando abertura para novas ideias e maximizando a capacidade de desempenho individual e coletiva.

DIMENSÃO 4 – Desenvolvimento Profissional

4.1 Observando as respostas relativas à “Satisfação com o ensino remoto (EaD síncrono) implementado pela ESMPU em 2020”, verificou-se que 63% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 14% de forma neutra e 23% negativamente, conforme tabela abaixo:

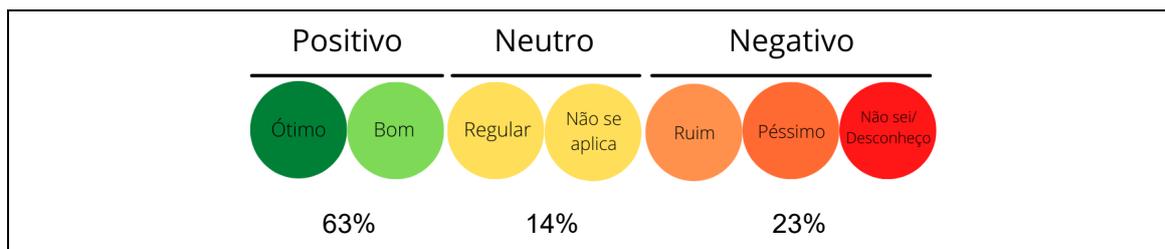


Tabela 30 – Pergunta: 4.1 Satisfação com o ensino remoto (EaD síncrono) implementado pela ESMPU em 2020

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	35,71%	21,43%	7,14%	3,57%	3,57%	0%	28,57%
Discentes	27,27%	42,42%	12,12%	3,03%	0%	9,09%	6,06%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	63%		14%		23%		

Os discentes demonstraram satisfação com o ensino remoto (69,69% de avaliação positiva, 27,27% + 42,42%). No entanto, 28,57% dos docentes desconhecem a modalidade remota síncrona, implantada em 2020 em atividades como cursos de aperfeiçoamento, seminários e mesas-redondas.

4.2 Observando as respostas relativas ao “Apoio psicopedagógico ofertado pela ESMPU”, verificou-se que 41% dos respondentes (docentes e discentes) o avaliaram positivamente, 17% de forma neutra e 42% negativamente, conforme tabela abaixo:

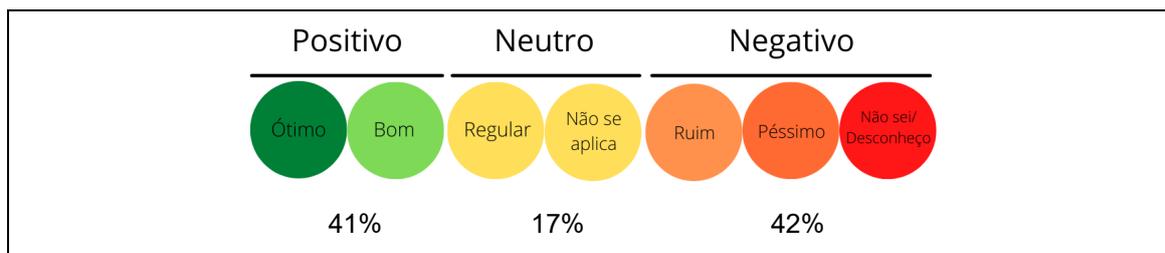


Tabela 31 – Pergunta: 4.2 Apoio psicopedagógico ofertado pela ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	28,57%	7,14%	10,71%	10,71%	7,14%	0%	35,71%
Discentes	9,09%	36,36%	6,06%	6,06%	6,06%	6,06%	30,30%
Corpo Técnico	Não foi consultado						
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	41%		17%		42%		

Esse item merece atenção, tendo em vista que o índice de avaliações negativas (42%) somado à avaliação neutra (17%) é considerável e representa o indicador de 59%.

Na avaliação de 2021, o item apresentou os seguintes indicadores: positivo, 55%; neutro, 13%; e negativo, 32%;⁴ e foi considerado objeto de recomendação.

4.3 Observando as respostas relativas à “Satisfação com a didática, o comprometimento, a motivação e a responsabilidade dos docentes da ESMPU”, verificou-se que 68% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 20% de forma neutra e 12% negativamente, conforme tabela abaixo:

⁴ Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 2 (docentes e discentes), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

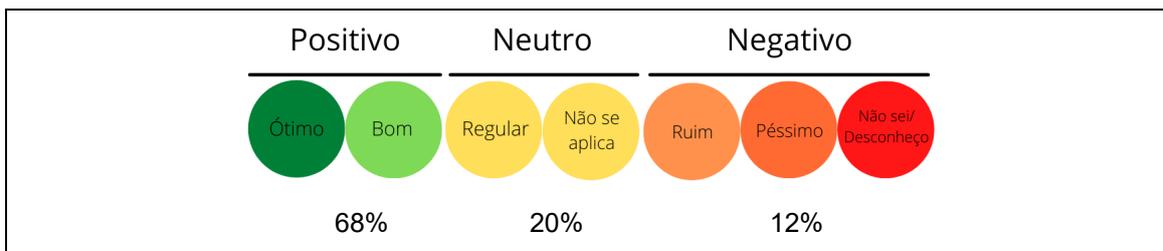


Tabela 32 – Pergunta: 4.3 Satisfação com a didática, o comprometimento, a motivação e a responsabilidade dos docentes da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	46,43%	14,29%	14,29%	10,71%	7,14%	0%	7,14%
Discentes	30,30%	45,45%	15,15%	0%	0%	3,03%	6,06%
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
Média das respostas	68%		20%		12%		

Novamente, os discentes mostraram-se bastante satisfeitos, na ordem de 75,75% (30,30% + 45,45%), sendo a avaliação negativa mais de cinco vezes menor que a avaliação positiva.

4.4 Observando as respostas relativas à “Compatibilidade entre as suas necessidades de treinamento e as atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU”, verificou-se que 47% dos respondentes (discentes) a avaliaram positivamente, 32% de forma neutra e 21% negativamente, conforme tabela abaixo:

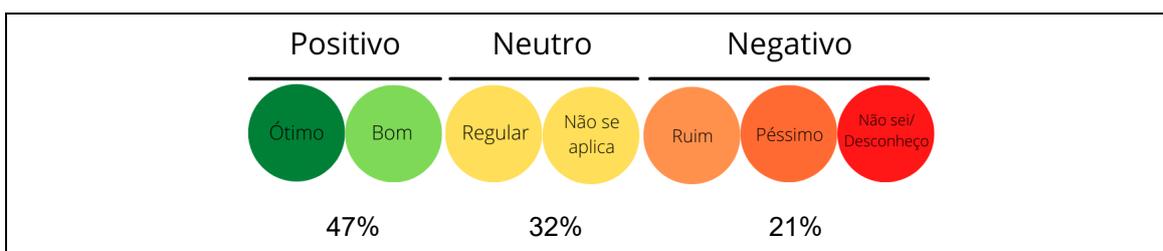


Tabela 33 – Pergunta: 4.4 Compatibilidade entre as suas necessidades de treinamento e as atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	12,12%	24,24%	33,33%	0%	21,21%	3,03%	6,06%
Corpo Técnico	34,62%	23,08%	30,77%	0%	3,85%	3,85%	3,85%
Público Externo	Não foi consultado						
Média das respostas	47%		32%		21%		

Esses indicadores demonstram dispersão entre a avaliação positiva (47%), a avaliação neutra (32%) e a avaliação negativa (21%). Cabe considerar os índices neutro e negativo, no sentido de reduzi-los.

Esse item pode ser complementado combinando-se o item 3.5, que trata da “Política da ESMPU para treinamento de seus servidores”, com vistas a aperfeiçoar os instrumentos de levantamento de necessidades de treinamento.

DIMENSÃO 5 – Infraestrutura

5.1 Observando as respostas relativas à “Acessibilidade da ESMPU (arquitetônica, atitudinal, tecnologia assistiva etc.)”, verificou-se que 80% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 6% de forma neutra e 14% negativamente, conforme tabela abaixo:

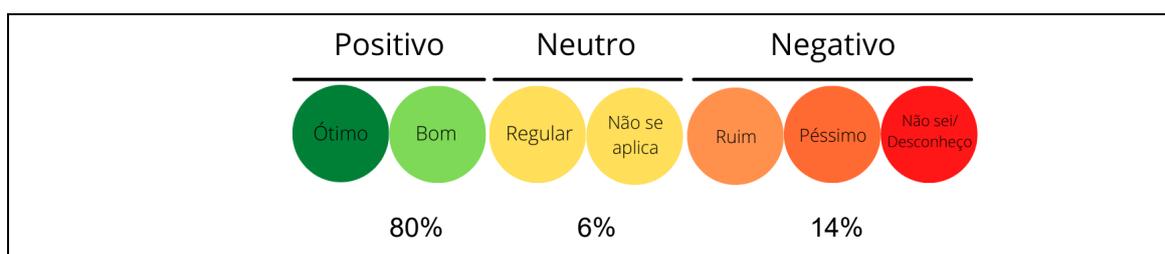


Tabela 34 – Pergunta: 5.1 Acessibilidade da ESMPU (arquitetônica, atitudinal, tecnologia assistiva etc.)

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	53,57%	25%	0%	7,14%	0%	0%	14,29%
Discentes	33,33%	39,39%	6,06%	0%	0%	0%	21,21%
Corpo Técnico	57,69%	34,62%	3,85%	0%	0%	0%	3,85%
Público Externo	39,89%	34,27%	3,93%	3,35%	0%	0%	18,44%
Média das respostas	80%		6%		14%		

Esses indicadores demonstram que a acessibilidade da ESMPU atende de forma satisfatória sua clientela.

5.2 Observando as respostas relativas à indagação “Enquanto discente, utiliza os serviços da Biblioteca da ESMPU?”, verificou-se que 21% dos discentes responderam “sim”; 3%, “não se aplica”; e 76%, “não”, conforme tabela abaixo:

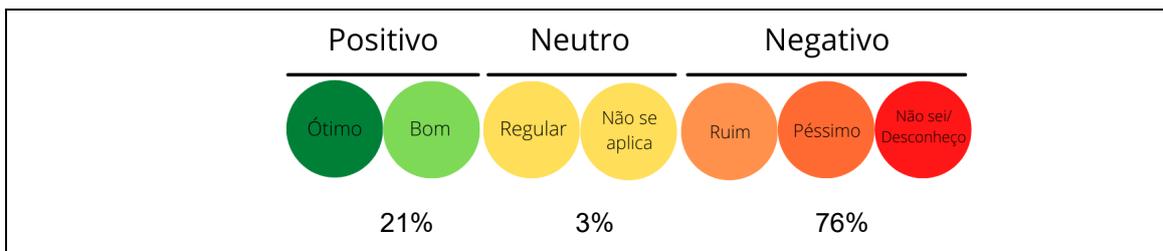


Tabela 35 – Pergunta: 5.2 Enquanto discente, utiliza os serviços da Biblioteca da ESMPU?

Respondentes	Positivo	Neutro	Negativo
	% Sim	% Não se aplica	% Não
Docentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Discentes	21,21%	3,03%	75,76%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
TOTAL	21%	3%	76%

Há um considerável percentual de discentes que não utilizam os serviços de biblioteca, que é três vezes maior que o índice daqueles que o fazem.

5.3 Nas respostas relativas à “Satisfação com os serviços ofertados pela Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 34% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 38% de forma neutra e 28% negativamente, conforme tabela abaixo:

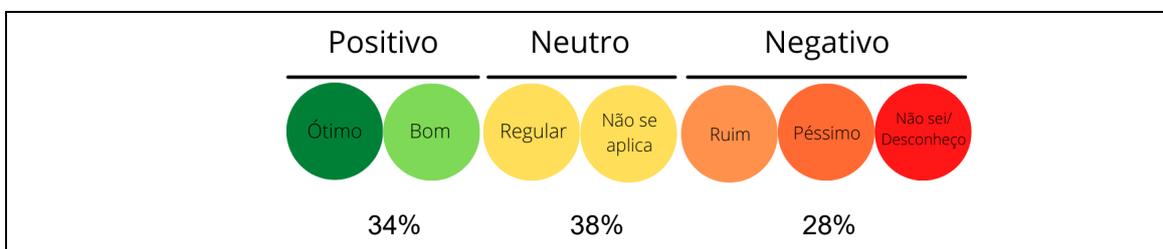


Tabela 36 – Pergunta: 5.3 Satisfação com os serviços ofertados pela Biblioteca da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/ Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Docentes	28,57%	17,86%	10,71%	17,86%	0%	0%	25%
Discentes	3,03%	18,18%	0%	48,48%	0%	0%	30,30%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Média das respostas	34%		38%		28%		

Analisando a tabela acima, percebem-se índices nas escalas “Não utilizo/Não se aplica” (neutra) e “Não sei/Desconheço” (negativa) consideráveis e que devem ser trabalhados com o público-alvo, tendo em vista que a Biblioteca da ESMPU deve atender o público em geral e a comunidade acadêmica, prestando serviços informacionais bibliográficos, científicos, legais e jurisprudenciais disponíveis no acervo bibliográfico local, bem assim a busca em outras fontes para atendimento do usuário.

5.4 Observando as respostas relativas à “Qualidade do acervo virtual disponibilizado pela Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 39% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 16% de forma neutra e 45% negativamente, conforme tabela abaixo:

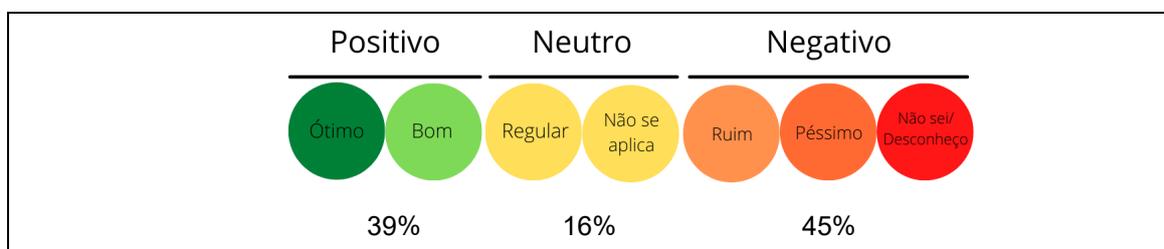


Tabela 37 – Pergunta: 5.4 Qualidade do acervo virtual disponibilizado pela Biblioteca da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/ Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Docentes	28,57%	21,43%	3,57%	14,29%	0%	0%	32,14%
Discentes	12,12%	15,15%	0%	15,15%	0%	0%	57,58%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Média das respostas	39%		16%		45%		

Pode-se observar a dispersão entre avaliação positiva e negativa. Cabe destacar que os serviços prestados pela Biblioteca quanto à disponibilização de acervo virtual ainda são desconhecidos por uma parcela considerável de respondentes.

5.5 Observando as respostas relativas à “Qualidade do acervo físico disponível na Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 30% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 26% de forma neutra e 44% negativamente, conforme tabela abaixo:

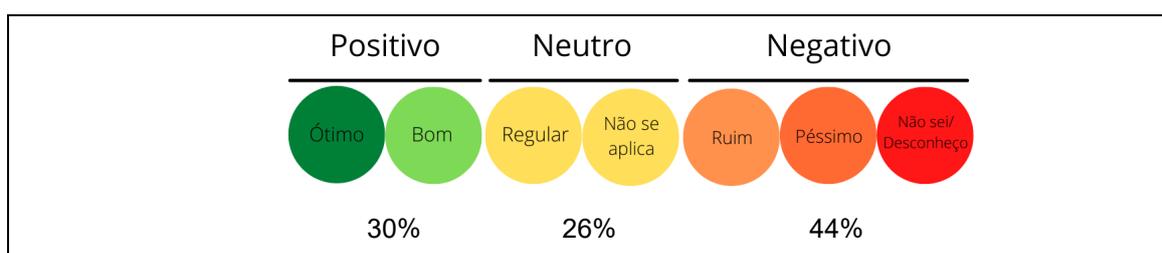


Tabela 38 – Pergunta: 5.5 Qualidade do acervo físico disponível na Biblioteca da ESMPU

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/ Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/ Desconheço
Docentes	25%	10,71%	7,14%	14,29%	0%	0%	42,86%
Discentes	3,03%	21,21%	0%	30,30%	0%	0%	45,45%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Média das respostas	30%		26%		44%		

Novamente, a prestação de serviço relacionada ao acervo físico é desconhecida do público-alvo da ESMPU.

5.6 Observando as respostas relativas à “Qualidade dos recursos audiovisuais ofertados pela ESMPU em seus cursos”, verificou-se que 82% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) a avaliaram positivamente, 9% de forma neutra e 9% negativamente, conforme tabela abaixo:

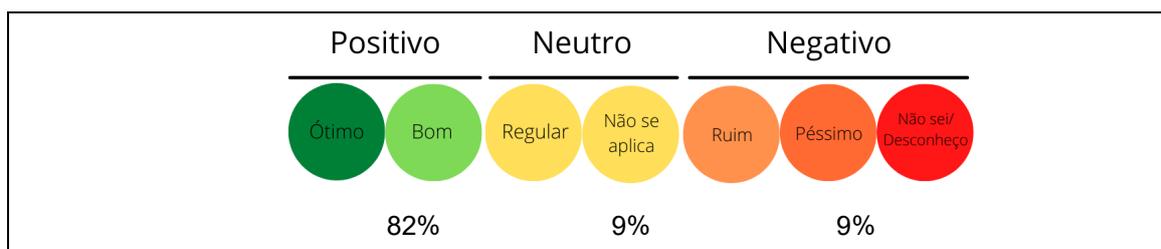


Tabela 39 – Pergunta: 5.6 Qualidade dos recursos audiovisuais ofertados pela ESMPU em seus cursos

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	46,43%	25%	3,57%	7,14%	0%	0%	17,86%
Discentes	29,41%	52,94%	11,76%	2,94%	0%	0%	0%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	51,12%	38,76%	3,93%	1,12%	0%	0%	5,06%
Média das respostas	82%		9%		9%		

Nota-se que a Escola está atingindo sua finalidade quanto aos discentes. Cabe ressaltar um recorte para os docentes, que avaliaram desconhecimento em 17,86% sobre os recursos audiovisuais disponibilizados nas atividades acadêmicas.

5.7 Observando as respostas relativas à “Qualidade das plataformas virtuais utilizadas para os cursos a distância”, verificou-se que 78% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) a avaliaram positivamente, 8% de forma neutra e 13% negativamente, conforme tabela abaixo:

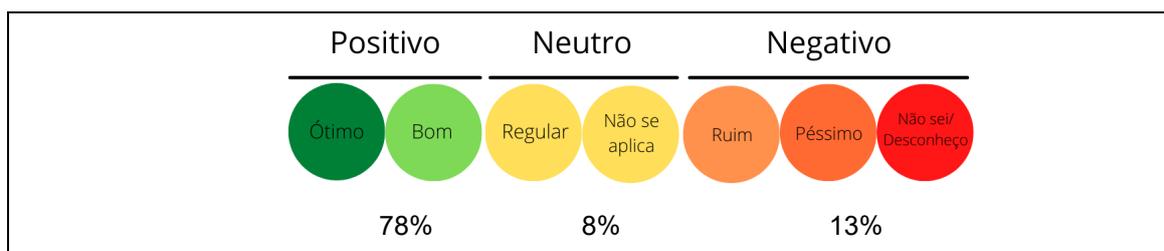


Tabela 40 – Pergunta: 5.7 Qualidade das plataformas virtuais utilizadas para os cursos a distância

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	39,29%	25%	7,14%	3,57%	0%	0%	25%
Discentes	33,33%	48,48%	6,06%	3,03%	3,03%	0%	6,06%
Corpo Técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público Externo	55,87%	35,75%	3,91%	0,56%	0%	0%	3,35%
Média das respostas	78%		8%		13%		

Ao analisarmos a tabela acima, percebemos o reconhecimento da qualidade das plataformas virtuais e o considerável desconhecimento dos docentes (25%) acerca dessas.

5.8 Observando as respostas relativas à “Satisfação com as facilidades oferecidas para o trabalho remoto”, verificou-se que 92% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 8% de forma neutra e 0% negativamente, conforme tabela abaixo:

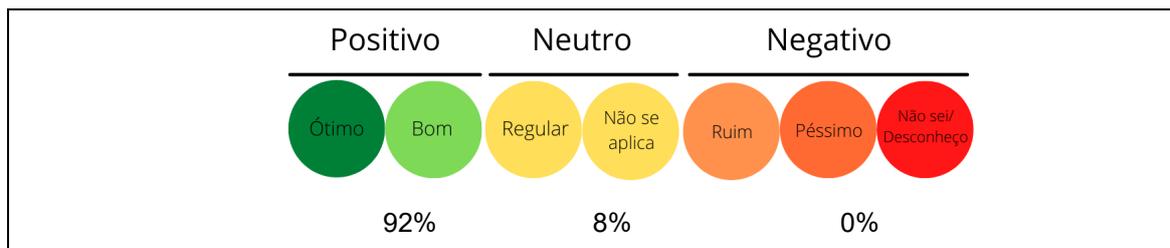


Tabela 41 – Pergunta: 5.8 Satisfação com as facilidades oferecidas para o trabalho remoto

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Discentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Corpo Técnico	53,85%	38,46%	0%	7,69%	0%	0%	0%
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Média das respostas	92%		8%		0%		

Destaca-se que a adaptação dos colaboradores a esse modelo se demonstrou expressiva, com um índice de 92% de satisfação.

5.9 Observando as respostas relativas à “Satisfação com os sistemas para gestão administrativa utilizados pela Escola”, verificou-se que 73% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 12% de forma neutra e 15% negativamente, conforme tabela abaixo:

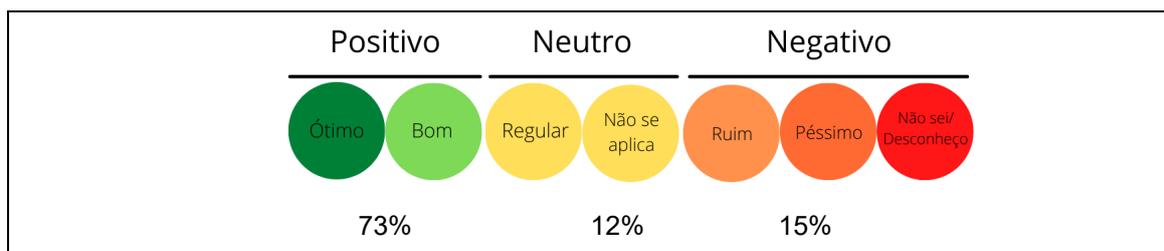


Tabela 42 – Pergunta: 5.9 Satisfação com os sistemas para gestão administrativa utilizados pela Escola

Respondentes	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Discentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Corpo Técnico	30,77%	42,31%	11,54%	0%	3,85%	0%	11,54%
Público Externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Média das respostas	73%		12%		15%		

A avaliação positiva de 73% com os sistemas de gestão demonstra que migrar do regime presencial para o remoto repentinamente foi bastante aceitável e que as adaptações para acesso aos sistemas foram consideradas compatíveis com a nova realidade.

COMENTÁRIOS DAS AVALIAÇÕES

Foi realizada a análise de 133 manifestações oriundas do campo discursivo das avaliações: “Insira aqui as suas considerações finais”.

As manifestações foram categorizadas como elogio, crítica, sugestão e comentário, conforme tabela abaixo:

Tabela 43 – Manifestações oriundas das avaliações

	Elogio	Crítica	Sugestão	Comentário	TOTAL
Corpo Técnico	1	3	3	0	7
Discentes	4	3	10	0	17
Docentes	5	2	4	0	11
Público Externo	56	6	29	7	98
TOTAL	66	14	46	7	133

Foram consideradas, para o relatório, manifestações recorrentes e focadas nas oportunidades de melhoria perante a percepção do público-alvo.

Desse modo, segue síntese dos comentários registrados.

Corpo Docente

As respostas demonstraram satisfação do corpo docente de forma geral, pois fizeram-se apenas duas críticas: uma especificamente sobre a oferta do curso “Desmilitarização e outros equívocos” e outra sobre o fato de o docente nunca ter sido chamado para ministrar algum curso. Os elogios foram variados, desde a “estrutura da ESMPU” até os “excelentes profissionais” e a “ótima qualidade do ensino”.

As sugestões foram no sentido de buscar “parcerias com instituições internacionais de ensino”, retomar a “Comissão de Desenvolvimento Científico”, realizar “um curso de Direito Público Digital e/ou novas tecnologias na Administração Pública” e promover a “melhoria na comunicação com os docentes”.

Não houve comentário realizado por docente.

Corpo Discente

As respostas foram de forma geral sugestivas, havendo equilíbrio entre elogios (4) e críticas (3).

As sugestões foram principalmente na direção de oferta de cursos em temáticas específicas: “meio ambiente” (2), “patrimônio cultural” (2), “promoção de direitos humanos”, “processo civil aplicado”, “gestão administrativa”, “segurança institucional”, “inteligência artificial” e “crimes cibernéticos”. Outras sugestões foram “oferta de curso de mestrado para servidores, especialmente na área de Direito”, “opções de cursos presenciais voltados à área-meio”, “mais cursos híbridos” e “maior divulgação das atividades [...] por e-mail institucional e por um canal de WhatsApp”.

Os comentários elogiosos parabenizaram especialmente as pessoas que atuam na ESMPU.

As críticas chamaram atenção para pontos diversos, tais como o “processo de seleção de docentes não ser transparente”, o “atendimento pós-curso” não ser efetivo, a falta de canal para “tirar dúvidas, durante a execução do curso” e a “falta de apoio/orientação pedagógica/administrativa” durante a realização de uma pós-graduação, sugerindo maior suporte para os cursos EaD.

Não houve comentários diversos de discentes.

Corpo Técnico

Houve apenas um elogio, que considera “relevantes e adequadas as atividades pedagógicas desenvolvidas na ESMPU [sic] a formação e aprimoramento de membros e servidores”. Três críticas e três sugestões foram feitas. Em relação às primeiras, destacam-se:

1 - a necessidade de melhorar a “gestão participativa”, chamando atenção para a existência de “perseguição para com colaboradores que queiram trabalhar”;

2 - a “falta de isonomia no tratamento dos servidores e a percepção da falta de comprometimento de muitos servidores com a ESMPU bem como com a inobservância das normas vigentes”; e

3 - o fato de a Divisão de Gestão de Pessoas “pecar pelo atraso e confusão na folha de pagamento dos estagiários no fim do ano de 2022” e a falta de “presteza para solucionar o caso sem inferir o ônus do atraso da bolsa aos estudantes”; outra crítica destacada refere-se ao fato de haver “três sistemas diferentes para registro de frequência, acompanhamento de horas e visualização do contracheque”, o que “dificulta o entendimento e o acesso”.

Em relação às sugestões, salientaram a necessidade de: “reunir esforços para preencher o quadro de servidores da ESMPU”; “uma aproximação e definição de objetivos institucionais objetivos, refletindo na efetividade dos serviços prestados” para mitigar os efeitos de uma “gestão estratégica hermética, o que dificulta o entendimento do que se espera do corpo técnico”; e, finalmente, a outra sugestão também foi direcionada à gestão institucional, a qual “precisa amadurecer e permitir uma melhor descentralização de poder”, dando maior “fruição dos projetos”.

Público Externo

A quantidade de respostas do público externo às questões abertas foram 98, sendo 56 elogios, 6 críticas, 29 sugestões e 7 comentários.

Os elogios foram direcionados aos cursos realizados pela Escola — “interessantes”, “agregadores”, de “alto nível”, de “muita qualidade”, “inovadores”, “excelentes”, “atualizados”, “relevantes ao desempenho profissional”, “ótimos”, “bem articulados”, “de extrema importância” e “de grande valia —; ao “atendimento de excelência”; aos “profissionais” (professores e corpo técnico); à “estrutura do site”; e à “plataforma”.

As sugestões foram de variados tipos — “abrir a possibilidade de inscrições para Prom e Procs [sic] com experiências acadêmicas e/ou outros colegas que tenham experiência prática”; “serem disponibilizadas aos alunos mais ofertas de cursos (mais temas)”; “diversificar as ações, programas, cursos, seminários e congressos sobre Direitos Humanos e outros temas correlatos”; “disponibilizar mais cursos ao público externo” (quatro sugestões); “priorizar cursos presenciais”; possibilitar “pausar o curso EaD sem instrutoria por um período”; ofertar “cursos mais práticos na área-fim”; “ofertar mais cursos nas áreas de

execução orçamentária e financeira do MPU”; possibilitar “o acesso aos cursos internos para servidores dos Ministérios Públicos Estaduais”; disponibilizar “cursos de anos anteriores, já gravados e desde que atualizados, para acesso ininterrupto”; melhorar “o ambiente, com facilidade na navegação no ambiente virtual”; “melhorar a produção de vídeos na apresentação dos conteúdos”; ter feito “outro módulo para detalhamento do conteúdo sobre Direitos Humanos”; ofertar “mais cursos na área ambiental criminal”; disponibilizar “previamente os materiais”; “avançar no relacionamento das redes sociais principalmente com as populações vulneráveis” (“ausência de ações nas regiões Norte-Nordeste”); “ofertar maior quantidade de cursos na área administrativa” e “sobre matérias jurídicas básicas”; “fazer mais cursos presenciais, com participação de servidores”; “incluir cursos que tratem de Políticas Públicas”; “ter mais opções de cursos EaD, bem como especializações e mestrados”; “exigir menos dados no questionário que disponibilizam para a indicação de cursos para o próximo ano”; e aumentar “o nº de vagas ofertadas aos cursos EaD”. Portanto, percebe-se que a qualidade dos cursos ofertados é muito boa, considerando que a maior parte das sugestões foi no sentido de a Escola oferecer mais cursos e em temáticas diversas.

As críticas do público externo foram bem específicas. Um usuário destacou que não foi explicado o motivo de ter sido “eliminado” após ter sido “aceito” para realizar um curso; outro reclamou que “não recebeu o certificado” de um curso presencial”, apenas recebeu “uma declaração de participação”; houve também reclamação quanto à “confirmação de participação de cada dia da aula”, sendo “confusa” e causadora de “estresse desnecessário”; outro alegou “dificuldade para o registro de presença e acompanhamento dos conteúdos”; houve ainda crítica quanto “ao acesso ao curso no site do MPU” e ao fato de haver “cursos com custeio somente a membros, principalmente os de meio ambiente de trabalho”.

Os demais comentários foram em agradecimento à ESMPU.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Autoavaliação Institucional de 2022, após o cenário pandêmico, enfrentou alguns desafios. Entre eles, destaca-se a adaptação das rotinas em razão de mudanças estruturais e funcionais. Os impactos desses desafios foram consideráveis e trouxeram alguns reflexos importantes, tendo em vista que somente 2,27% da população reagiu à pesquisa. Observou-se uma baixa em relação ao ano anterior (2021), em que a pesquisa atingiu 12% do público-alvo. Além disso, o tempo disponível para revisão do instrumento de avaliação, envio dos questionários e divulgação da campanha (que ocorreu simultaneamente com a disponibilização do questionário) impossibilitou o incremento da pesquisa e a obtenção de maior participação do público-alvo no processo avaliativo.

Sob a ótica da Comissão, torna-se necessária a contratação de estatístico para a revisão do instrumento de avaliação e a organização das informações no relatório. Outro ponto fundamental a ser pensado, para os próximos anos, está relacionado à campanha de divulgação, que deverá ocorrer durante todo o ano letivo, com a sensibilização das pessoas para a relevância da avaliação e a disponibilização de informações relacionadas às melhorias conquistadas.

De acordo com a análise das respostas da pesquisa realizada em 2022, observou-se a importância de levarmos em consideração as críticas e sugestões para buscarmos as melhorias necessárias nos serviços prestados pela Escola. De sorte que, para dar efetividade ao processo de autoavaliação, os resultados negativos precisam desencadear ações específicas, com vistas ao aprimoramento das práticas institucionais, evitando que essa realidade persista e, conseqüentemente, influencie de forma negativa futuras avaliações institucionais.

Observando as respostas relativas ao “Processo de seleção de docentes dos cursos da ESMPU”, verificou-se que 44% dos respondentes (docentes e discentes) o avaliaram positivamente, 16% de forma neutra e 40% de forma negativa. Das avaliações negativas, boa parte das opiniões relaciona-se ao desconhecimento (25% e 36,36%) (Tabela 23). As críticas voltaram-se à falta de clareza e à falta de divulgação ao público interessado. Também há que se considerar a avaliação negativa em relação ao critério de **seleção de docentes**,

em que 47% das respostas estão entre ruim, péssima ou desconhece o processo (Tabela 24): o índice de desconhecimento é representativo da parte dos discentes, o que pode ser visto como uma deficiência na divulgação dos critérios da seleção.

Quanto ao questionamento sobre a **participação do corpo técnico nas discussões e decisões da ESMPU** (Tabela 27), houve um índice negativo de 35%. Na avaliação de 2021, o corpo técnico apresentou uma avaliação negativa um pouco menor, de 33%. Infere-se que as ações propostas até então não estão sendo tão efetivas e podem alcançar índices melhores se houver mudança de perfil no próximo ano. Para a sua manutenção, os resultados positivos precisam de ações e até mesmo de aperfeiçoamento dos processos institucionais; e os negativos merecem maior atenção para que não se repitam.

Acerca das políticas adotadas para **melhoria do ambiente de trabalho**, tivemos avaliações positivas na ordem de 50%, negativas em 27% e neutras em 23% (Tabela 29). O desenvolvimento contínuo de políticas voltadas ao ambiente de trabalho estimula a alta performance dos colaboradores. Essas críticas podem ser mais bem avaliadas por meio de uma pesquisa sobre clima organizacional e trabalhadas para que haja maior conforto e participação nos processos institucionais.

Sobre o desenvolvimento profissional, observando as respostas relativas à **satisfação com o ensino remoto (EaD síncrono)** implementado pela ESMPU em 2020, verificou-se que 63% dos respondentes demonstraram satisfação, 14% foram neutros e 23% a avaliaram de forma negativa (Tabela 30). Quanto à **qualidade do acervo virtual da Biblioteca** (Tabela 37), houve um índice de 39% de respostas positivas e 45% indicando desconhecer o tema. Sobre a **qualidade do acervo físico disponível**, 30% a avaliaram positivamente e 44% disseram não saber ou desconhecer. O desconhecimento dos acervos foi bem acentuado, o que reforça a necessidade de ampliar o trabalho que já vem sendo feito pela Biblioteca, com divulgações temáticas mensais, o que proporciona maior visibilidade ao conteúdo bibliográfico.

Constatou-se que 76% dos discentes não utilizam a Biblioteca da Escola. Há uma restrição de uso das ferramentas e do espaço, que pode ser aproveitado somente durante o breve período de um curso oferecido pela ESMPU, justificando a baixa procura. O acesso deveria ser liberado sem restrições para

os servidores do MPU que estejam realizando uma especialização ou mestrado fora da ESMPU, como apoio à atividade que colabora com a formação continuada do servidor, oferecendo-lhe acesso amplo aos serviços da Biblioteca.

Ponderando sobre os indicadores apresentados, a CPA deverá elaborar documento com recomendações às áreas da ESMPU, na tentativa de refinar as dimensões avaliadas (Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional, Corpo Social, Desenvolvimento Profissional e Infraestrutura), buscando contribuir, conseqüentemente, com a missão de aperfeiçoamento dos membros e servidores do MPU.