

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(2018)

## ESMPU

## Sumário

1. Introdução .....	1
2. Capacitação de Membros e Servidores em 2018 .....	1
3. Delineamento da Avaliação Institucional 2018 .....	2
4. Instrumento de Coleta de Dados .....	2
4.1. Tipos de Questões .....	3
4.2. Critérios de Análise .....	3
5. População da Pesquisa .....	3
5.1. Perfil do Corpo Docente .....	4
5.2. Perfil do Corpo Discente .....	5
5.3. Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU .....	6
5.4. Perfil do Público Externo ao MPU .....	7
6. Resultados Pertinentes a cada Eixo .....	8
6.1. Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional .....	8
6.2. Eixo 2 – Gestão Institucional .....	14
6.3. Eixo 3 – Corpo Social .....	19
6.4. Eixo 4 – Desenvolvimento Profissional .....	23
6.5. Eixo 5 – Infraestrutura .....	27
6.6. Síntese dos Comentários Postados pelos Respondentes .....	31
7. Considerações Finais da CPA .....	32

## **1. Introdução**

O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para a ESMPU definir estratégias futuras de ação. O resultado evidencia os aspectos positivos da Escola e ajuda a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados.

O presente relatório tem por base os dados referentes ao período de janeiro a outubro de 2018 relativos as atividades acadêmicas realizadas pela ESMPU no referido ano. Para tanto, foram adotados os procedimentos metodológicos estabelecidos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, tendo em vista que ainda não há um direcionamento específico para as Escolas de Governo. O delineamento do instrumento utilizado para a aplicação da avaliação foi adaptado conforme as dimensões do Instrumento de Avaliação Externa destas Escolas.

Os itens abaixo apresentam as atividades realizadas no ano de 2018; a população da pesquisa; as dimensões contempladas na avaliação institucional; as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados; e os resultados da avaliação. Por fim, são apresentadas considerações finais e as recomendações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da ESMPU.

## **2. Capacitação de Membros e Servidores em 2018**

A ESMPU realizou em 2018 um total de 237 atividades acadêmicas de curta duração, das quais 174 na modalidade presencial, sendo 82 cursos de aperfeiçoamento, 30 atividades de extensão e 62 oficinas; e 63 na modalidade a distância, sendo 32 cursos a distância com aprendizagem a partir de textos (EAD Tradicional), 28 cursos a distância com aprendizagem a partir de videoaulas (EAD Interativo) e 3 cursos autoinstrucionais. No que tange aos cursos de longa duração, estão em execução 9 Especializações e 4 Cursos de Ingresso e Vitaliciamento para membros.

Vale salientar que os dados acima apresentados retratam todas as atividades acadêmicas realizadas durante o ano de 2018, entretanto os dados contidos neste relatório contemplam as atividades acadêmicas realizadas entre os meses de janeiro a outubro do aludido ano, tendo os questionários sido aplicados entre os dias 25 de outubro até 11 de novembro de 2018.

### 3. Delineamento da Avaliação Institucional 2018

O levantamento realizado pela CPA foi aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*<sup>1</sup>, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, os cinco eixos fundamentais foram substituídos pelas cinco dimensões previstas no Instrumento de Avaliação Externa das Escolas de Governo, conforme se segue:

————— **Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional;**

————— **Eixo 2 – Gestão Institucional;**

————— **Eixo 3 – Corpo Social;**

————— **Eixo 4 – Desenvolvimento Profissional;**

————— **Eixo 5 – Infraestrutura.**

### 4. Instrumento de Coleta de Dados

Foi aplicado um questionário de pesquisa predominantemente quantitativo disponibilizado aos respondentes por meio da internet, com a seguinte estrutura:

- Questões, com respostas em escala de conceitos, baseadas nas cinco dimensões do instrumento de avaliação externa;
- Espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, no final do instrumento.

Os respondentes do questionário não foram identificados, contudo foi necessário coletar, para fins de análise dos dados:

- O ramo de cada respondente (MPF, MPT, MPM, MPDFT e ESMPU);
- No caso de docente, se atuou como Coordenador(a) de Ensino, Orientador(a) Pedagógico(a), Capacitador(a), Tutor(a), Conteudista, Capacitador(a) EAD, Orientador(a) de Pesquisa Científica, Pesquisador(a), Assistente de Pesquisa, Orientador(a) de Trabalho de Conclusão de Curso, Avaliador(a) de Trabalho de Conclusão de Curso, Coordenador(a) de Câmara, ou outras opção (campo aberto de resposta);
- No caso de discente, se participou de pós-graduação, curso de aperfeiçoamento, atividade de extensão e/ou oficina;
- No caso do corpo técnico administrativo, se é do quadro, requisitado, contratado, terceirizado ou estagiário.

<sup>1</sup> Implica a criação de questionários que objetiva a obtenção de informações quantitativas sobre um determinado grupo de pessoas (Ref.: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Pesquisa\\_de\\_mercado\\_quantitativa](https://pt.wikipedia.org/wiki/Pesquisa_de_mercado_quantitativa)).

#### 4.1. Tipos de Questões

As questões foram apresentadas em escala de conceitos, de maneira que o respondente selecionasse uma única resposta: Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo, Não sei/Desconheço ou Não se aplica.

Foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, ao final do questionário, com a seguinte redação “Insira aqui suas considerações finais”.

#### 4.2. Critérios de Análise

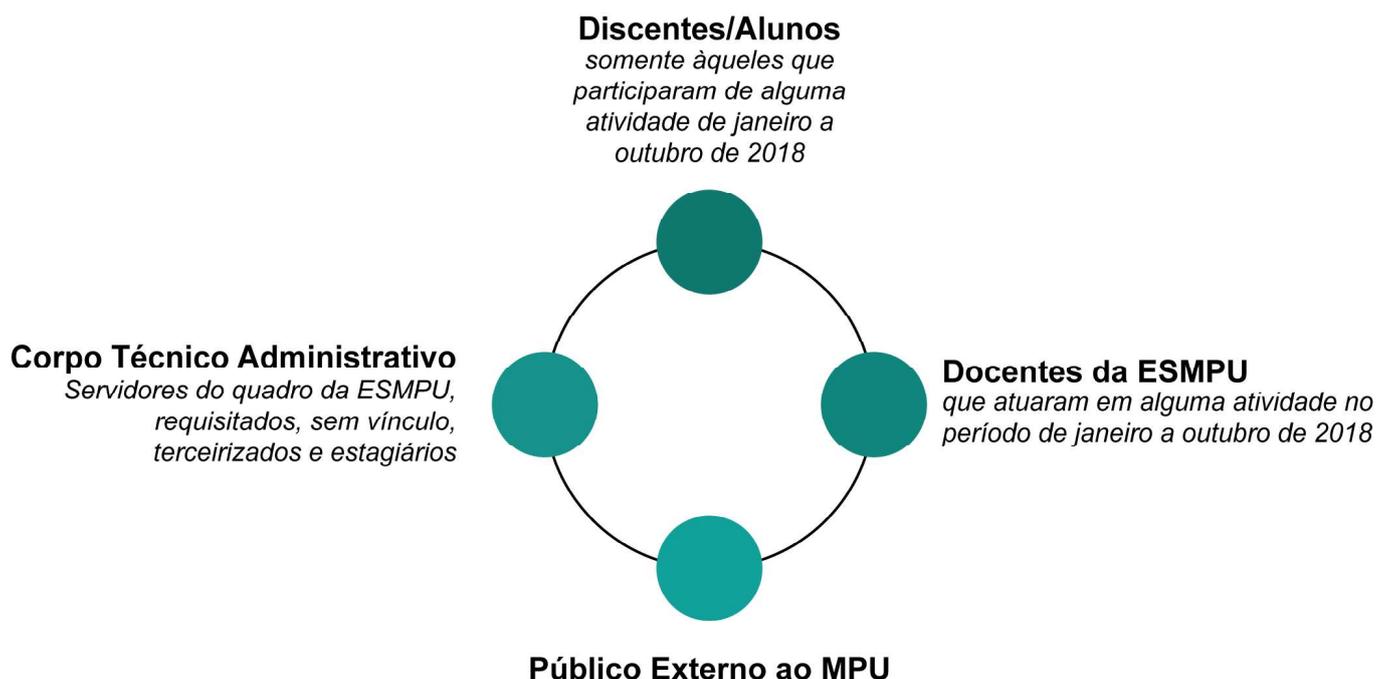
Para fins de análise dos resultados foram considerados os seguintes critérios, com base na escala de avaliação definida:



Foi realizada a análise de conteúdo da questão aberta com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos respondentes de cada segmento consultado.

#### 5. População da Pesquisa

Por tratar-se de uma Escola de Governo, o público alvo da pesquisa considerado no levantamento de dados foram os seguintes segmentos da comunidade acadêmica:



### 5.1. Perfil do Corpo Docente



Conforme dados apresentados nos gráficos que se seguem, 957 docentes que atuaram em cursos ofertados pela ESMPU até outubro de 2018 foram convidados a responder o questionário, dos quais 91 participaram da avaliação, o que equivale a 9,5% de respondentes.

## AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2018 - PERFIL DOS DOCENTES

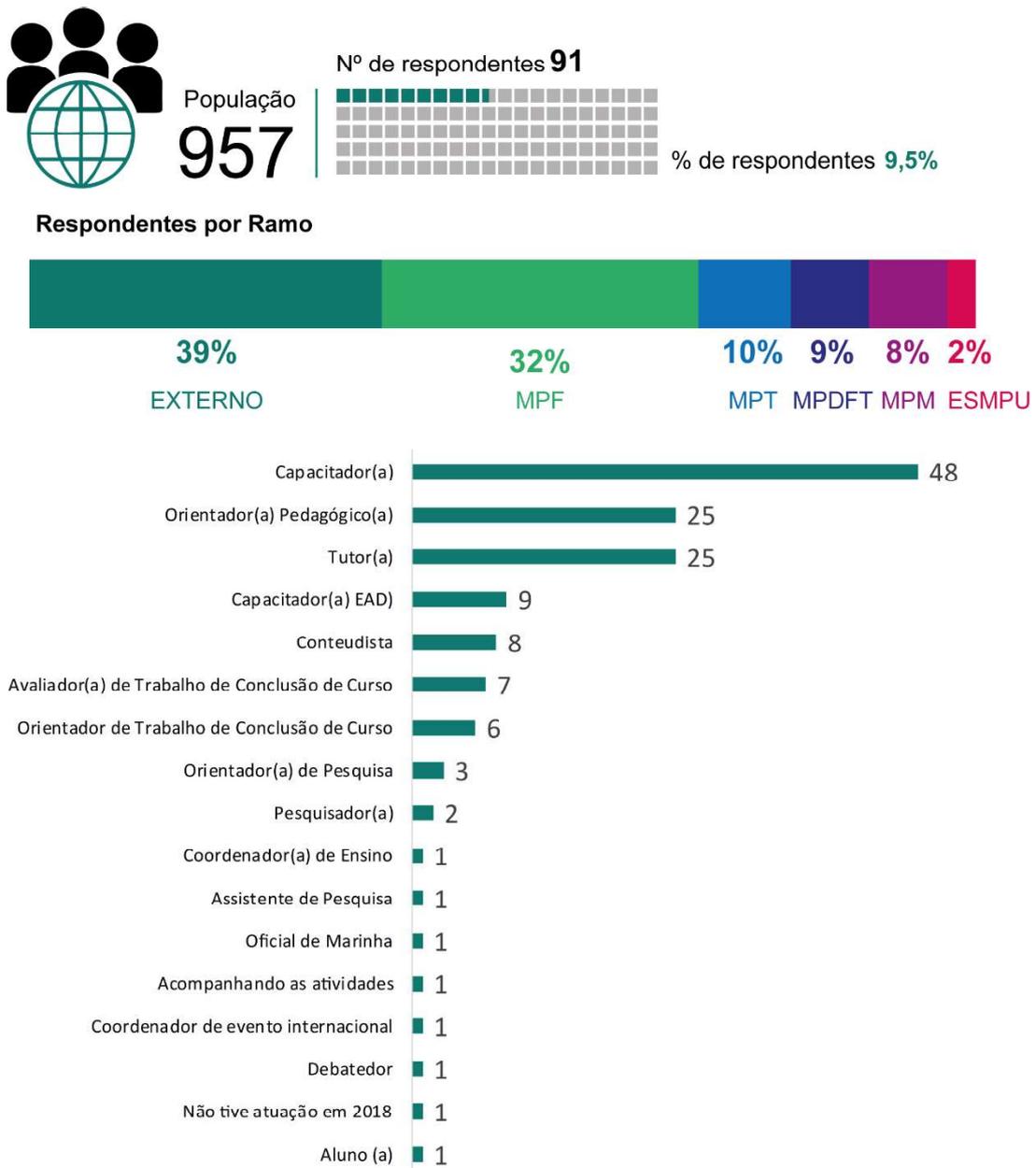


Figura 1 – Perfil do Corpo Docente

## 5.2. Perfil do Corpo Discente



Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 4.005 discentes participantes das atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU até outubro de 2018 foram convidados a responder o questionário, dos quais 498 participaram da avaliação, o que equivale a 12,43% de respondentes.

Vale salientar que o quantitativo de respostas é superior ao número de respondentes, pois o discente pode ter atuado em mais de um tipo de atividade acadêmica.

### AValiação INSTITUCIONAL DE 2018 - PERFIL DOS DISCENTES



População

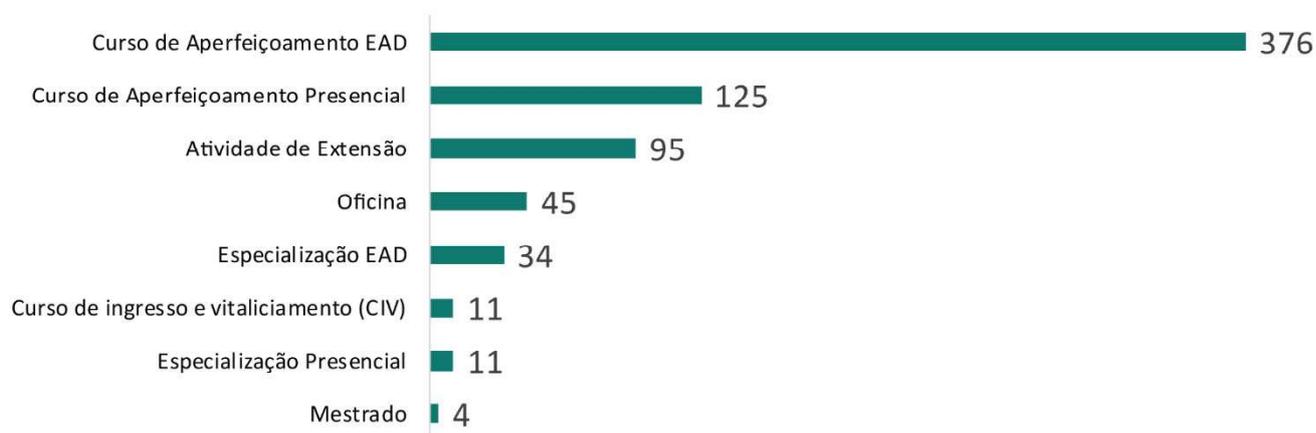
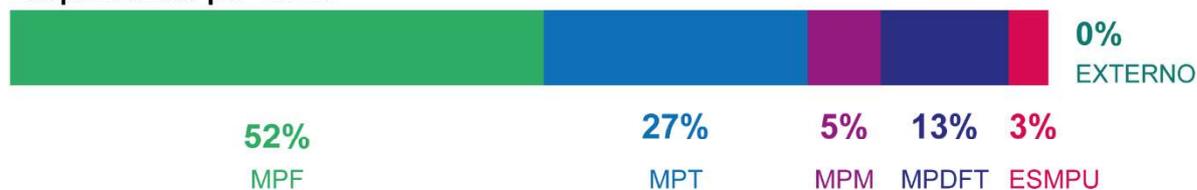
4005

Nº de respondentes **498**



% de respondentes **12,43%**

#### Respondentes por Ramo



#### Vínculo dos respondentes no MPU



Figura 2 – Perfil do Corpo Discente

### 5.3. Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU



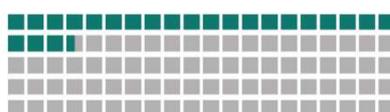
Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 203 colaboradores da ESMPU foram convidados a responder o questionário, dos quais 48 participaram da avaliação, o que equivale a 23,64% de respondentes.

## AValiação INSTITUCIONAL DE 2018 - PERFIL DO CORPO TÉCNICO



População  
**203**

Nº de respondentes **48**



% de respondentes **23,64%**

#### Vínculo dos respondentes no MPU

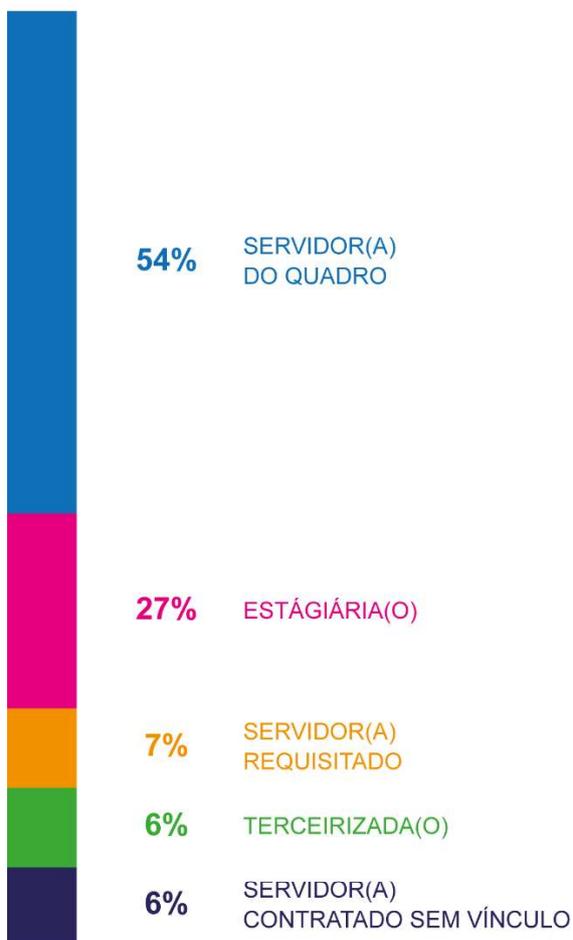
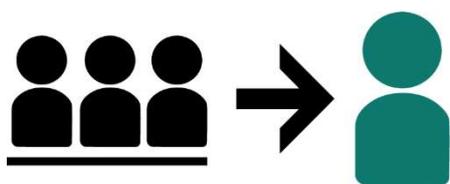


Figura 3 – Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU

#### 5.4. Perfil do Público Externo ao MPU



Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 1.216 participantes de atividades ofertadas pela ESMPU e destinadas ao público externo ao MPU até outubro de 2018 foram convidados a responder o questionário, dos quais 117 participaram da avaliação, o equivalente a 9,62% de respondentes.

### AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2018 - PERFIL DO PÚBLICO EXTERNO

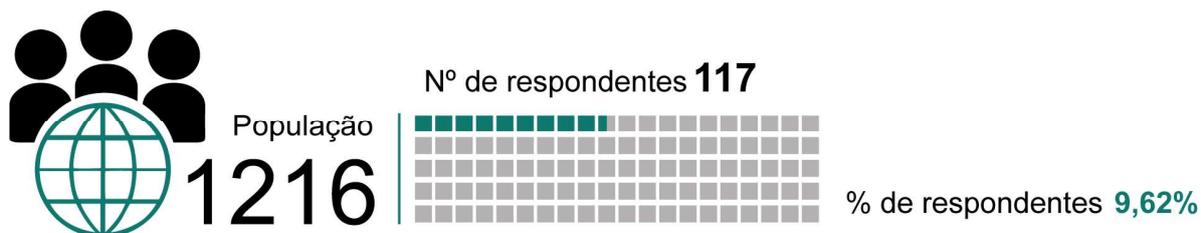


Figura 4 – Perfil do Público Externo ao MPU

## 6. Resultados Pertinentes a cada Eixo

Neste tópico são apresentados os dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ESMPU por eixo, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados. Os resultados considerados como avaliação “Positiva” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos aos itens avaliados. A avaliação “Neutra” é relativa aos conceitos REGULAR e NÃO SE APLICA atribuído aos itens avaliados. Já a avaliação “Negativa” agrupa os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/DESCONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Por fim, são apresentadas observações da CPA acerca das respostas.



### 6.1 Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente ao Planejamento e Desenvolvimento Institucional foi considerada positiva. Consta-se que um percentual de 63,25%<sup>2</sup> dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a esse Eixo 1.

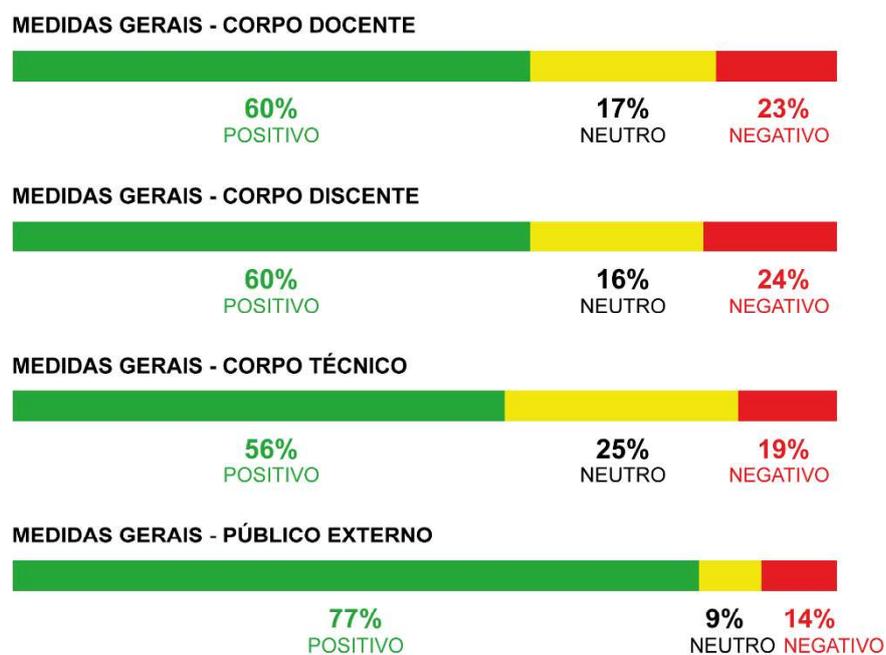


Figura 5 – Medidas Gerais de Avaliação do Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

<sup>2</sup> Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU que avaliaram positivamente  $(61+60+55+77)/4 = 63,25\%$ .

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO DOCENTE  
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

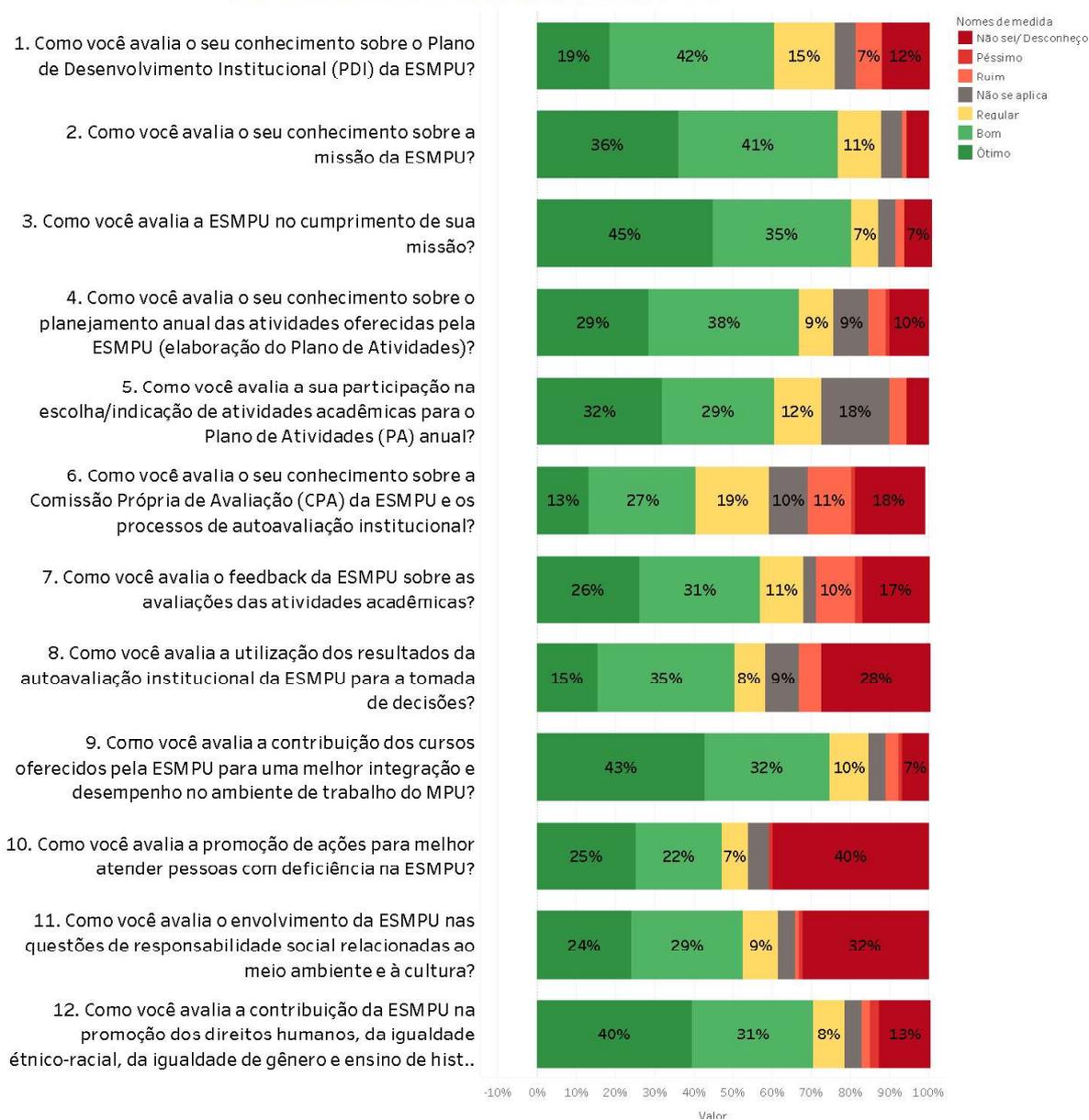


Gráfico 1 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 1)

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO DISCENTE  
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

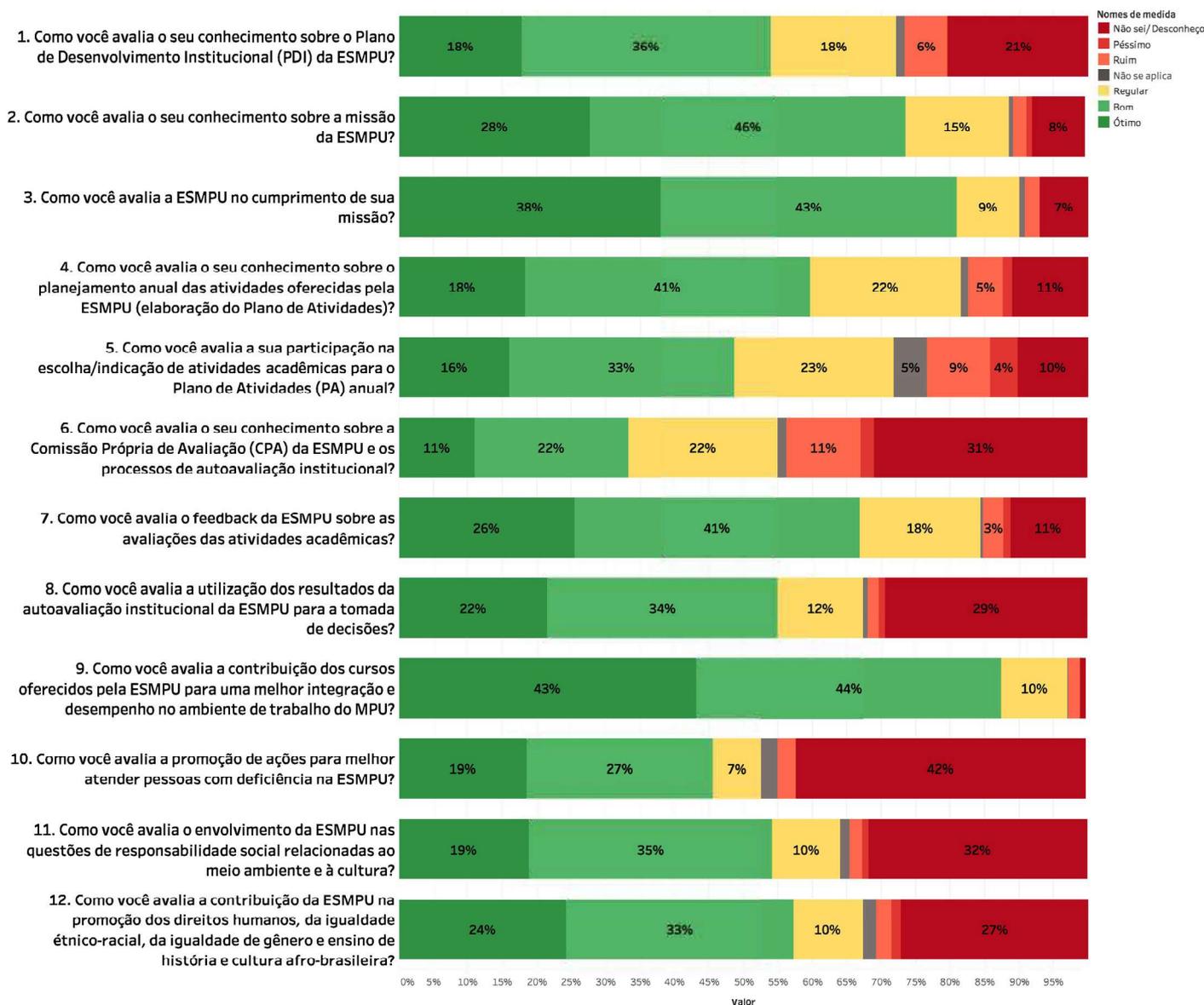


Gráfico 2 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 1)

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO TÉCNICO  
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

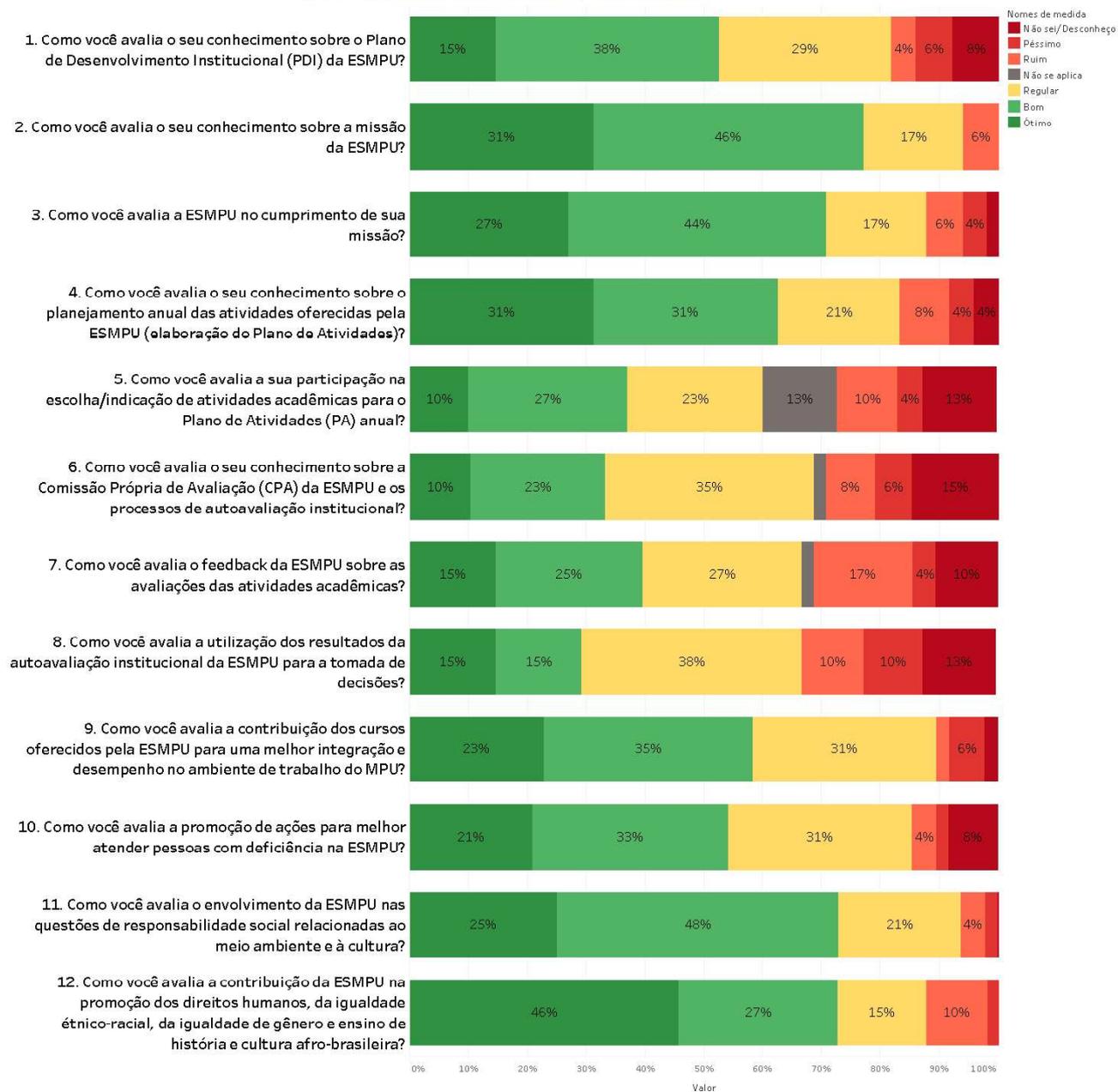


Gráfico 3 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Eixo 1)

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO PÚBLICO EXTERNO  
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

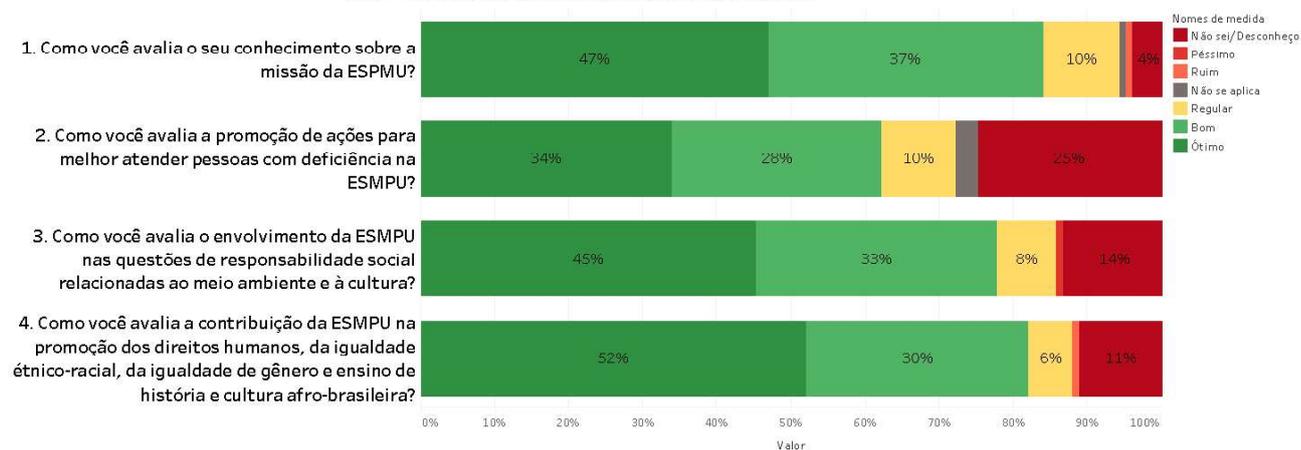


Gráfico 4 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Eixo 1)

**OBSERVAÇÕES DA CPA:**

1. Em análise das respostas do corpo docente para este eixo, nota-se que o conhecimento acerca da missão institucional da ESMPU é positivo com um percentual de 76,92%, bem como o seu cumprimento (80,22%). Observa-se, ainda, que 74,73% dos docentes consideram ótima ou boa a contribuição dos cursos oferecidos pela ESMPU para a integração e desempenho no ambiente de trabalho. De outro lado, percebe-se um alto percentual de desconhecimento acerca da utilização dos resultados da autoavaliação institucional (27,47%), bem como das ações implantadas para melhor atender as pessoas com deficiência na ESMPU (39,56%).
2. Analisando os dados referentes ao corpo discente, percebe-se que o conhecimento e cumprimento da missão da Escola e a contribuição dos cursos para melhor integração e desempenho no trabalho são considerados positivos com um percentual de 73,50%, 81% e 87,4%. Entretanto, há um alto índice (42%) de desconhecimento a respeito das ações promovidas para melhor atender as pessoas com deficiência, tal como se constatou na análise dos dados referentes ao corpo docente.
3. Quanto aos dados analisados referentes ao corpo técnico administrativo, o percentual positivo mais relevante é de 77,10% relativo ao conhecimento sobre a missão da ESMPU, seguido do percentual referente à promoção dos Direitos Humanos, da igualdade étnico-racial, da igualdade de gênero e ensino de história e cultura afro-brasileira (72,90%) e responsabilidade social relacionadas ao meio ambiente e à cultura (72,90%). Obtiveram avaliação regular que merecem destaque as questões relativas ao conhecimento sobre a CPA e os processos de autoavaliação institucional (35,40%) e à utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisões (37,50%).
4. Finalmente, quanto aos dados relativos ao público externo, fica evidenciado o alto nível de satisfação deste seguimento nas atividades realizadas pela Escola.
5. Comparando os dados apresentados neste relatório com os de 2017, podemos constatar que tanto o corpo docente como o corpo discente continuam a evidenciar como aspectos positivos seu conhecimento sobre a missão institucional, o seu cumprimento e a contribuição dos cursos oferecidos pela ESMPU para a integração e desempenho no ambiente de trabalho. Como aspectos negativos observa-se que desde 2017 os docentes e discentes desconhecem as ações implantadas para melhor atender as pessoas com deficiência na ESMPU.
6. Destaca-se que em 2017, 36% dos docentes desconheciam a CPA e os processos de autoavaliação institucional. Já em 2018 esse percentual reduziu para 17,58%. Ou seja, houve um avanço positivo de 18,42% nas respostas dos docentes. Entretanto, nas respostas dos discentes este percentual de melhora foi de apenas 3% quando comparado com os dados de 2017.
7. Na análise do corpo técnico, o que se repete é a avaliação positiva do conhecimento sobre a missão da ESMPU.
8. Tanto em 2017 quanto em 2018 o público externo apresenta o maior percentual de respostas positivas quando comparado aos demais segmentos da comunidade acadêmica, conforme a tabela abaixo.

**Eixo 1 - Planejamento e desenvolvimento institucional**

Segmentos da comunidade acadêmica

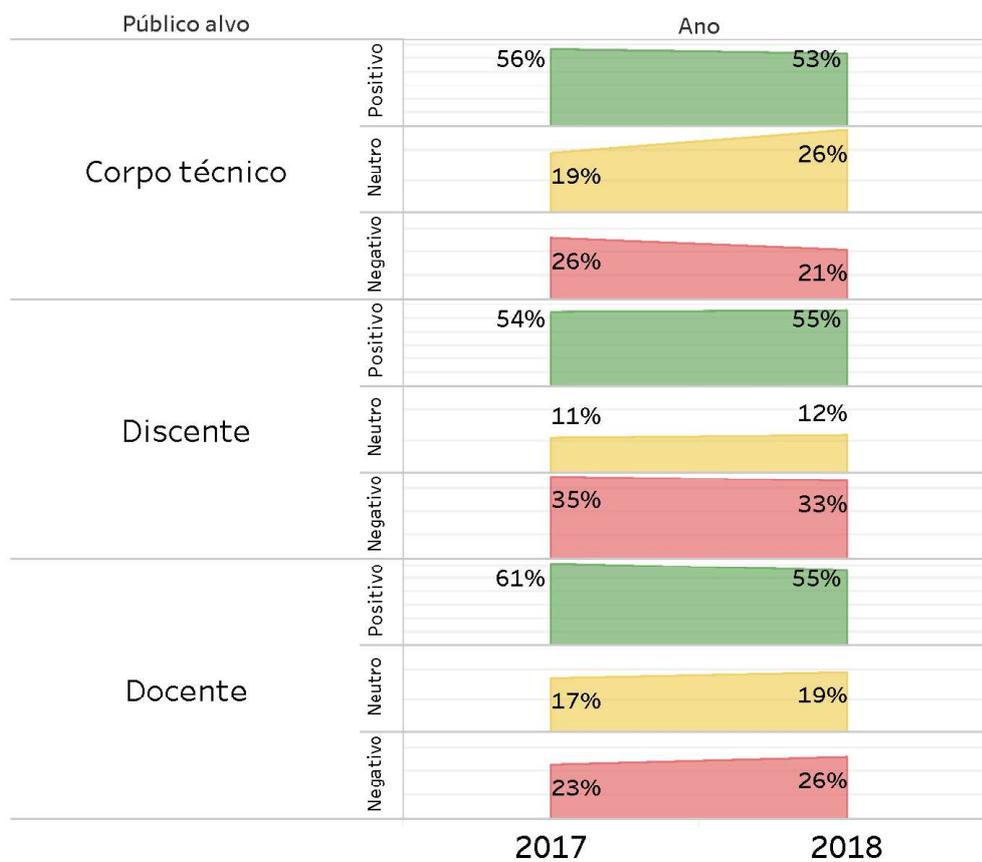


Gráfico 5 – Comparação das médias de 2017 e 2018 do eixo 1 (Planejamento e desenvolvimento institucional)

## 6.2 Eixo 2 – Gestão Institucional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente à Gestão Institucional foi considerada positiva. Constatou-se que um percentual de 63,25%<sup>3</sup> dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a esse Eixo.

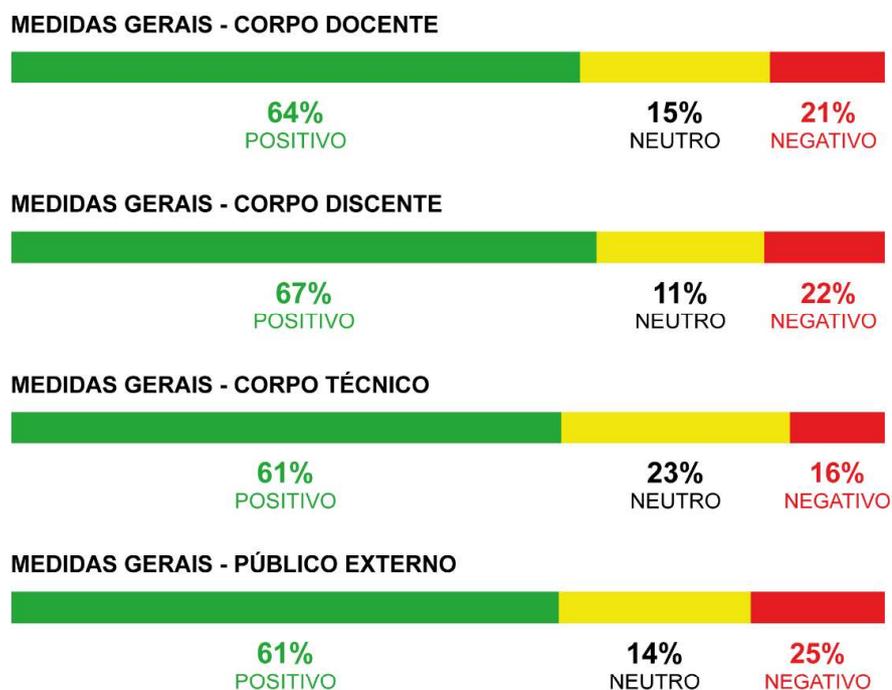


Figura 6 – Medidas Gerais de Avaliação do Eixo 2 – Gestão Institucional

<sup>3</sup> Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU que avaliaram positivamente  $(64+67+61+61) / 4 = 63,25$ .

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

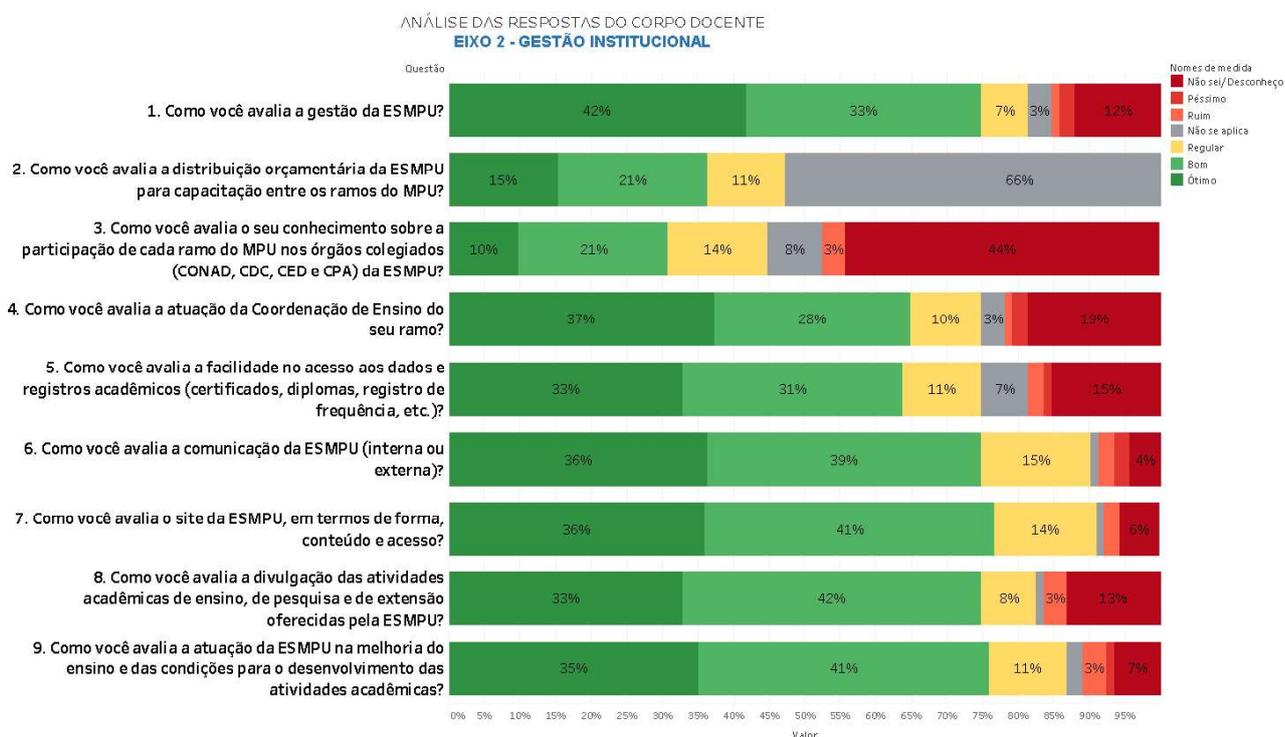


Gráfico 6 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 2)

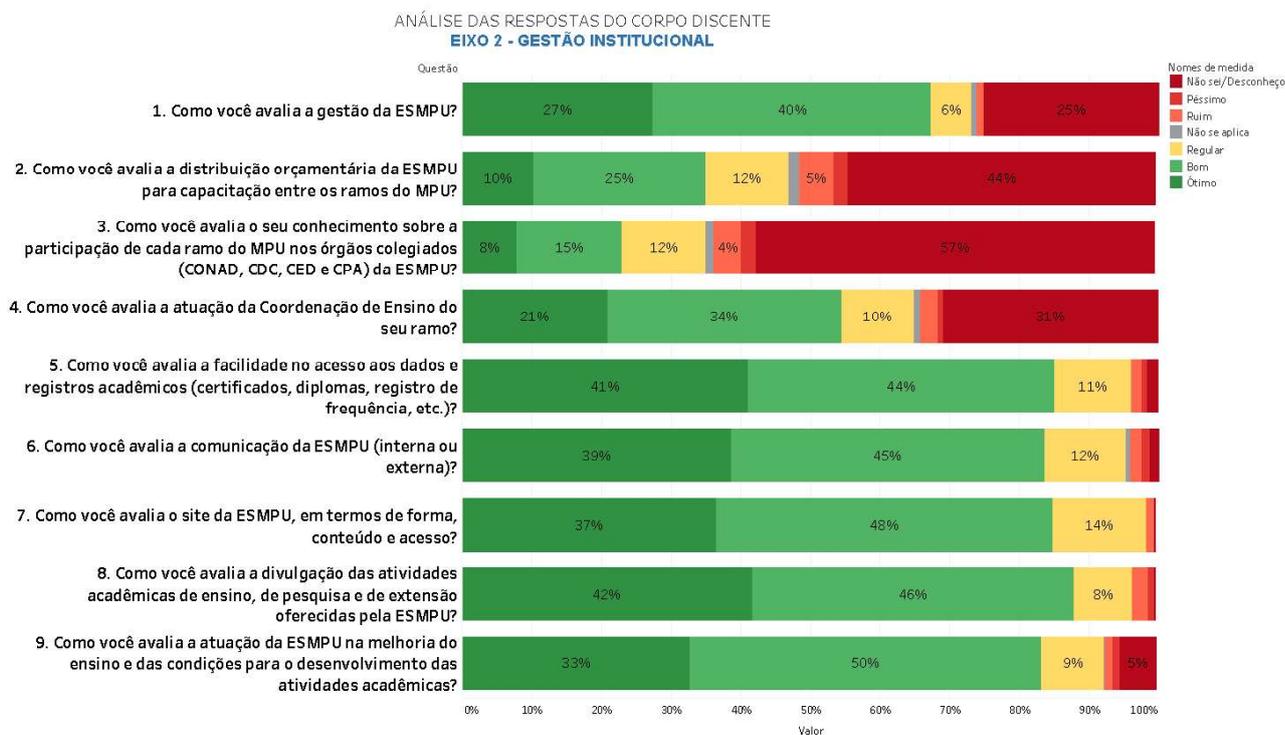


Gráfico 7 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 2)

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO TÉCNICO  
EIXO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL

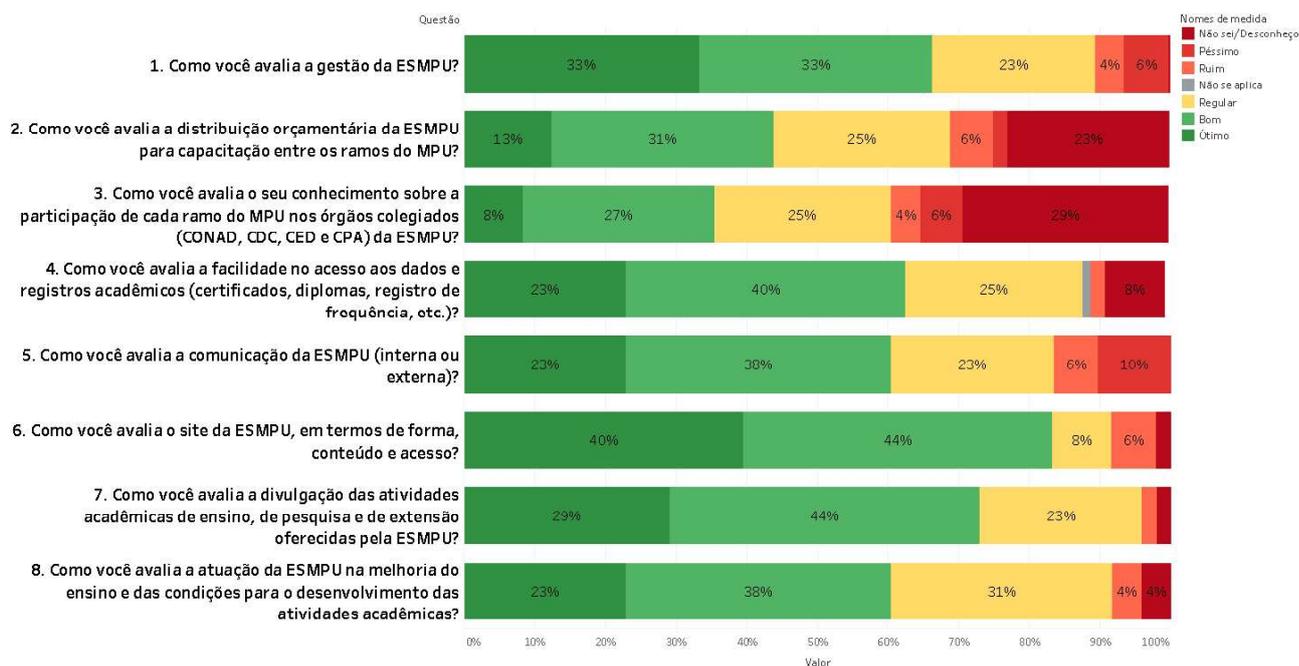


Gráfico 8 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Eixo 2)

ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO PÚBLICO EXTERNO  
EIXO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL

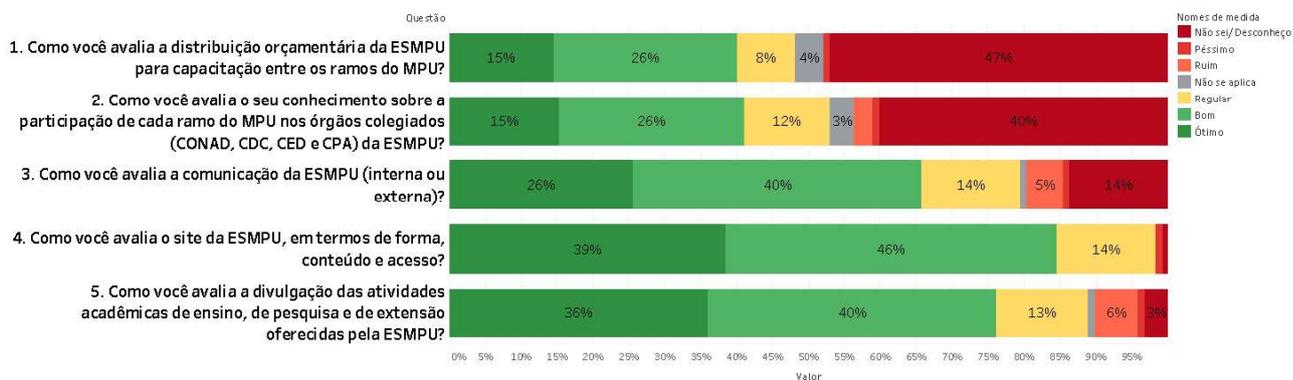
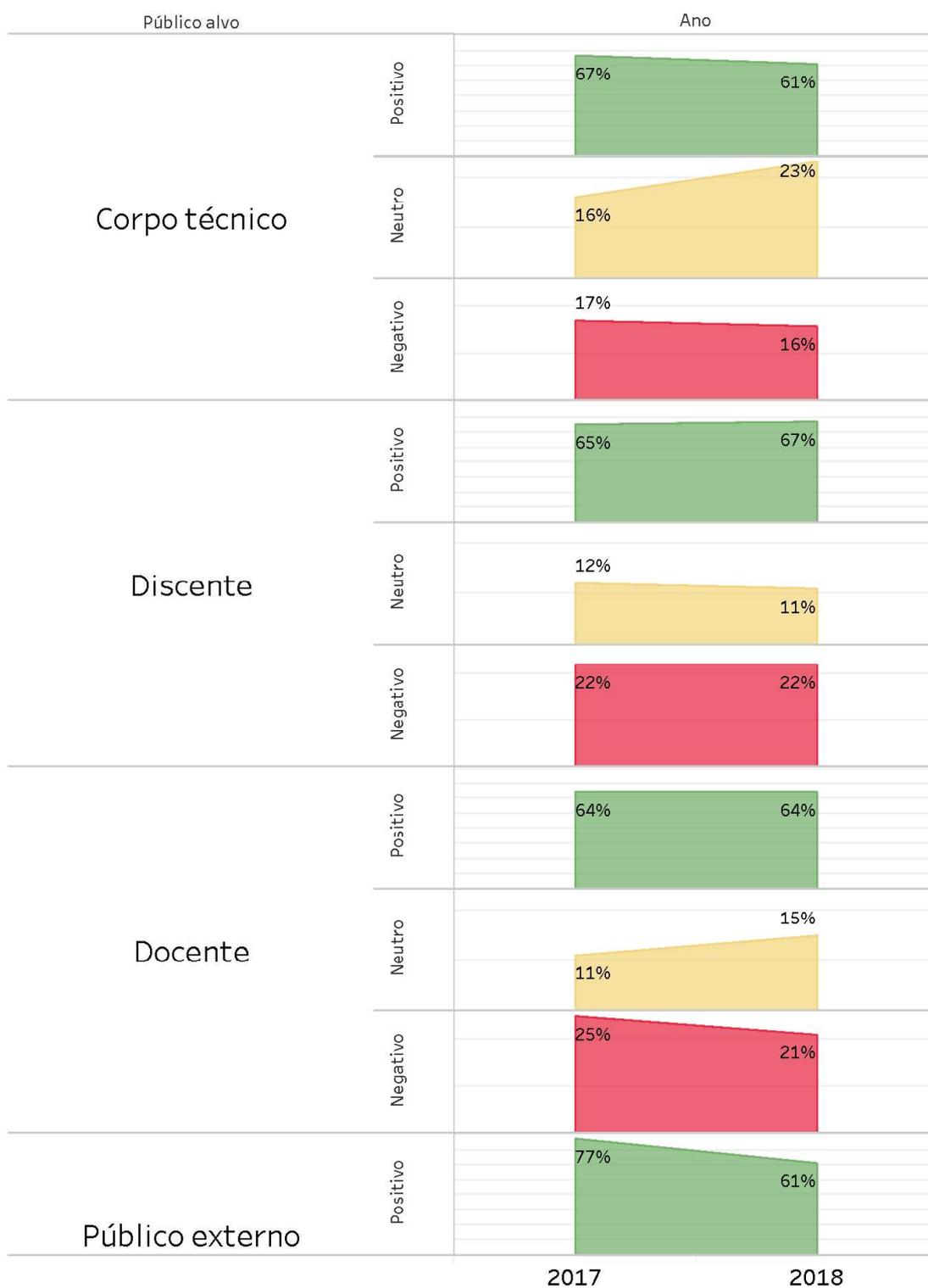


Gráfico 9 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Eixo 2)

## OBSERVAÇÕES DA CPA:

1. Em análise das respostas do corpo docente, obtiveram avaliação positiva que merecem destaque as questões 1 (74,80%), 6 (74,80%), 7 (74,30%), 8 (74,80%) e 9 (75,90%), que tratam da gestão da ESMPU, comunicação interna e externa, site e divulgação das atividades acadêmicas e atuação na melhoria do ensino e das condições para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Entretanto, vale salientar que, nas respostas à questão aberta para este seguimento, houve críticas acerca da comunicação entre docentes e servidores da Escola. Como aspecto negativo, 40,70% dos docentes desconhecem a distribuição orçamentária destinada para capacitação entre os ramos e, 44% desconhecem a participação dos ramos do MPU nos órgãos colegiados da Escola.
2. De modo geral, a avaliação dos discentes foi positiva. Porém, assim como os docentes, os discentes também demonstraram o alto grau de desconhecimento acerca da distribuição orçamentária para capacitação entre os ramos (44,20%), e acerca da participação dos ramos do MPU nos órgãos colegiados (57,20%).
3. Em relação às respostas do corpo técnico administrativo, os percentuais positivos mais relevantes são 83,30% e 73% que tratam do site da Escola e da divulgação das atividades acadêmicas, respectivamente. Novamente, aparece o alto nível de desconhecimento acerca da distribuição orçamentária e participação nos órgãos colegiados com percentuais de 22,90% e 29%.
4. Como aspectos positivos relativos às respostas do público externo, destacam-se os percentuais 65,80%, 84,70% e 75,40%, que se referem à comunicação interna e externa da ESMPU, ao site e à divulgação das atividades acadêmicas. Assim como revelado nas respostas dos seguimentos acima, as avaliações negativas são referentes ao orçamento e participação em órgãos colegiados da ESMPU, com um percentual de 47 % e 40% demonstrando desconhecimento por este grupo de respondentes.
5. Em cotejo com as informações do ano de 2017, no eixo 2, os docentes, discentes, corpo técnico e público externo assinalaram novamente ótimo ou bom para as questões sobre a comunicação interna e externa, site e divulgação das atividades acadêmicas. Da mesma forma, todos os segmentos acadêmicos apresentaram altos percentuais de desconhecimento em relação à distribuição orçamentária destinada para capacitação entre os ramos e à participação dos ramos do MPU nos órgãos colegiados.

**Eixo 2 – Gestão Institucional**  
**Segmentos da comunidade acadêmica**



**Eixo 2 – Gestão Institucional**  
Segmentos da comunidade acadêmica

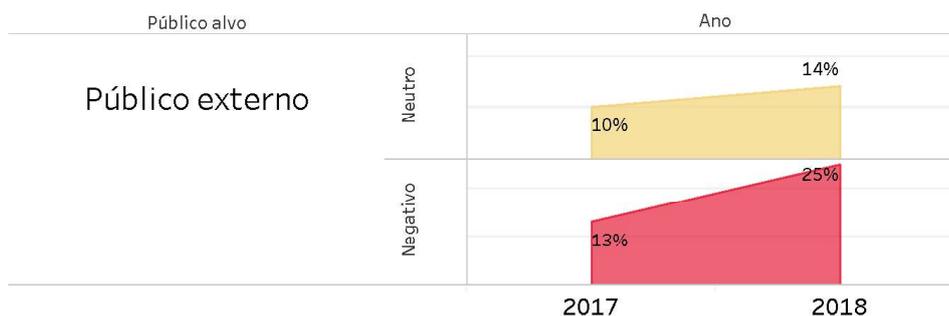


Gráfico 10 - Comparação das médias de 2017 e 2018 do eixo 2 (Gestão institucional)

**6.3 Eixo 3 – Corpo Social**

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente ao Corpo Social foi considerada positiva. Consta-se que um percentual de 54,33%<sup>4</sup> dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a esse Eixo 3.

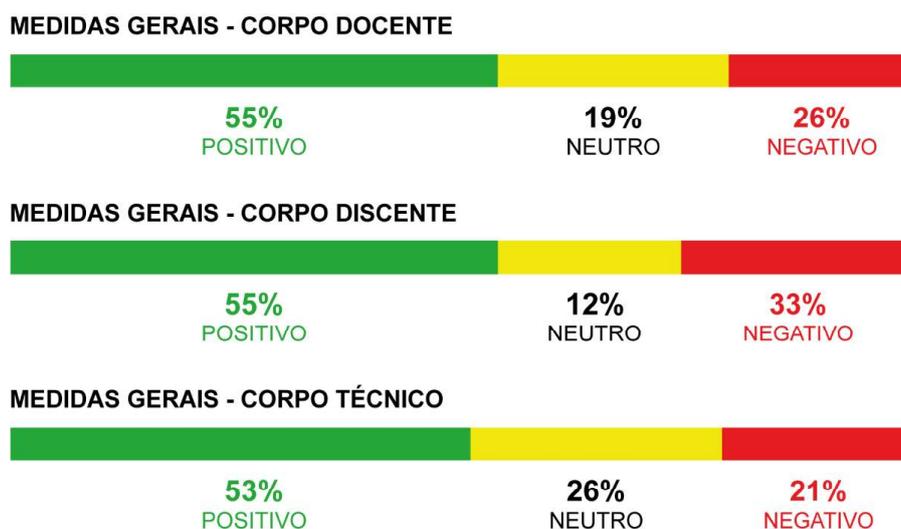


Figura 7 – Medidas Gerais de Avaliação do Eixo 3 – Corpo Social

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

<sup>4</sup> Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente e corpo técnico administrativo que avaliaram positivamente  $(55+55+53) / 3 = 54,33$ .

**ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO DOCENTE**

EIXO 3 - CORPO SOCIAL

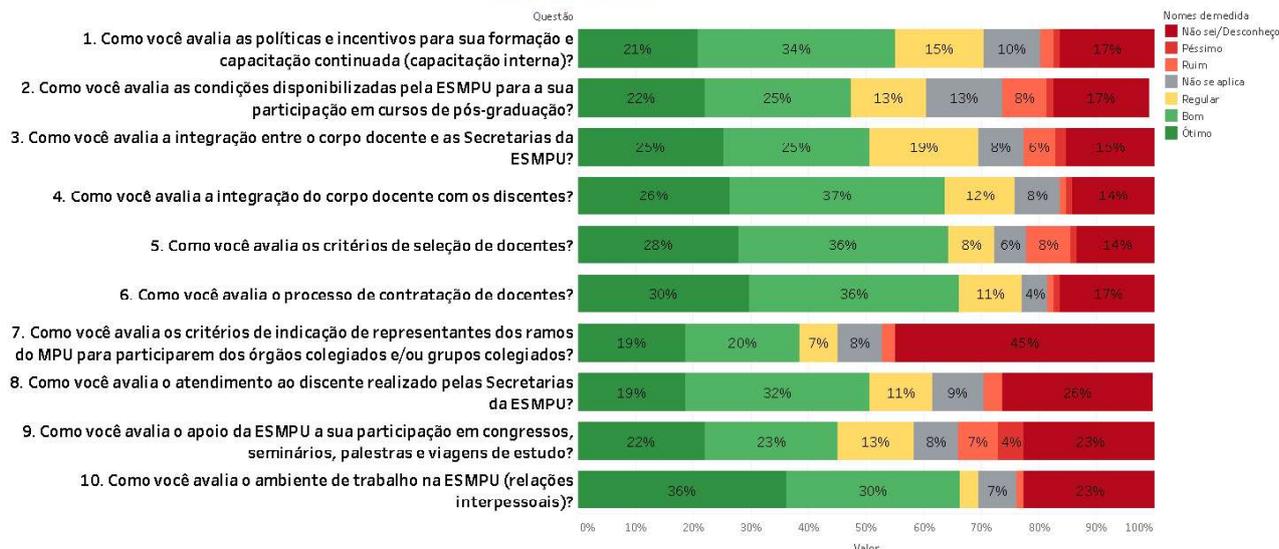


Gráfico 11 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 3)

**ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO DISCENTE**

EIXO 3 - CORPO SOCIAL

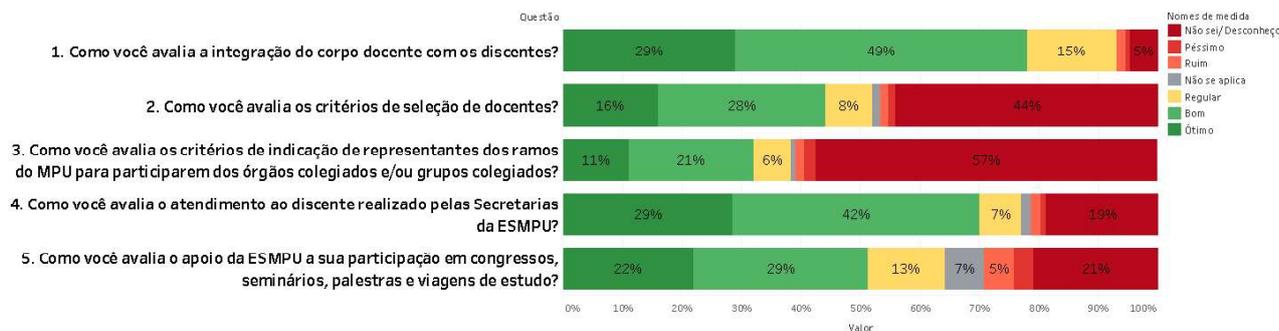


Gráfico 12 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 3)

**ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO TÉCNICO**

EIXO 3 - CORPO SOCIAL

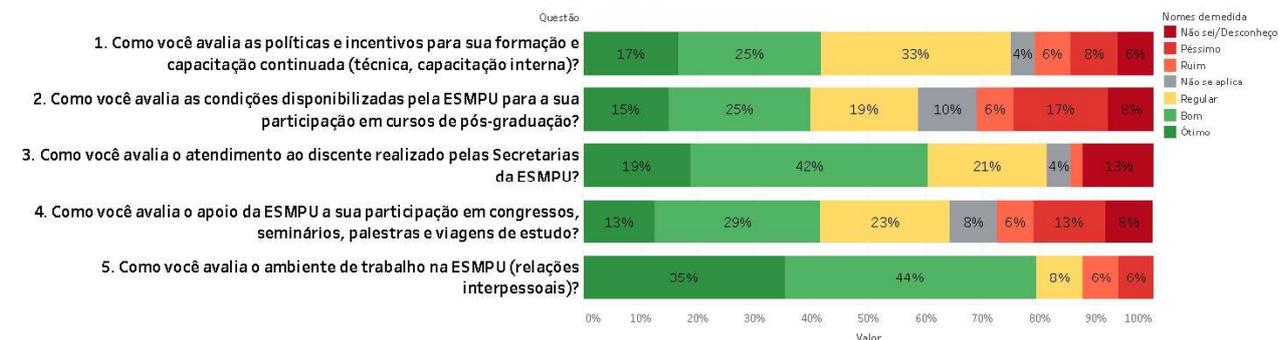


Gráfico 13 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Eixo 3)

**OBSERVAÇÕES DA CPA:**

1. Em análise das respostas do corpo docente, o que mais chama atenção é o alto nível de desconhecimento acerca dos critérios de escolha dos participantes de órgãos colegiados e grupos de trabalho na Escola (45,10%).

2. Quanto às respostas do corpo discente, a questão que apresenta percentual positivo mais relevante (78,10%) é a que trata da integração entre docentes e discentes. Outro percentual positivo corresponde ao atendimento ao discente realizado pelas Secretarias da ESMPU (70,10%). De outro lado, constata-se alto nível de desconhecimento, com percentuais de 44,40% e 57,40%, nesta ordem, os critérios de seleção de docentes e os critérios de indicação de representantes dos ramos em órgãos colegiados e grupos colegiados da Escola.
3. As respostas do corpo técnico que tratam sobre ambiente de trabalho e relações interpessoais (79,20%) apresentaram percentual positivo que merece destaque. Observa-se, ainda, que o corpo técnico administrativo considera regular as políticas e incentivos para sua formação e capacitação continuada (33,30%).
4. Apesar do alto percentual de desconhecimento dos docentes sobre os critérios de escolha dos participantes de órgãos colegiados e grupos de trabalho na Escola, houve uma redução de 18% de desconhecimento quando comparado com os dados da autoavaliação institucional de 2017. No ano passado, os docentes apresentaram 39% de desconhecimento acerca do apoio da ESMPU em participação em congressos, seminários, palestras e viagens de estudo. Já em 2018, esse percentual diminuiu para 23,10%.
5. Os dados do corpo discente deste relatório apresentaram semelhança com os percentuais da autoavaliação de 2017.
6. Em 2018 houve um aumento da avaliação neutra e redução da avaliação positiva do corpo técnico quanto às políticas e incentivos para sua formação e capacitação continuada quando comparada com as respostas da avaliação do ano anterior.

**Eixo 3 – Corpo Social**  
**Segmentos da comunidade acadêmica**

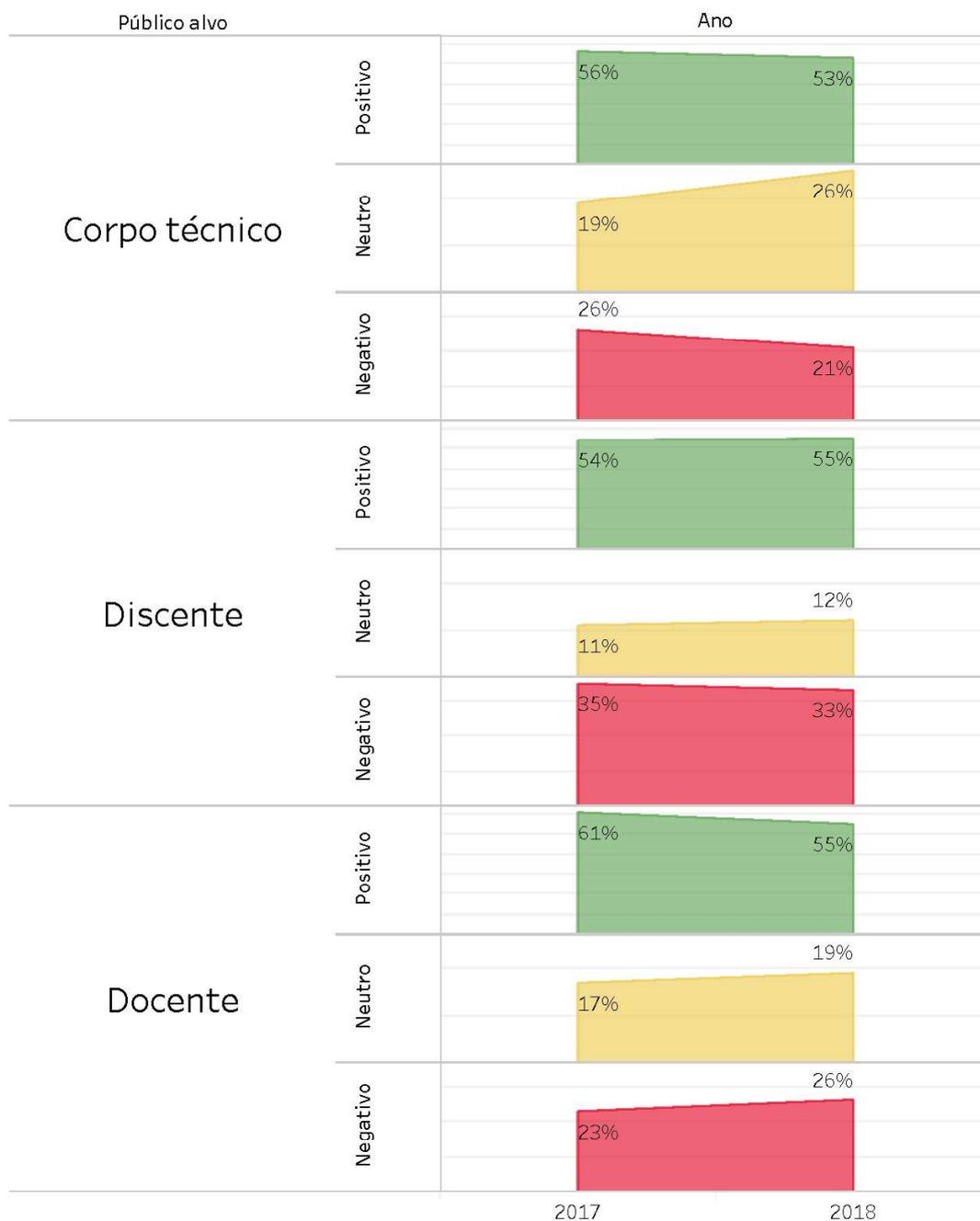


Gráfico 14 - Comparação das médias de 2017 e 2018 do eixo 2 (Corpo social)

#### 6.4 Eixo 4 – Desenvolvimento Profissional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente ao Desenvolvimento Profissional foi considerada positiva. Constatou-se que um percentual de 54,33%<sup>5</sup> dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a esse Eixo 4.

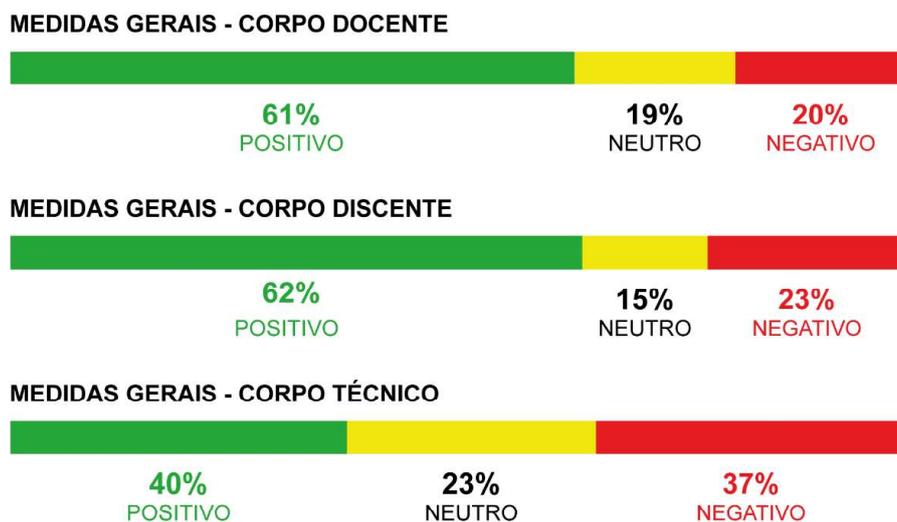


Figura 8 – Medidas Gerais de Avaliação do Eixo 4 – Desenvolvimento Profissional

<sup>5</sup>Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, discente e técnico administrativo que avaliaram positivamente  $(61+62+40) / 3 = 54,33$ .

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

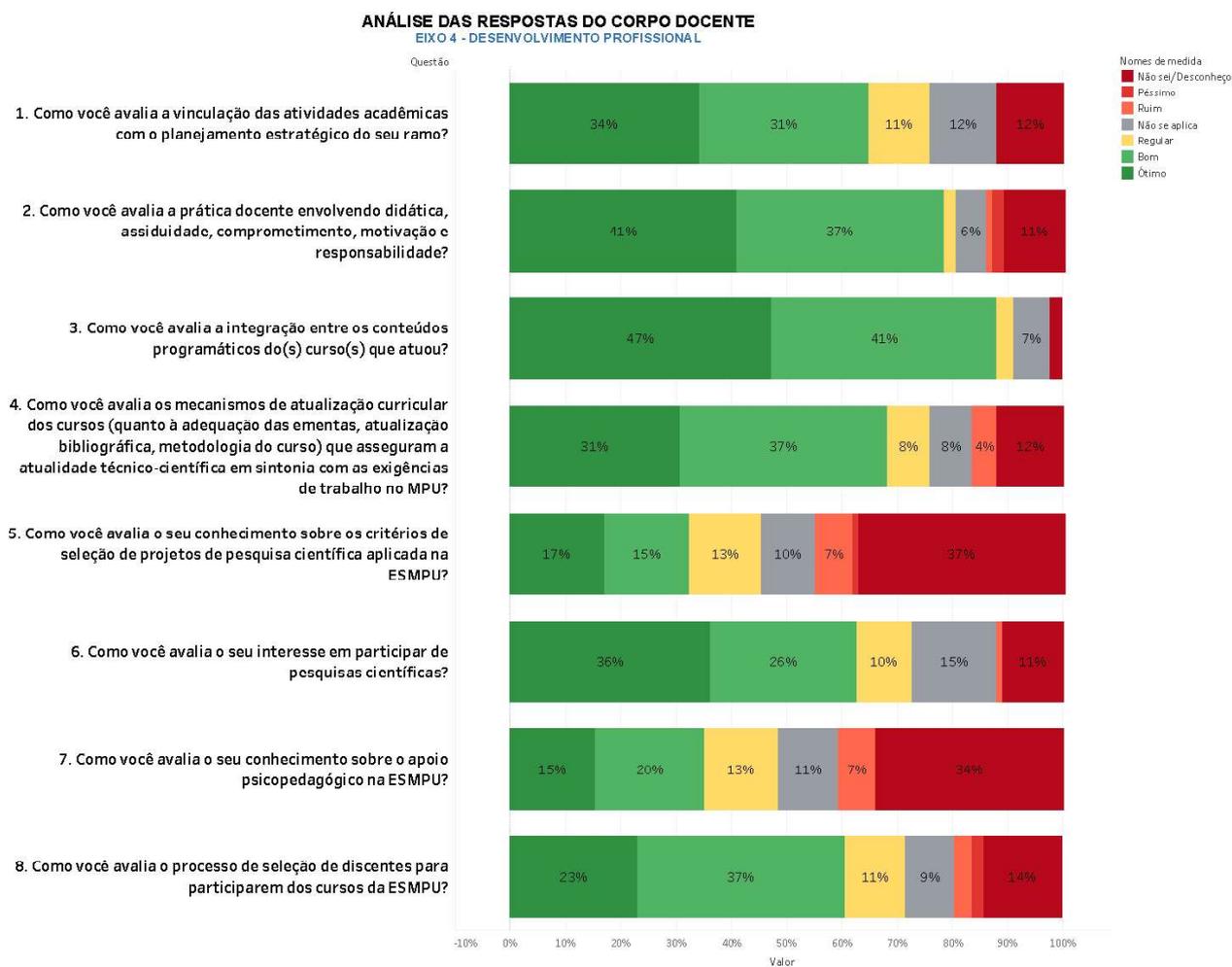


Gráfico 15 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 4)

## ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO DISCENTE

### EIXO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

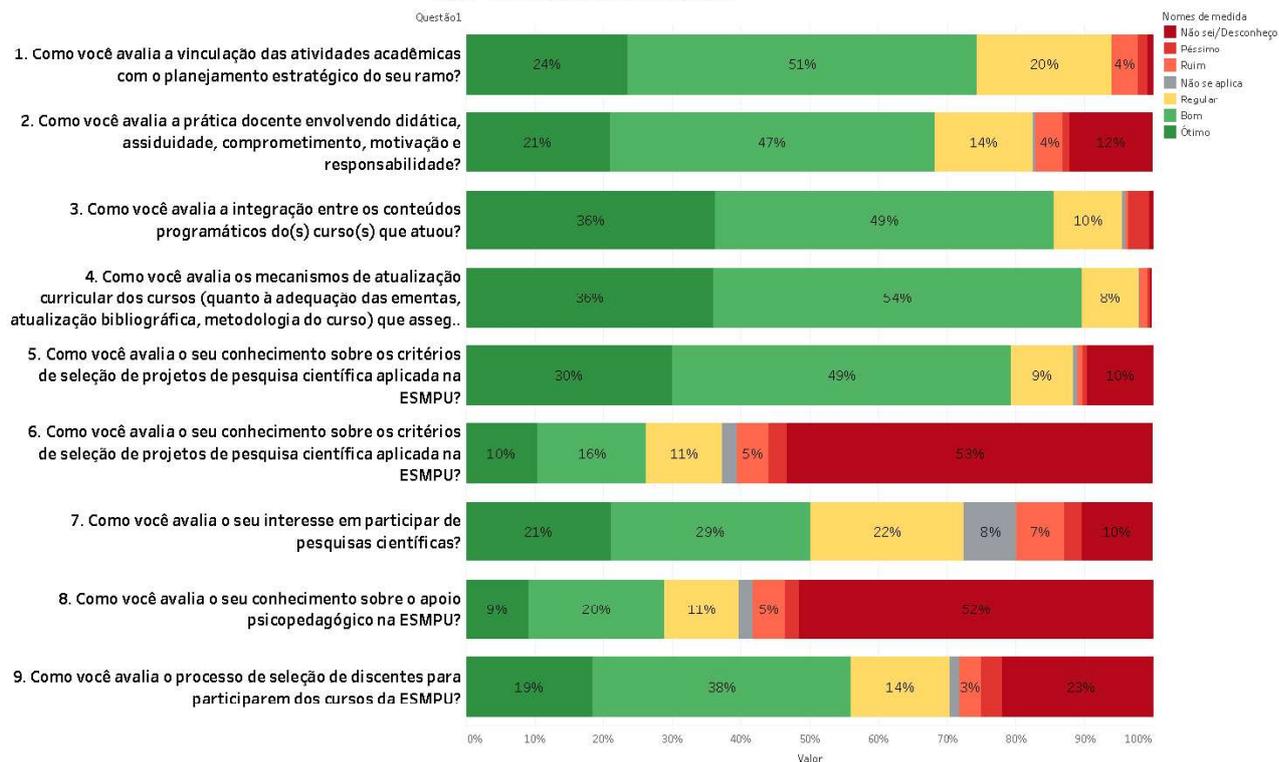


Gráfico 16 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 4)

## ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO CORPO TÉCNICO

### EIXO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

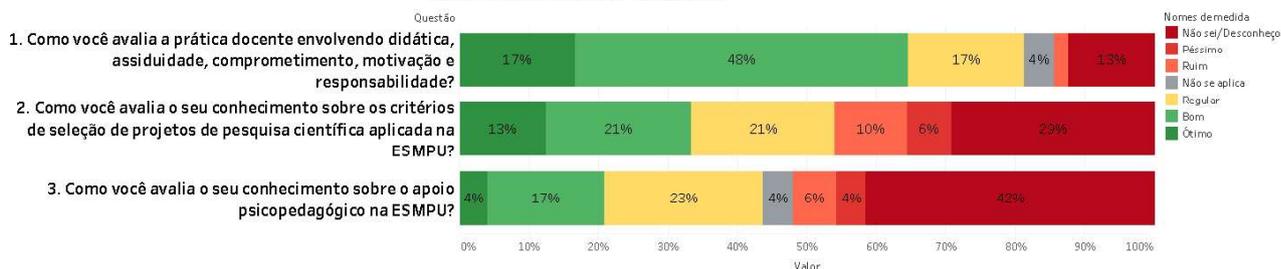


Gráfico 17 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Eixo 4)

## OBSERVAÇÕES DA CPA:

- Com relação às respostas do corpo docente, os aspectos positivos mais relevantes correspondem à prática docente e à integração entre os conteúdos programáticos dos cursos, com percentuais de 78,10% e 88%. Já os aspectos negativos mais relevantes tratam dos critérios de seleção dos projetos de pesquisa e do apoio psicopedagógico, apresentando alto nível de desconhecimento com percentuais de 37,40% e 34,10% na devida ordem.
- O corpo discente apresenta alto nível de satisfação – 85,50% e 89,70% respectivamente – com a integração entre os conteúdos programáticos e a atualização curricular dos cursos. Os discentes demonstraram alto nível de desconhecimento quanto aos critérios de seleção de projetos de pesquisa científica aplicada e quanto ao apoio psicopedagógico (53,20% e 51,60% nesta ordem).
- Nas respostas do corpo técnico administrativo, chama a atenção o alto grau de desconhecimento acerca do apoio psicopedagógico da Escola (41,70%).

4. Assim, observa-se que todos os segmentos estudados (docentes, discentes e corpo técnico) apresentaram elevados percentuais de desconhecimento quanto aos critérios de seleção de projetos de pesquisa científica aplicada e quanto ao apoio psicopedagógico oferecido pela ESMPU. O mesmo resultado foi encontrado na autoavaliação realizada em 2017.

**Eixo 4 – Desenvolvimento Profissional**  
Segmentos da comunidade acadêmica

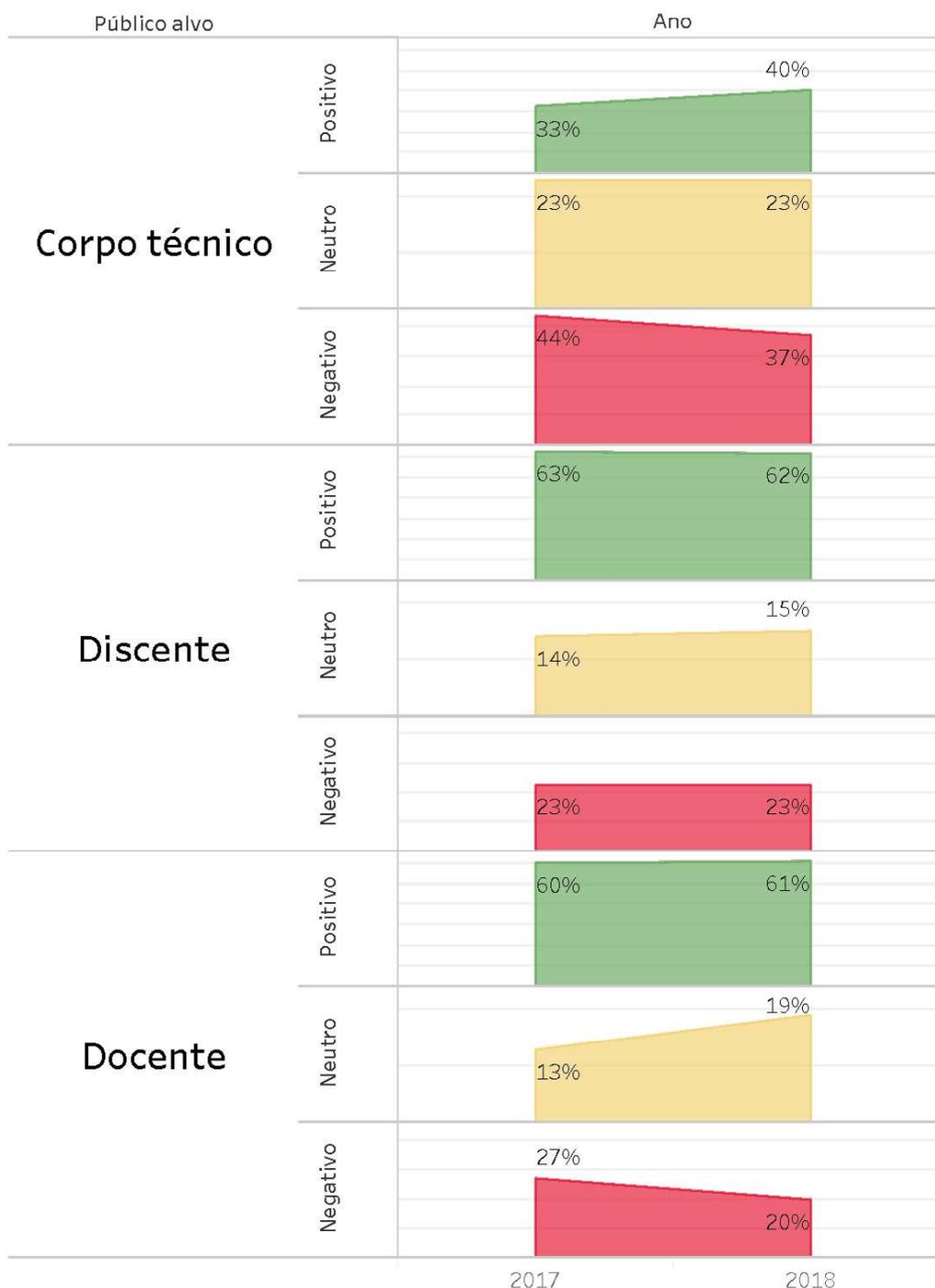


Gráfico 18 - Comparação das médias de 2017 e 2018 do eixo 2 (Desenvolvimento profissional)

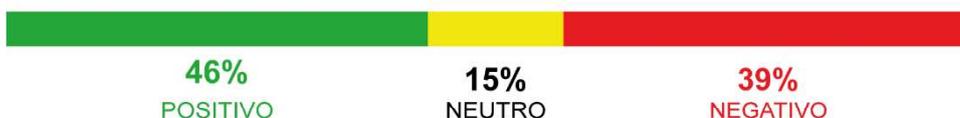
## 6.5 Eixo 5 – Infraestrutura

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente à Infraestrutura foi considerada positiva. Consta-se que um percentual de 53,75%<sup>6</sup> dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a esse Eixo 5.

### MEDIDAS GERAIS - CORPO DOCENTE



### MEDIDAS GERAIS - CORPO DISCENTE



### MEDIDAS GERAIS - CORPO TÉCNICO



### MEDIDAS GERAIS - PÚBLICO EXTERNO



Figura 9 – Medidas Gerais de Avaliação do Eixo 5 – Infraestrutura

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU.

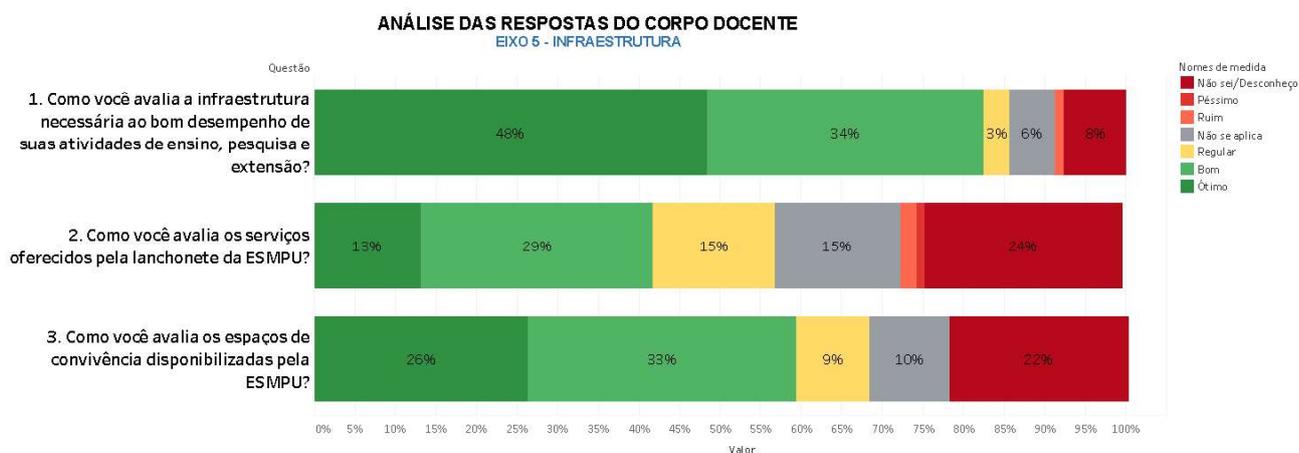


Gráfico 19 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 5)

<sup>6</sup>Foi considerada a média das avaliações positivas do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU  $(61+46+62+46) / 4 = 53,75$ .

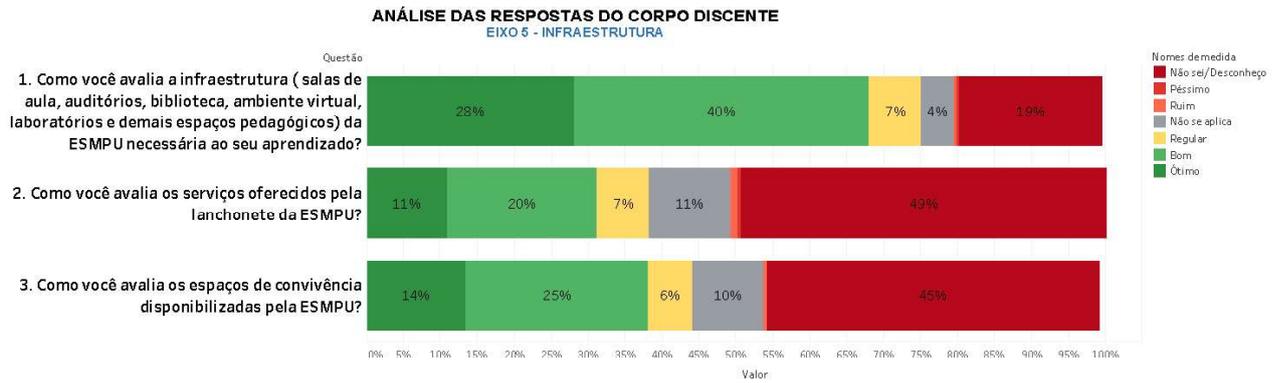


Gráfico 20 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 5)

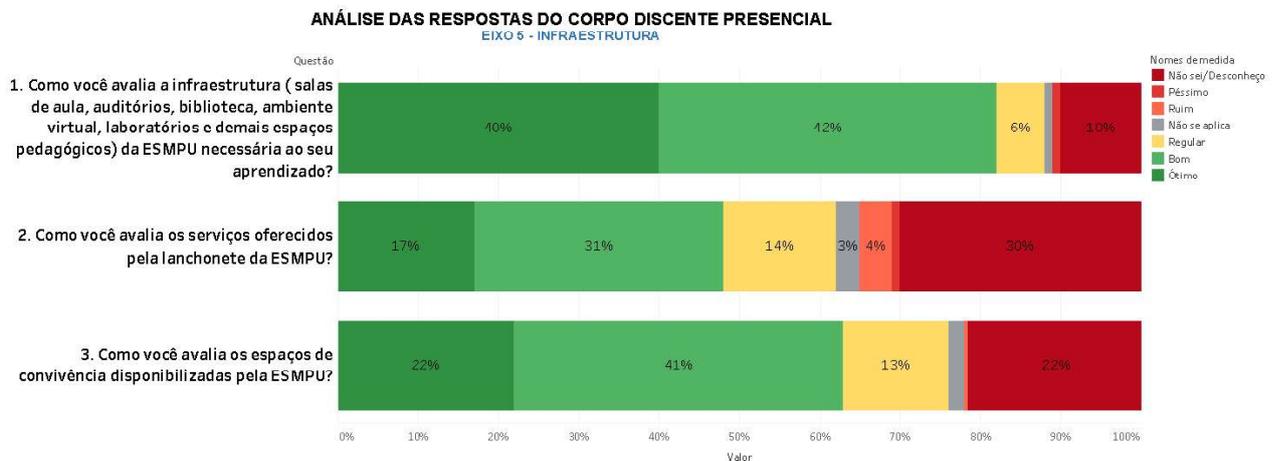


Gráfico 21 – Análise das Respostas do Corpo Discente Presencial (Eixo 5)

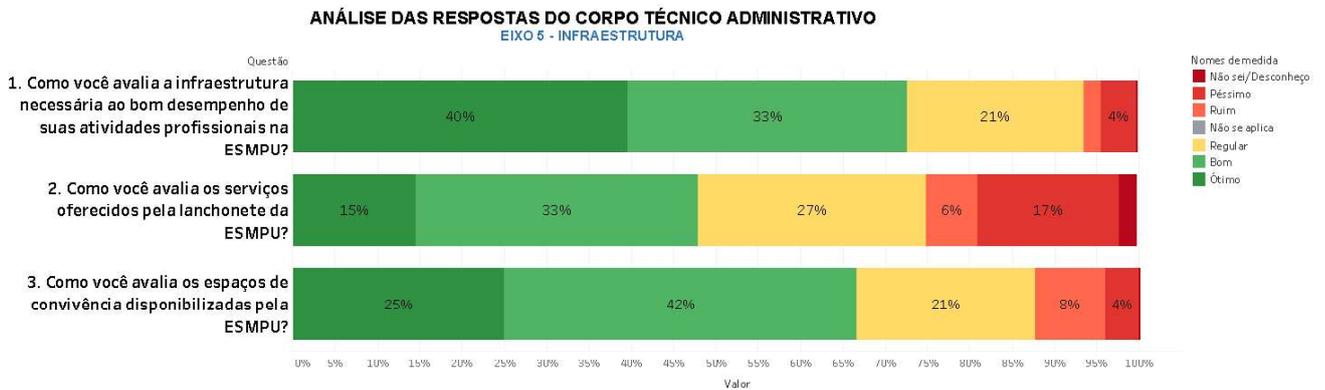


Gráfico 22 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Eixo 5)

## ANÁLISE DAS RESPOSTAS DO PÚBLICO EXTERNO

### EIXO 5 - INFRAESTRUTURA

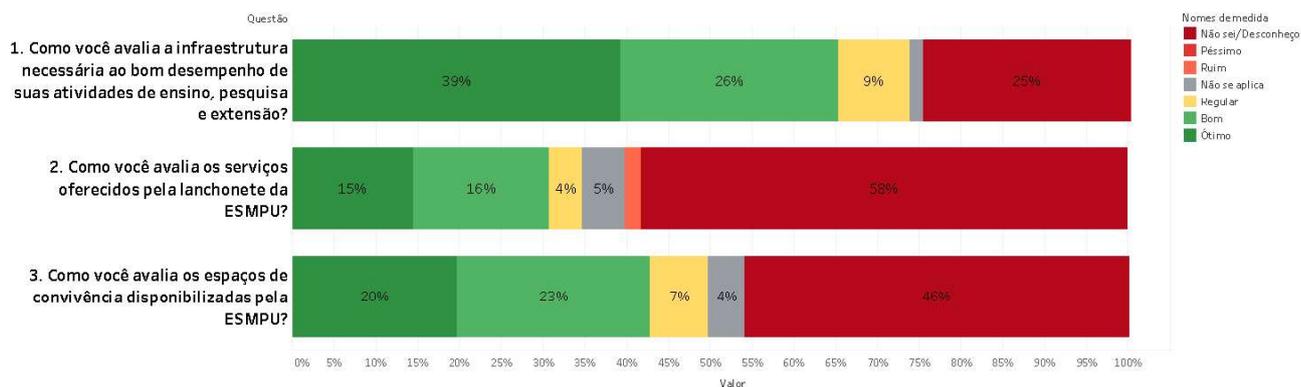


Gráfico 23 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Eixo 5)

### OBSERVAÇÕES DA CPA:

1. Em análise das respostas do corpo docente, o que mais chama atenção é o alto nível de satisfação quanto à infraestrutura para desenvolvimento das atividades acadêmicas (82,40%).  
notar que foi avaliado como ótimo ou bom a infraestrutura da ESMPU, com um percentual de 82%.
2. Já para o corpo discente, destaca-se o alto grau de desconhecimento acerca dos serviços oferecidos pela lanchonete e espaços de convivência disponíveis, com percentuais de 49,40% e 45% respectivamente.
3. Quanto ao corpo técnico, salienta-se que a infraestrutura é considerada como um ponto muito positivo (72,90%).
4. Resta evidenciado que o público externo desconhece o serviço oferecido pela lanchonete da Escola, bem como a existência de espaços de convivência, com percentuais de 58,10% e 46% de modo respectivo.
5. Em comparação com a autoavaliação de 2017, todos os segmentos permanecem avaliando positivamente a infraestrutura da Escola para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Já os docentes, os discentes e o público externo continuam desconhecendo os serviços da lanchonete e os espaços de convivência desde 2017.

**Eixo 5 – Infraestrutura**

Segmentos da comunidade acadêmica

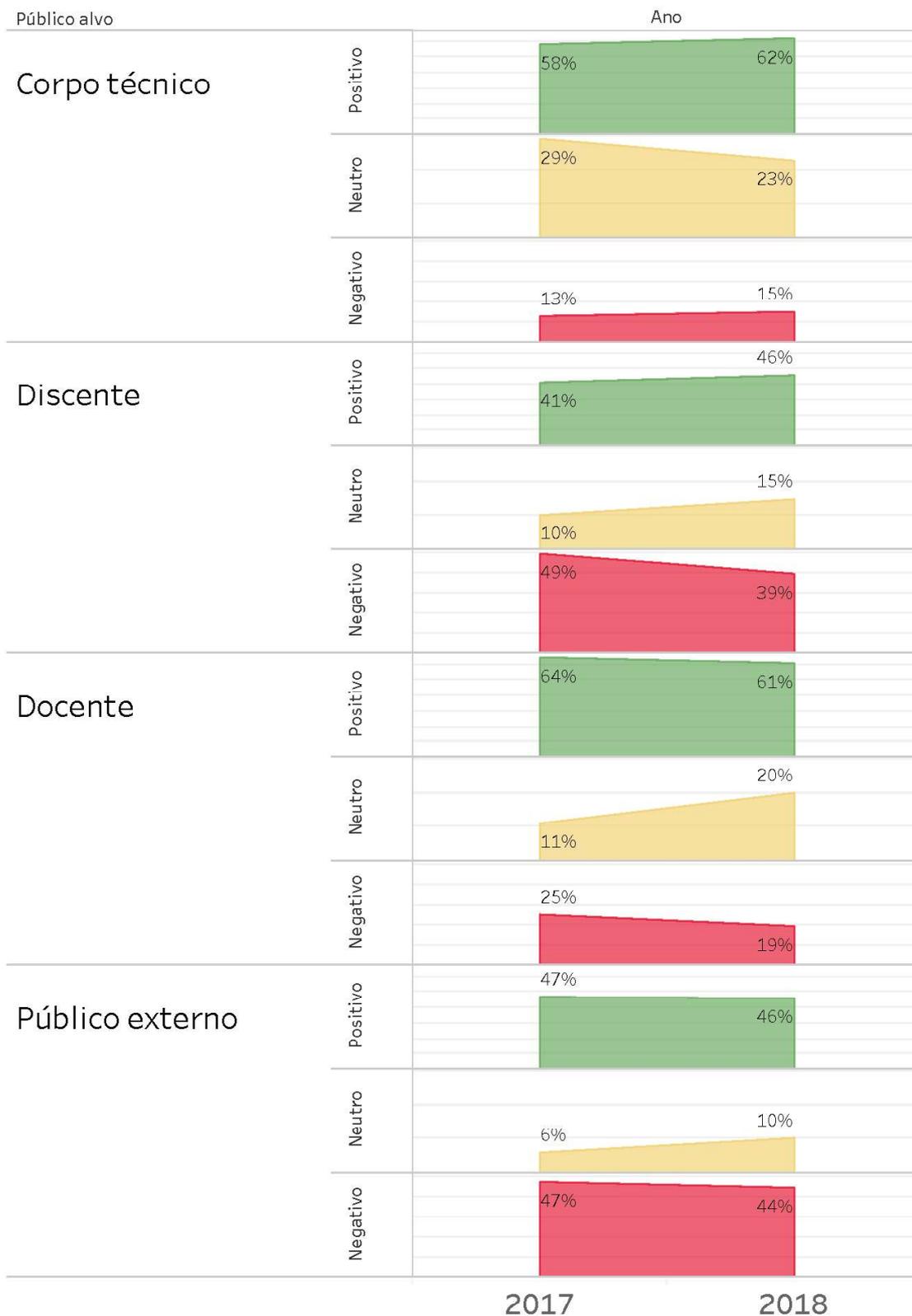


Gráfico 24 - Comparação das médias de 2017 e 2018 do eixo 2 (Infraestrutura)

## **6.6 Síntese dos Comentários Postados pelos Respondentes**

Ao final de cada questionário, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos – discentes, docentes, corpo técnico administrativo da ESMPU e público externo – um espaço para a inserção de comentários acerca da Autoavaliação Institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

Revelam-se como aspectos positivos extraídos dos comentários de todos os seguimentos consultados nesta pesquisa a satisfação com os serviços oferecidos pela Escola e a qualidade pedagógica das atividades acadêmicas.

Nos comentários abaixo são apresentadas as críticas recorrentes por segmentos que a CPA considera relevante para a melhoria administrativa e pedagógica da Escola:

### *6.5.1 Comentários do Corpo Docente*

Dos 91 respondentes do corpo docente, extraíram-se 28 comentários que dizem respeito aos critérios de seleção do público alvo dos cursos. Observa-se que, muitas vezes, a seleção por sorteio não contempla participantes que atuam de fato na área temática da atividade acadêmica. Outro aspecto relevante trata da escolha de docentes para atuar nas atividades ofertadas, pois, em alguns cursos, não há alternância de capacitadores ou de tutores. Cabe salientar, ainda, que as avaliações de reação e impacto aplicadas pela Divisão de Avaliação da ESMPU ao final de cada curso, não são utilizadas para o planejamento de novos cursos, o que resulta na contratação dos mesmos docentes e na ocorrência das mesmas falhas de cursos anteriores.

### *6.5.2 Comentários do Corpo Discente*

Dos 498 respondentes do corpo discente, extraíram-se 153 comentários cujos aspectos mais relevantes são as reclamações acerca da discrepância no número de cursos ofertados aos membros e aos servidores. O número de atividades acadêmicas presenciais oferecidas aos membros é superior ao número de atividades presenciais ofertadas aos servidores. Na opinião dos servidores, atividades presenciais proporcionam maior troca de experiências. Percebe-se, ainda, que os critérios de seleção e a quantidade de vagas oferecidas entre os ramos e sua distribuição entre membros e servidores também não atendem às expectativas de treinamento dos servidores, tanto na área meio quanto na área finalística. Dois outros pontos a serem destacados dizem respeito a oferta de vagas em cursos de Especialização, que é pequena e não atende a demanda. A oferta de vagas em Mestrados também não atende a demanda, pois restringe-se apenas aos membros. Quanto aos cursos na modalidade a distância, nota-se que não há, muitas vezes, atualização do material disponibilizado em alguns cursos e que determinados tutores não dão *feedback* às perguntas nos fóruns.

### *6.5.3 Comentários do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU*

Quanto as considerações do corpo técnico administrativo da ESMPU, foram extraídos dentre os 48 respondentes 13 comentários, nos quais o ponto que merece destaque é a falta de comunicação entre secretarias e dentro da mesma secretaria. Muitas vezes, as atribuições das secretarias se confundem, o que torna o trabalho confuso e desarticulado, refletindo na qualidade dos serviços prestados.

### *6.5.4 Comentários do Público Externo ao MPU*

Das 117 pessoas do público externo que participaram de alguma atividade realizada pela Escola em 2018 e responderam esta autoavaliação institucional, foram extraídos 44 comentários onde restou evidenciado grande

satisfação com o alto nível técnico dos profissionais envolvidos e grande expectativa com a oferta de mais atividades abertas à sociedade civil para o próximo ano.

## 7. Considerações Finais da CPA

Diante dos resultados apresentados, a Comissão Própria de Avaliação considerou significativa e representativa a Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2018. Embora o percentual de respondentes tenha sido de apenas 11,81% do universo consultado, considera-se que os dados coletados representam um diagnóstico razoável que deverá ser considerado para o planejamento institucional da ESMPU.

A CPA ressalta a importância da aplicação periódica da Autoavaliação Institucional como instrumento a ser utilizado como subsídio para o planejamento das atividades acadêmicas e garantia da manutenção do credenciamento da ESMPU junto ao Ministério da Educação.

Percebe-se que alguns pontos, como a distribuição de vagas entre ramos, a seleção de docentes, os critérios de escolha de projetos de pesquisa científica aplicada e a comunicação interna, também apareceram como pontos negativos no relatório de 2017 e que um olhar mais atento aos dados trazidos pelos relatórios da CPA contribuiria para evitar novas ocorrências desta natureza nos próximos anos.

Recomenda-se que os processos avaliativos das atividades acadêmicas ofertadas sejam incrementados de forma a refletir com maior segurança se as atividades da Escola estão de fato atendendo às necessidades do público alvo e se os recursos destinados a cada seguimento estão sendo aplicados eficazmente.

Conclui-se que, de maneira geral, a autoavaliação institucional obteve resultado positivo e que a ESMPU continua cumprindo a sua missão de “*facilitar o contínuo aperfeiçoamento dos membros e servidores do MPU para uma atuação profissional eficaz, com vistas ao cumprimento de suas funções institucionais*”.

## COMPOSIÇÃO DA CPA – ESMPU

2017-2019

<i>Titular</i>	<i>Segmento que Representa</i>
<i>Ulisses Dias de Carvalho (Coordenador)</i>	<i>Corpo Discente (Membro do MPT)</i>
<i>Flávio Paixão de Moura Júnior</i>	<i>Procurador-Geral da República (Membro do MPF)</i>
<i>Najla Nassif Palma</i>	<i>Corpo Docente (Membro do MPM)</i>
<i>Claudia Maria Ramos</i>	<i>Corpo Discente (Servidor do MPDFT)</i>
<i>Leila Pagnozzi</i>	<i>Sociedade Civil</i>
<i>Renata Souza Mendes</i>	<i>Corpo Técnico-Administrativo da ESMPU</i>

<http://escola.mpu.mp.br/a-escola/institucional/orgaos-colegiados>