



**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL  
ESMPU 2021**



Escola Superior do  
Ministério Público da União

# Escola Superior do Ministério Público da União (ESMPU)

## **Alcides Martins**

Diretor-Geral

## **Manoel Jorge e Silva Neto**

Diretor-Geral Adjunto

## **Carlos Vinícius Alves Ribeiro**

Secretário de Educação, Conhecimento e Inovação

## **Graziane Madureira**

Secretária de Comunicação Social

## **Ivan de Almeida Guimarães**

Secretário de Administração

## **Rajiv Geeverghese**

Secretário de Tecnologia da Informação

## **Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

Carlos Frederico Santos

Oksana Dziura Boldo

Raquel Vidal Costa

Marianna Soares Nunes

Thiago André Pierobom de Ávila

Rubinaldo Cabral Saraiva

Bruno Eduardo Barros Silva

Elda Coelho de Azevedo Bussinguer

## **Membros da Comissão Executiva**

José Eduardo Barbieri

Renata Souza Mendes Salgueiro

Rosemary de Almeida

Camylla Portela de Araujo

# SUMÁRIO

- 5 Introdução
- 9 Atividades acadêmicas realizadas em 2021
- 10 Delineamento da Avaliação Institucional 2021
- 11 Instrumento de coleta de dados
- 12 Tipos de questões
- 14 Critérios de análise
- 15 População da pesquisa
  - 16 Perfil do corpo docente
  - 19 Perfil do corpo discente
  - 22 Perfil do corpo técnico da ESMPU
  - 22 Perfil do público externo ao MPU
  - 23 Comparativo – Respondentes 2020 x 2021
- 24 Resultados pertinentes a cada dimensão
  - 24 Dimensão 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional
  - 30 Dimensão 2 – Gestão Institucional
  - 36 Dimensão 3 – Corpo Social
  - 43 Dimensão 4 – Desenvolvimento Profissional
  - 46 Dimensão 5 – Infraestrutura
- 55 Comentários das avaliações
  - 55 Corpo docente
  - 56 Corpo discente
  - 58 Corpo técnico
  - 59 Público externo
- 61 Considerações finais



# INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação é um momento de definir estratégias, avaliar os pontos fortes e as oportunidades de melhoria, visando aprimorar o atendimento aos clientes internos e externos, representados pela comunidade acadêmica da Escola Superior do Ministério Público da União (ESMPU), além de atender às exigências legais.

O relatório em questão apresenta informações sobre as atividades desenvolvidas, de janeiro a dezembro de 2021, sob a ótica da comunidade acadêmica: docentes, discentes, corpo técnico e público externo.

Foram adotados procedimentos metodológicos estabelecidos na Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n. 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”. O instrumento utilizado para a aplicação da avaliação foi adaptado conforme dimensões do Instrumento de Avaliação Externa das Instituições de Ensino Superior (IES).

O relatório está dividido em:

1. Atividades Acadêmicas Realizadas em 2021.
2. Delineamento da Avaliação Institucional 2021.
3. Instrumento de Coleta de Dados.
4. População da Pesquisa.
5. Resultados Pertinentes a Cada Dimensão.
6. Comentários das Avaliações.
7. Recomendações da Comissão Própria de Avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável pela coordenação e pela condução da Política de Autoavaliação da ESMPU conforme os preceitos legais que determinam

que toda regulação se faça de modo articulado e com a representatividade de todos os grupos envolvidos.

Assim, a autoavaliação é um instrumento obrigatório, permanente, e visa promover autoconhecimento sobre a realidade institucional e orientar o planejamento e a gestão para atingir excelência por meio do aprimoramento dos processos e do incentivo à participação efetiva da comunidade interna e externa.

A CPA tem atuação autônoma em relação aos entes da estrutura organizacional da ESMPU e é composta pela representatividade de todos os segmentos institucionais, quais sejam:

- ▶ um representante do Procurador-Geral da República;
- ▶ um membro discente do Ministério Público da União (MPU);
- ▶ um servidor discente do MPU;
- ▶ um membro docente do MPU;
- ▶ um servidor docente do MPU;
- ▶ um representante do corpo técnico-administrativo da ESMPU;
- ▶ um representante do corpo técnico dos polos regionais;
- ▶ um representante da sociedade civil.

Os membros são designados pelo Diretor-Geral para um mandato de dois anos, permitida a recondução. A CPA conta com Comissão Executiva, instituída pela Portaria ESMPU n. 113, de 14 de julho de 2020, para operacionalizar seus projetos de avaliação.

O processo de autoavaliação institucional, além de atender às exigências legais do Ministério da Educação, é uma oportunidade para a ESMPU definir estratégias futuras de ação. Os resultados evidenciam os aspectos positivos da Escola e ajudam a indicar quais pontos precisam ser

aperfeiçoados. As autoavaliações contemplam uma análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da Escola de Governo, inspiradas no modelo de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Desde que foi instituída, em 2014, a CPA vem fomentando na ESMPU uma cultura de avaliação, imbuída de senso crítico e participativo. Para isso, iniciativas foram empreendidas com os seguintes objetivos específicos:

- a. sensibilizar a comunidade acadêmica como forma de garantir sua aceitação e participação no processo avaliativo;
- b. fornecer elementos à Administração Superior sobre o desempenho da Instituição, que ofereçam subsídios e permitam o planejamento e o dimensionamento de políticas de ensino e de gestão acadêmica e administrativa;
- c. avaliar a coerência entre a missão institucional e as políticas de desenvolvimento institucional, acadêmicas e de interlocução com a sociedade, efetivamente implantadas; e
- d. criar mecanismos e formas de integração entre os instrumentos de avaliação interna/externa.

Para atendimento do primeiro objetivo, de sensibilização, foi destinada página específica à CPA no portal da ESMPU na internet, além da ampliação da divulgação, em parceria com a Secretaria de Comunicação Social, das ações da Comissão e dos processos de avaliação.

Com vistas a reunir elementos para melhoria da gestão e avaliar a coerência da missão com as práticas institucionais, foram realizadas avaliações em nível micro, sobre cada atividade acadêmica (avaliação de reação e impacto), e em nível macro, sobre os aspectos administrativos e pedagógicos da Instituição (autoavaliação institucional).



# ATIVIDADES ACADÊMICAS REALIZADAS EM 2021

O exercício de 2021 foi de grandes desafios. As equipes tiveram que adaptar suas rotinas, ressignificar conhecimentos e desempenhar atribuições decorrentes das mudanças estruturais e funcionais.

A ESMPU realizou 189 atividades acadêmicas em 2021, classificadas em atividades de extensão, atividades de aperfeiçoamento, especializações, mestrados e Cursos de Ingresso e Vitaliciamento (CIVs), conforme quadro de distribuição abaixo:

ATIVIDADES REALIZADAS EM 2021	
EXTENSÃO	39
APERFEIÇOAMENTO	133
ACORDO DE COOPERAÇÃO	8
ESPECIALIZAÇÃO	2
MESTRADO	2
CURSO DE INGRESSO E VITALICIAMENTO	5
<b>TOTAL</b>	<b>189</b>

TABELA 1

# DELINEAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

O levantamento realizado pela CPA foi aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

Com vistas a atender o estabelecido na Nota Técnica supracitada, os cinco eixos fundamentais foram substituídos pelas cinco dimensões previstas no Instrumento de Avaliação Externa das Escolas de Governo:

DIMENSÃO 1 **Planejamento e Desenvolvimento Institucional;**

DIMENSÃO 2 **Gestão Institucional;**

DIMENSÃO 3 **Corpo Social;**

DIMENSÃO 4 **Desenvolvimento Profissional;**

DIMENSÃO 5 **Infraestrutura.**

As perguntas referentes às dimensões Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional, Corpo Social, Desenvolvimento Profissional e Infraestrutura foram aplicadas a docentes, discentes e corpo técnico. Para o público externo foram aplicadas apenas as dimensões de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional e Infraestrutura.

# INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

Foi aplicado questionário de pesquisa predominantemente quantitativo, disponibilizado aos respondentes por meio da internet, com a seguinte estrutura:

- ▶ questões com diferentes escalas para definir o perfil do público estudado;
- ▶ questões com respostas em escala de conceitos, baseadas nas cinco dimensões do instrumento de avaliação externa do MEC;
- ▶ espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O questionário adotado foi semelhante ao de 2020.

# TIPOS DE QUESTÕES

Os respondentes do questionário não foram identificados; contudo, foi necessário coletar os seguintes dados para descrição do perfil do público respondente:

- ▶ No caso de docente: ramo de lotação no Ministério Público da União (MPU) ou ESMPU, ou externo ao MPU, vínculo (se membro, se servidor ou se externo) e atividade de docência exercida.
- ▶ No caso de discente: ramo de lotação no Ministério Público da União (MPU) ou ESMPU, ou externo ao MPU, vínculo (se membro, se servidor ou se externo) e tipo de atividade de que o discente participou na ESMPU.
- ▶ No caso do corpo técnico-administrativo: a descrição do perfil foi excluída pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
- ▶ No caso do público externo: a descrição do perfil foi excluída pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
- ▶ As questões com escalas de conceito foram apresentadas para que o respondente selecionasse uma única resposta: “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não sei/Desconheço” ou “Não se aplica”, e há também a escala “Sim” e “Não”, encontrada em apenas um item do questionário. Foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, ao final, com a seguinte redação: “Considerações Finais”.
- ▶ A pesquisa contou com 81 questões, considerando um questionário para cada população, distribuídas da seguinte forma:
  - Docentes: 24 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).

- Discentes: 28 questões objetivas e 2 questões discursivas (opcional).
- Corpo técnico: 17 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).
- Público externo: 7 questões objetivas e 1 questão discursiva (opcional).
- ▶ As quatro questões abertas (uma para cada público-alvo) exigiram a análise de 346 manifestações, categorizadas da seguinte forma:
  - 161 elogios;
  - 44 críticas;
  - 74 sugestões; e
  - 67 comentários diversos, que foram classificados como “Outros”.

# CRITÉRIOS DE ANÁLISE

Os critérios de análise adotados identificaram as escalas de avaliação da seguinte forma:



Desse modo, será realizada a análise dos resultados em “positivo”, “neutro” e “negativo” para apresentar os dados resultantes da avaliação.

Quanto à análise da questão aberta, estabeleceu-se o critério de posicionamentos recorrentes dos respondentes de cada segmento consultado, destacando as críticas e sugestões como oportunidades de melhoria.

# POPULAÇÃO DA PESQUISA

Foram enviados 7.113 convites para a comunidade acadêmica que em 2021 participou de atividades da ESMPU, conforme descrição abaixo:

- ▶ 474 docentes;
- ▶ 2.965 discentes;
- ▶ 3.674 pessoas do público externo;
- ▶ 122 pessoas do corpo técnico.

O quantitativo de respondentes foi de 12% da população (878 respostas), distribuídas da seguinte forma:

POPULAÇÃO	CONVITES ENVIADOS	AVALIAÇÕES RESPONDIDAS	PERCENTUAL
DOCENTES	474	115	24%
DISCENTES	2.965	437	15%
PÚBLICO EXTERNO	3.674	280	8%
CORPO TÉCNICO	122	46	38%
<b>TOTAL</b>	<b>7.235</b>	<b>878</b>	<b>12%</b>

TABELA 2

Sublinhe-se que na avaliação de 2020 o quantitativo de respondentes foi de 8% da população (625 respostas), segundo tabela abaixo:

POPULAÇÃO	CONVITES ENVIADOS	AVALIAÇÕES RESPONDIDAS	PERCENTUAL
DOCENTES	356	35	10%
DISCENTES	3.005	311	10%
PÚBLICO EXTERNO	3.815	241	6%
CORPO TÉCNICO	193	38	20%
<b>TOTAL</b>	<b>7.369</b>	<b>625</b>	<b>8%</b>

TABELA 3

## PERFIL DO CORPO DOCENTE

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 474 docentes, dos quais 115 responderam à avaliação, o que equivale a 24% do número de convites.

As respostas às indagações sobre a lotação, o vínculo e a forma de atuação geraram os seguintes indicadores:

### LOTAÇÃO

1 Qual a sua lotação?  
115 respostas

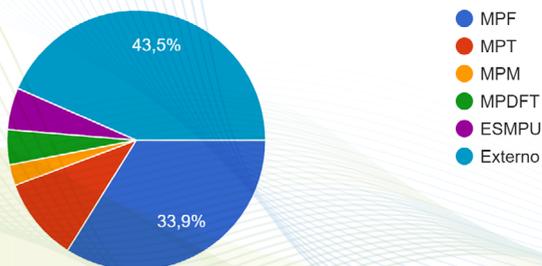


GRÁFICO 1 – LOTAÇÃO

MPF	MPT	MPDFT	MPM	ESMPU	EXTERNO
39	12	5	3	6	50

TABELA 4

## VÍNCULO

2 Qual o seu vínculo?

115 respostas

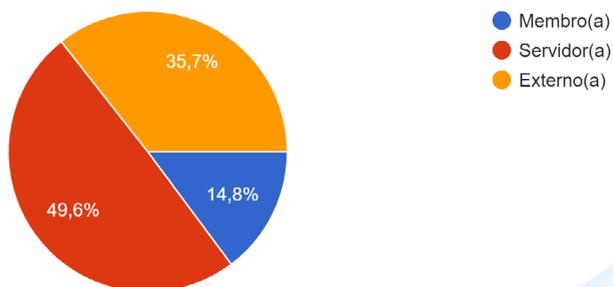


GRÁFICO 2 – VÍNCULO

MEMBROS	SERVIDORES	EXTERNO
17	57	41

TABELA 5

# FORMA DE ATUAÇÃO

3 Como você atuou na ESMPU em 2021?

115 respostas

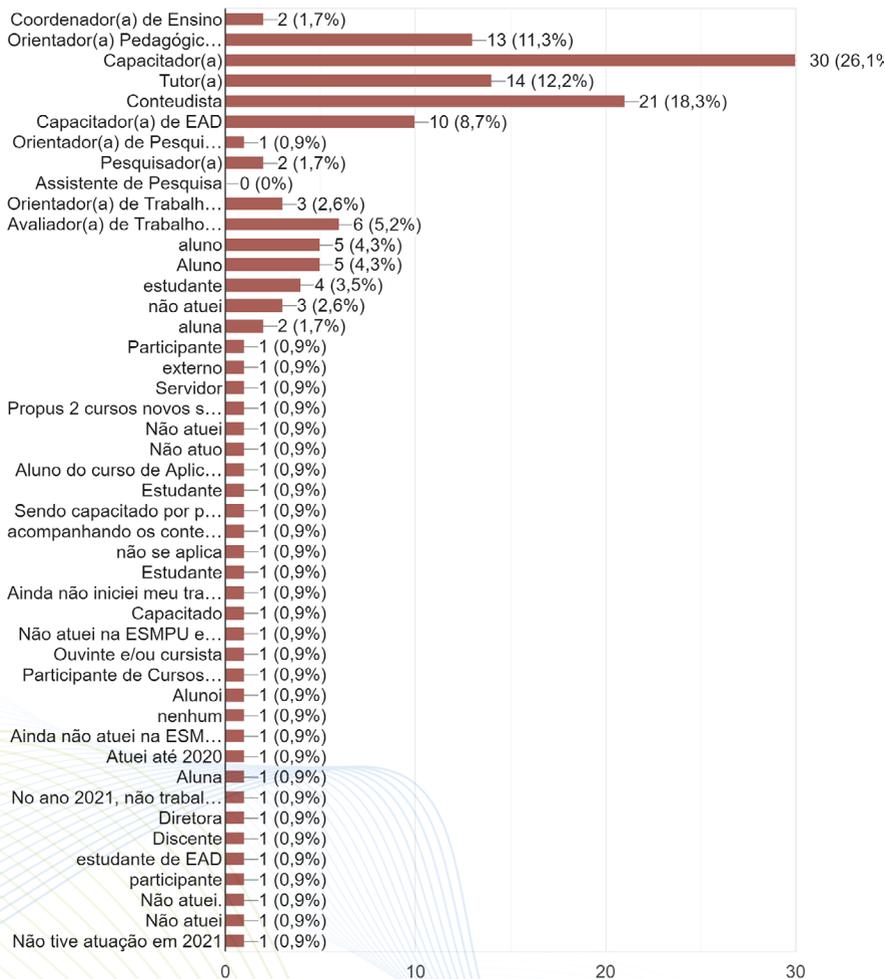


GRÁFICO 3 – FORMA DE ATUAÇÃO

<b>COORDENADOR DE ENSINO</b>	2
<b>ORIENTADOR(A) PEDAGÓGICO(A)</b>	13
<b>CAPACITADOR(A)</b>	30
<b>TUTOR(A)</b>	14
<b>CONTEUDISTA</b>	21
<b>CAPACITADOR(A) EAD</b>	10
<b>ORIENTADOR(A) DE PESQUISA CIENTÍFICA</b>	1
<b>PESQUISADOR(A)</b>	2
<b>ASSISTENTE DE PESQUISA</b>	0
<b>ORIENTADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO</b>	3
<b>AVALIADOR(A) DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO</b>	6
<b>OUTRAS OPÇÕES</b>	49

TABELA 6

Importante ressaltar que essa pergunta permitia adição de outra opção, caso nenhuma das escalas fosse escolhida, e, também, permitia que o respondente marcasse mais de uma resposta nas opções disponíveis.

## PERFIL DO CORPO DISCENTE

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 2.965 discentes, dos quais 437 responderam à avaliação, o que equivale a 15% da população.

As respostas às indagações sobre a lotação, o vínculo e a forma de atuação geraram os seguintes indicadores:

## LOTAÇÃO

1. Qual a sua lotação?

437 respostas

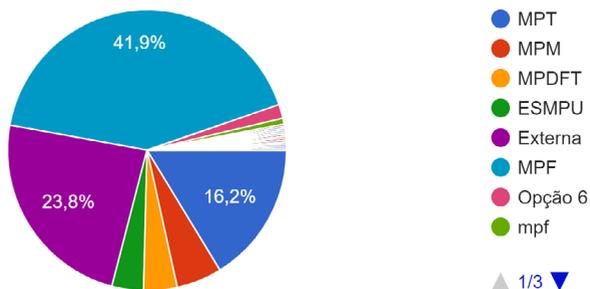


GRÁFICO 4 – LOTAÇÃO

MPF	MPT	MPDFT	MPM	ESMPU	EXTERNA
189	71	12	23	16	122

TABELA 7

## VÍNCULO

22 Qual o seu vínculo?

437 respostas

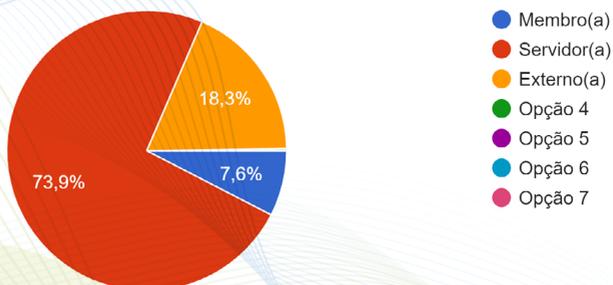


GRÁFICO 5 – VÍNCULO

<b>MEMBROS</b>	<b>SERVIDORES</b>	<b>EXTERNO</b>	<b>OUTROS</b>
33	323	80	1

TABELA 8

## QUANTO AO TIPO DE ATIVIDADE DE QUE PARTICIPOU

3 Você participou de qual tipo de atividade oferecida pela ESMPU em 2021?

437 respostas

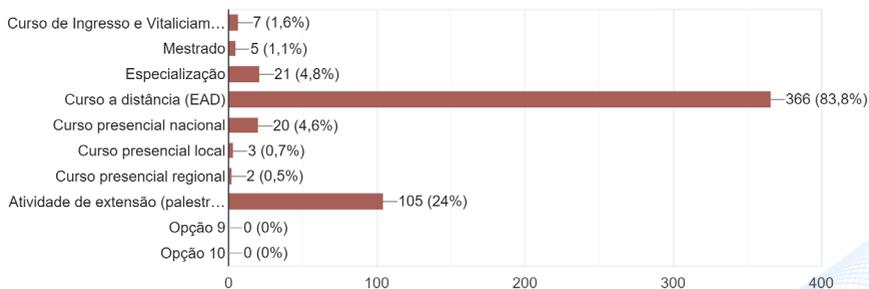


GRÁFICO 6 – TIPO DE ATIVIDADE

<b>CURSO DE INGRESSO E VITALICIAMENTO</b>	7
<b>Mestrado</b>	5
<b>ESPECIALIZAÇÃO</b>	21
<b>CURSO A DISTÂNCIA</b>	366
<b>CURSO PRESENCIAL NACIONAL</b>	20
<b>CURSO PRESENCIAL LOCAL</b>	3
<b>CURSO PRESENCIAL REGIONAL</b>	2
<b>ATIVIDADE DE EXTENSÃO</b>	105

TABELA 9

Importante ressaltar que essa pergunta permitia adição de outra opção, caso nenhuma das escalas fosse escolhida, e, também, permitia que o respondente marcasse mais de uma resposta nas opções disponíveis.

## PERFIL DO CORPO TÉCNICO DA ESMPU

Foram convidadas para participar da Avaliação Institucional 122 pessoas integrantes do corpo técnico da ESMPU, das quais 46 responderam à avaliação, o que equivale a 38% da população.

A ESMPU conta com colaboradores distribuídos em três segmentos:

SERVIDORES	TERCEIRIZADOS	ESTAGIÁRIOS
115	67	2

TABELA 10

Não foi realizada análise de perfil dos respondentes pertencentes a esse público-alvo.

## PERFIL DO PÚBLICO EXTERNO AO MPU

Foram convidados para participar da Avaliação Institucional 3.674 discentes pertencentes ao público externo, dos quais 280 responderam à avaliação, o que equivale a 8% da população.

Não foi realizada análise de perfil dos respondentes pertencentes a esse público-alvo.

# COMPARATIVO – RESPONDENTES 2020 X 2021

2020 X 2021							
DOCENTES		DISCENTES		CORPO TÉCNICO		PÚBLICO EXTERNO	
2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
35	115	311	437	38	46	241	280

TABELA 11 – RESPONDENTES (VALORES BRUTOS)

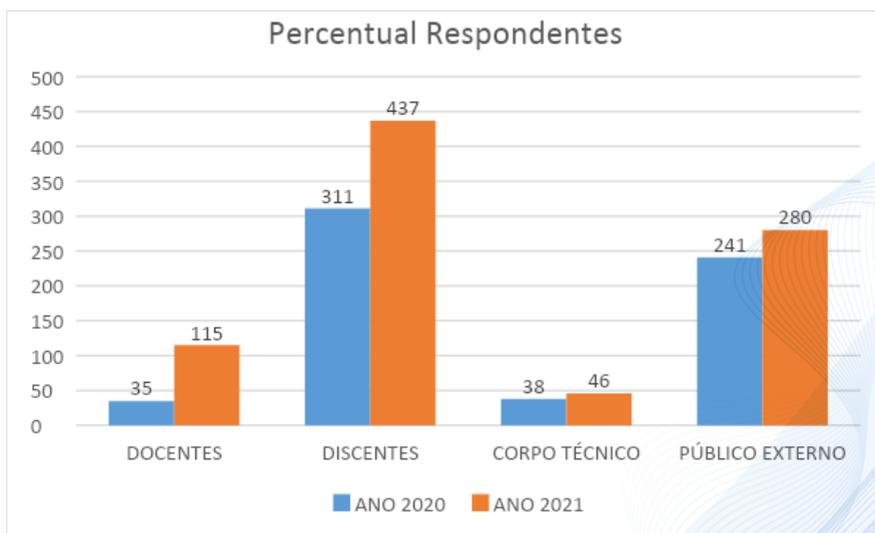


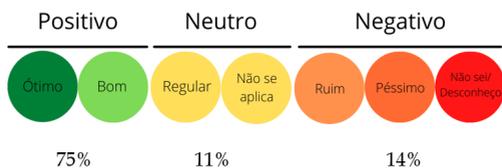
GRÁFICO 7 – PERCENTUAL DE RESPONDENTES

# RESULTADOS PERTINENTES A CADA DIMENSÃO

Serão apresentados os dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ESMPU, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados. Os resultados considerados como avaliação *positiva* são aqueles que agrupam os conceitos “Ótimo” e “Bom”. A avaliação *neutra* considera os conceitos “Regular” e “Não se aplica”. Já a avaliação *negativa* agrupa os conceitos “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei/Desconheço”, atribuídos nos itens ora avaliados.

## DIMENSÃO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

**1.1** Observando as respostas relativas à “Compatibilidade entre os objetivos institucionais presentes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as ações desenvolvidas pela ESMPU (cursos, projetos etc.)”, verificou-se que 75% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 14% negativamente, conforme tabela abaixo:



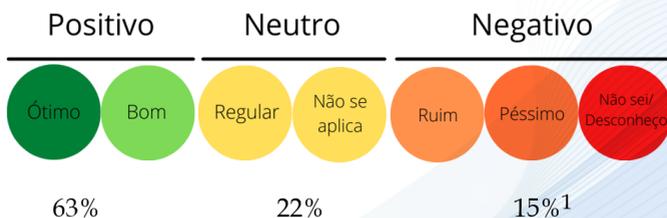
Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo			
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei /Desconheço	% Não conheço o PDI
1.1 Compatibilidade entre os objetivos institucionais presentes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as ações desenvolvidas pela ESMPU (cursos, projetos etc.)								
Docentes	42,6	33,9	4,3	6,1	0,9	0	12,2	0
Discentes	44,2	36,6	3	1,1	0,5	0,2	6,6	7,8
Corpo técnico	17,4	50	17,4	2,2	2,2	0	2,2	8,7
Público externo	Não foi consultado	Não foi consultado						
<b>Média das respostas</b>	<b>75</b>		<b>11</b>		<b>14</b>			

TABELA 12

Os conceitos “Ótimo” e “Bom” estão bem distribuídos, apresentando equilíbrio de acordo com o conceito da comunidade acadêmica respondente.

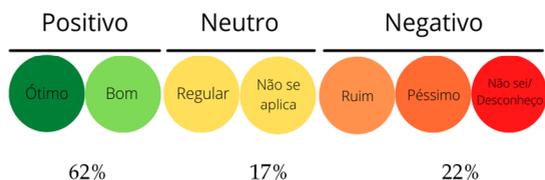
Destaca-se, ainda, que nenhum docente assinalou desconhecer o PDI, e sim desconhecer a compatibilidade entre o PDI e as ações desenvolvidas pela ESMPU.

A avaliação ocorrida em 2020 apresentou os seguintes índices:



1 Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 3 (docentes, discentes e corpo técnico), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

1.2 Observando os dados relativos à “Participação na indicação/escolha dos cursos para o Plano de Atividades (PA) anual”, verificou-se avaliação positiva em 62% do público consultado, enquanto 17% a avaliou de forma neutra e 22% de forma negativa, conforme tabela abaixo:



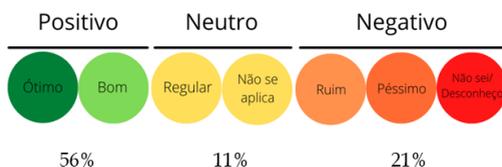
Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei /Desconheço
1.2 Participação na indicação/escolha dos cursos para o Plano de Atividades (PA) anual							
Docentes	36,5	31,3	6,1	12,2	4,3	0	9,6
Discentes	30,2	38,7	6,2	6,4	1,8	0,7	16
Corpo técnico	15,2	32,6	8,7	10,9	13	10,9	8,7
Público externo	Não foi consultado						
Média das respostas	62		17		22		

TABELA 13

Esse item é bem avaliado, e a distribuição dos percentuais positivos entre docentes e discentes é razoavelmente equilibrada. O corpo técnico apresentou dispersão, mas há que se considerar, ainda, uma impermeabilidade no método adotado para a participação na indicação/escolha dos cursos do Plano de Atividades, tendo em vista a avaliação negativa em 22%.

A referida impermeabilidade é confirmada quando se observa o percentual de discentes (16%), corpo técnico (8,7%) e docentes (9,6%) que demonstram desconhecimento de como participar do processo de indicação de atividades acadêmicas para a ESMPU.

**1.3** Observando as respostas relativas à “Utilização dos resultados obtidos nas avaliações institucionais para a tomada de decisões pela ESMPU”, verificou-se que 56% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 21% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
1.3 Utilização dos resultados obtidos nas avaliações institucionais para a tomada de decisões pela ESMPU	<b>% Ótima</b>	<b>% Boa</b>	<b>% Regular</b>	<b>% Não se aplica</b>	<b>% Ruim</b>	<b>% Péssima</b>	<b>% Não conheço os resultados da avaliação/ Não sei/ Desconheço</b>
Docentes	30,4	28,7	4,3	9,6	0,9	0,9	19,1
Discentes	28,1	35,3	4,3	2,5	0,7	0,5	10,1
Corpo técnico	15,2	30,4	8,7	2,2	10,9	2,2	17,4
Público externo	<b>Não foi consultado</b>						
<b>Média das respostas</b>	<b>56</b>		<b>11</b>		<b>21</b>		

**TABELA 14**

As avaliações positivas são expressivas, na ordem de 56%, em relação aos demais resultados.

**1.4** Observando as respostas sobre Ações/Cursos da ESMPU voltados às temáticas Meio Ambiente, Memória Cultural, Patrimônio Cultural, Produção Artística, Promoção dos Direitos Humanos, Igualdade de Gênero, Igualdade Étnico-Racial, Atendimento a Grupos Vulneráveis, História e Cultura, dos segmentos pesquisados obtiveram-se os seguintes gráficos:

# DOCENTES

1.3 Cursações do ESMPU voltadas às seguintes temáticas:

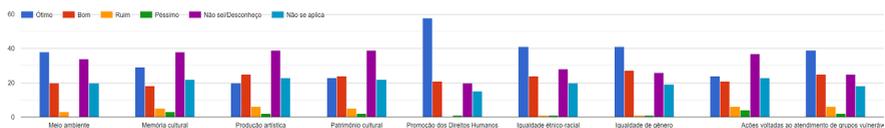


GRÁFICO 8

O sistema não gerou os gráficos referentes às respostas dos discentes.

# CORPO TÉCNICO

1.3 Ações/Estruturas do ESMPU voltadas às seguintes temáticas:

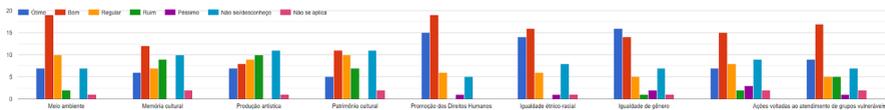


GRÁFICO 9

Analisando a Tabela 15, a seguir, verifica-se que o tema melhor avaliado discorre sobre Direitos Humanos, com 48% de avaliações positivas.

Os Direitos Humanos foram amplamente invocados, disseminados e implementados no mundo globalizado, justificando o interesse dos respondentes.

## Consolidação das respostas – Item 1.4

### Promoção dos Direitos Humanos

Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas
Ótimo	50%		33%	48%
Bom	18%		41%	
Regular	0%		13%	9%
Não se aplica	13%		0%	
Não sei/Desconheço	17%		11%	10%
Péssimo	1%		2%	
Ruim	0%		0%	

#### Ações voltadas ao atendimento de grupos vulneráveis e minoritários

Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas
Ótimo	34%	20%		37%
Bom	22%	37%		
Regular	0%	11%		10%
Não se aplica	16%	4%		
Não sei/Desconheço	22%	15%		19%
Péssimo	2%	2%		
Ruim	5%	11%		

#### Ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena

Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas
Ótimo	21%	15%		29%
Bom	18%	33%		
Regular	0%	17%		14%
Não se aplica	20%	4%		
Não sei/Desconheço	32%	20%		24%
Péssimo	3%	7%		
Ruim	5%	4%		

#### Igualdade de gênero

Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas
Ótimo	36%	35%		41%
Bom	23%	30%		
Regular	0%	11%		10%
Não se aplica	17%	2%		
Não sei/Desconheço	23%	15%		15%
Péssimo	1%	4%		
Ruim	1%	2%		

#### Igualdade étnico-racial

Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas
Ótimo	36%	30%		41%
Bom	21%	35%		
Regular	0%	13%		11%
Não se aplica	17%	2%		
Não sei/Desconheço	24%	17%		15%
Péssimo	1%	2%		
Ruim	1%	0%		

Meio ambiente				Memória cultural						
Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas	Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas	
Otimo	33%	15%	36%	36%	Otimo	25%	13%	27%	27%	
Bom	17%	41%	14%		Bom	16%	26%	13%		
Regular	0%	22%	14%	17%	Regular	0%	15%	27%	27%	
Não se aplica	17%	2%	17%		Não se aplica	19%	4%			13%
Não sei/Desconheço	30%	15%	17%	17%	Não sei/Desconheço	33%	22%	27%	27%	
Péssimo	0%	0%	0%		Péssimo	3%	0%			0%
Ruim	3%	4%	4%		Ruim	4%	20%			20%

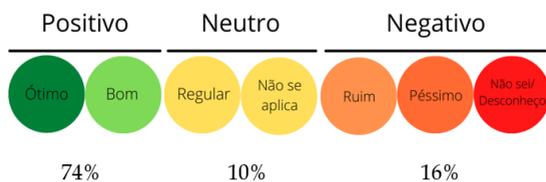
  

Patrimônio cultural				Produção artística						
Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas	Escala	Docentes	Discentes	Corpo técnico	Média das respostas	
Otimo	20%	11%	25%	25%	Otimo	17%	15%	24%	24%	
Bom	21%	24%	15%		Bom	22%	17%	14%		
Regular	0%	22%	15%	26%	Regular	0%	20%	29%	29%	
Não se aplica	19%	4%	26%		Não se aplica	20%	2%			14%
Não sei/Desconheço	34%	24%	26%	26%	Não sei/Desconheço	34%	24%	29%	29%	
Péssimo	2%	0%	0%		Péssimo	2%	0%			0%
Ruim	4%	15%	15%		Ruim	5%	22%			22%

TABELA 15

## DIMENSÃO 2 – GESTÃO INSTITUCIONAL

2.1 Observando as respostas relativas à “Satisfação com a Gestão da ESMPU”, verificou-se que 74% dos entrevistados (docentes, discentes e corpo técnico) a avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 16% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
2.1 Satisfação com a Gestão da ESMPU							
Docentes	45	30,4	7,8	4,3	1,7	0,9	9,6
Discentes	36,4	38,9	6,9	2,5	0,5	0,5	14,4
Corpo técnico	19,6	50	8,7	0	4,3	6,5	10,9
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>		<b>10</b>		<b>16</b>		

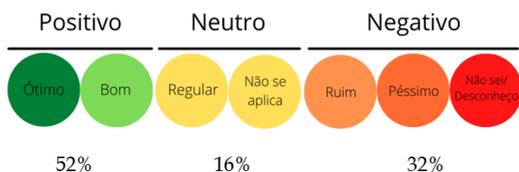
TABELA 16

Cabe destacar o desvio-padrão considerável entre a opinião dos discentes (75,3% de avaliação positiva, 36,4 + 38,9), a opinião dos docentes (75,4% de avaliação positiva, 45 + 30,4) e a opinião do corpo técnico (69,6% de avaliação positiva, 19,6 + 50), e o contraponto de avaliações negativas: 12,2% dos docentes (1,7 + 0,9 + 9,6), 15,4% dos discentes (0,5 + 0,5 + 14,4) e 21,7% do corpo técnico (4,3 + 6,5 + 10,9).

Outro recorte importante se deu no percentual considerável de respondentes do corpo técnico que revelaram desconhecimento (10,9%) sobre a gestão da ESMPU. Como não foi realizado o levantamento do perfil do corpo técnico, não é possível esclarecer se o desconhecimento está relacionado ao índice de terceirizados que responderam ao questionário e que não são diretamente gerenciados pela ESMPU.

Na avaliação de 2020 sobre a satisfação com a gestão, o questionário apresentou os seguintes indicadores: positivo, 56%; neutro, 21%; e negativo, 23%.<sup>2</sup>

2.2 Observando as respostas relativas ao “Conhecimento sobre a estrutura organizacional implementada em 2021”, verificou-se que 52% dos respondentes (docentes, discentes e corpo técnico) o avaliaram positivamente, 16% de forma neutra e 32% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	29	24,3	10,4	5,2	3,5	0	27,8
Discentes	17,6	24	13,3	4,6	2,3	0,5	37,8
Corpo técnico	28,3	32,6	10,9	4,3	4,3	2,2	17,4
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>		<b>16</b>		<b>32</b>		

TABELA 17

Houve mudança recente na estrutura organizacional e, conseqüentemente, funcional; desse modo, não causam estranheza avaliações com conceitos neutros e conceitos negativos que somados chegam a 48%, surgindo oportunidade de melhoria relacionada à divulgação da nova estrutura.

2 Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 3 (docentes, discentes e corpo técnico), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

2.3 Observando as respostas relativas ao “Acesso aos seus registros (declarações, participações etc.) na ESMPU”, verificou-se que 68% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) o avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 10% negativamente, conforme tabela abaixo:

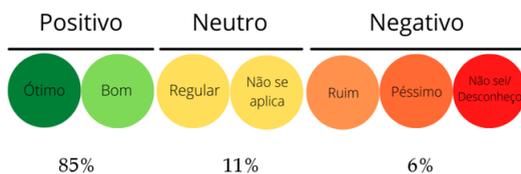


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
2.3 Acesso aos seus registros de docência (declarações, participações etc.) na ESMPU							
Docentes	40	27	6,1	10,4	1,7	0	14,8
Discentes	46,2	39,4	6,9	2,3	0,7	0	4,6
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	50,7	31,4	4,3	3,9	2,1	0,4	7,1
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>		<b>10</b>		<b>10</b>		

TABELA 18

Os mais satisfeitos com esse item são os discentes. No entanto, o desconhecimento sobre o acesso aos registros acadêmicos relacionados aos docentes tem um indicador considerável, e analisar o que é possível fazer para reduzir esse índice (14,8%) pode ser uma estratégia. Destaca-se que a quantidade de respostas no intervalo negativo (“Ruim” e “Péssimo”) quanto ao acesso é quase nula (1,7, 0,7, 2,1 e 0,4), demonstrando a competência da ESMPU na disponibilização desse serviço.

2.4 Observando as respostas relativas ao “Site da ESMPU, em termos de forma, conteúdo e acesso”, verificou-se que 85% dos respondentes (docentes, discentes, corpo técnico e público externo) o avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 6% negativamente, conforme tabela abaixo:

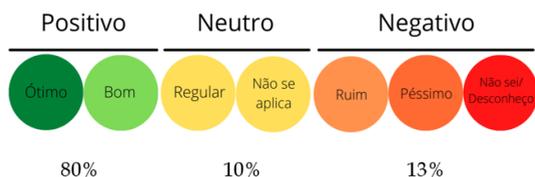


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	47	31,3	13,9	2,6	0,9	0	4,3
Discentes	41,4	47,1	8,5	1,1	0,7	0,2	0,9
Corpo técnico	50	37	6,5	0	4,3	0	2,2
Público externo	51,4	35,4	7,5	0,4	0,7	0,7	3,9
<b>TOTAL</b>	85		11		6		

TABELA 19

Contando com a aprovação positiva (85%), cabe destacar a competência por parte da ESMPU na manutenção da qualidade desse serviço.

2.5 Observando as respostas relativas à “Satisfação com os canais de comunicação utilizados pela ESMPU para divulgação das atividades acadêmicas (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, WhatsApp)”, verificou-se que 80% dos respondentes (docentes, discentes, corpo técnico e público externo) a avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 13% negativamente, conforme tabela abaixo:

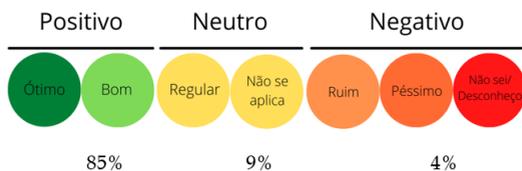


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
2.5 Satisfação com os canais de comunicação utilizados pela ESMPU para divulgação das atividades acadêmicas (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, WhatsApp)							
Docentes	39	36,5	9,6	4,3	3,5	0	7
Discentes	39,6	38,9	8,7	2,5	0,5	0	9,8
Corpo técnico	54,3	32,6	4,3	0	2,2	2,2	4,3
Público externo	47,1	32,5	8,9	0,7	1,1	0	9,6
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>		<b>10</b>		<b>13</b>		

**TABELA 20**

Cabe destacar a avaliação positiva (80%) sobre a satisfação com os canais de comunicação utilizados pela Escola.

**2.6** Observando as respostas relativas à “Qualidade da comunicação interna da ESMPU (intranet, e-mails e ferramenta de videoconferência)”, verificou-se que 85% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 9% de forma neutra e 4% negativamente, conforme tabela abaixo:



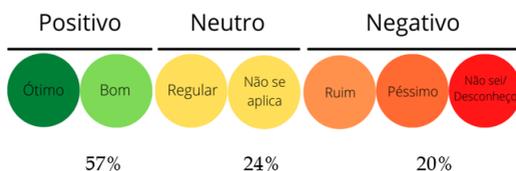
Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
2.6 Qualidade da comunicação interna da ESMPU (intranet, e-mails e ferramenta de videoconferência)	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	Não foram consultados						
Corpo técnico	52,2	32,6	8,7	2,2	0	2,2	2,2
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>		<b>9</b>		<b>4</b>		

TABELA 21

O indicador positivo (85%) demonstrado acima revela que a capacidade da comunicação interna utilizando a intranet, o e-mail e a videoconferência é mais de vinte vezes superior à avaliação negativa, que orbita em 4%. Não foram avaliados os instrumentos de comunicação oficial normativos do Poder Público.

## DIMENSÃO 3 – CORPO SOCIAL

3.1 Observando as respostas relativas à “Qualidade da oferta de cursos pela ESMPU para sua capacitação como docente”, verificou-se que 57% dos respondentes (docentes) a avaliaram positivamente, 24% de forma neutra e 20% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
3.1 Qualidade da oferta de cursos pela ESMPU para sua capacitação como docente	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssimo	% Não sei/Desconheço
Docentes	32	24,3	12,2	11,3	3,5	0,9	15,7
Discentes	Não foram consultados						
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>		<b>24</b>		<b>20</b>		

**TABELA 22**

A percepção sobre a qualidade da oferta de cursos recebe indicadores de 11,3% para “Não se aplica” e de 15,7% para “Não sei/Desconheço”, sendo importante considerá-los como oportunidade de melhoria para incrementar o portfólio de cursos e incentivar os docentes a conhecerem, também, as atividades ofertadas pela ESMPU, que versam sobre diversos temas.

**3.2** Observando as respostas relativas ao “Processo de seleção de docentes dos cursos da ESMPU”, verificou-se que 54% dos respondentes (docentes e discentes) o avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 36% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
3.2 Processo de seleção de docentes dos cursos da ESMPU							
Docentes	34	27	5,2	6,1	3,5	0,9	23,5
Discentes	22,9	24,3	3,2	5,3	1,6	0,9	41,9
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>		<b>10</b>		<b>36</b>		

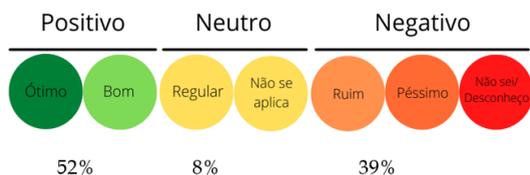
**TABELA 23**

Destaque para a avaliação negativa, que concentra boa parte das opiniões relacionadas ao desconhecimento (23,5% e 41,9%) do processo de seleção dos docentes, demonstrando que os requisitos considerados no processo não estão suficientemente claros ou difundidos ao público interessado.

Em 2020, o item acima apresentou as seguintes avaliações: positiva, 39%; neutra, 15%; e negativa, 45%;<sup>3</sup> e foi apontado como objeto de recomendação.

**3.3** Observando as respostas relativas aos “Critérios de seleção de docentes”, verificou-se que 52% dos respondentes (docentes e discentes) os avaliaram positivamente, 8% de forma neutra e 39% negativamente, conforme tabela abaixo:

3 Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 2 (docentes e discentes), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

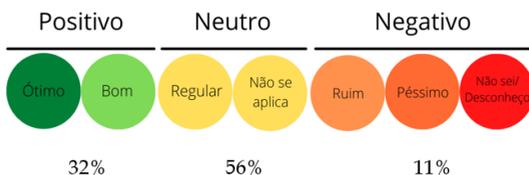


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
3.3 Critérios de seleção de docentes							
Docentes	31	29,6	1,7	5,2	2,6	1,7	27,8
Discentes	23,1	20,8	3,4	5,9	1,8	0,9	43,9
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>		<b>8</b>		<b>39</b>		

TABELA 24

Na avaliação de 2020, a escala de desconhecimento do processo de seleção de docentes apresentou os seguintes indicadores: docentes, 31,4%; e discentes, 52,1%; e foi apontada como oportunidade de melhoria nas recomendações daquele ano.

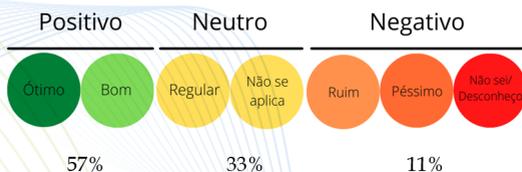
**3.4** Observando as respostas relativas ao tema “Caso você tenha participado de alguma especialização da ESMPU, indique sua satisfação com o corpo docente”, verificou-se que 32% dos respondentes (discentes) a avaliaram positivamente, 56% de forma neutra e 11% negativamente; as demais categorias não foram consultadas. Veja tabela a seguir:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
3.4 Caso você tenha participado de alguma especialização da ESMPU, indique sua satisfação com o corpo docente	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Não conheço os resultados da avaliação
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	20,8	11,4	1,4	54,9	0,2	0,2	11
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>		<b>56</b>		<b>11</b>		

TABELA 25

3.5 Observando as respostas relativas à “Política da ESMPU para treinamento de seus servidores”, verificou-se que 57% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) a avaliaram positivamente, 33% de forma neutra e 11% negativamente, conforme tabela abaixo:



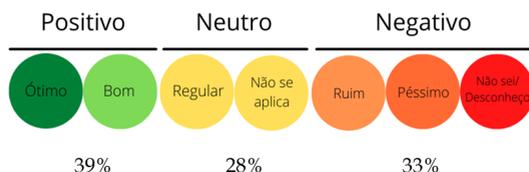
Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
3.5 Política da ESMPU para treinamento de seus servidores	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Corpo técnico	30,4	26,1	26,1	6,5	0	2,2	8,7
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>		<b>33</b>		<b>11</b>		

TABELA 26

Apesar de 57% de avaliação positiva, observa-se que as avaliações com conceito neutro e negativo, quando somadas, aproximam-se de 44%.

Associar o programa de treinamento, capacitação e aperfeiçoamento aos objetivos estratégicos da Instituição é uma forma de abrandar os indicadores negativos.

**3.6** Observando as respostas relativas à “Participação nas discussões e decisões da ESMPU”, verificou-se que 39% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) a avaliaram positivamente, 28% de forma neutra e 33% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
3.6 Participação nas discussões e decisões da ESMPU							
Corpo técnico	10,9	28,3	15,2	13	15,2	4,3	13
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>		<b>28</b>		<b>33</b>		

**TABELA 27**

Considerando os indicadores acima, destaca-se a dispersão entre a avaliação positiva (39%) e a avaliação negativa (33%).

Na avaliação de 2020, o corpo técnico apresentou os seguintes indicadores quanto à participação nas decisões da ESMPU: avaliação positiva em 24%; neutra, 26%; e negativa, 50%.

**3.7** Observando as respostas relativas ao “Ambiente de trabalho na ESMPU (relações interpessoais)”, verificou-se que 72% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) o avaliaram positivamente, 20% de forma neutra e 9% negativamente, conforme tabela abaixo:

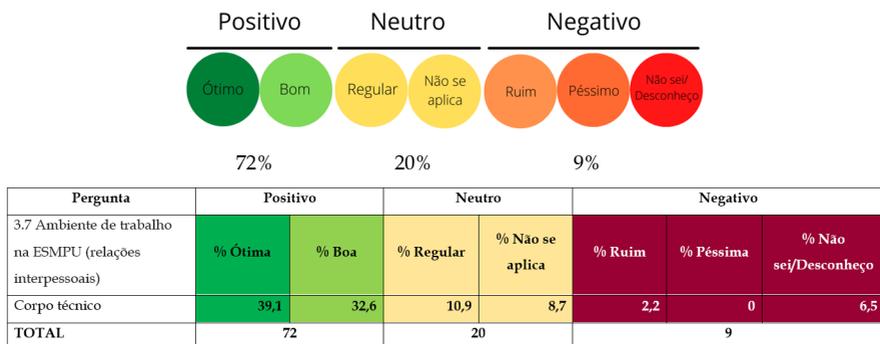


TABELA 28

O harmônico ambiente de trabalho sobressai como ponto forte da ESMPU, tendo avaliação positiva oito vezes maior que as avaliações com escala negativa (9%), demonstrando que a Escola é um local agradável de trabalhar, com destaque para as pessoas.

3.8 Observando as respostas relativas às “Políticas adotadas pela ESMPU para melhoria do ambiente de trabalho”, verificou-se que 57% dos respondentes (somente o corpo técnico foi pesquisado) as avaliaram positivamente, 15% de forma neutra e 28% negativamente, conforme tabela abaixo:

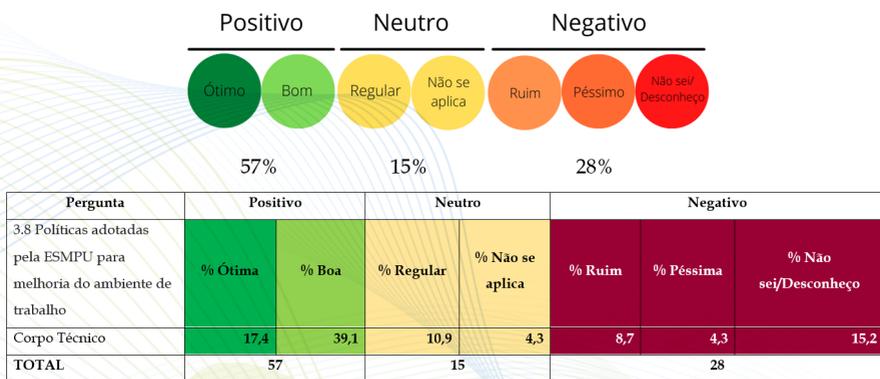


TABELA 29

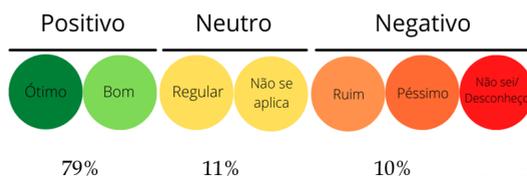
Interessante observar que as políticas adotadas para melhoria do ambiente de trabalho obtiveram avaliações positivas

em 57% e avaliações negativas na ordem de 28%. O desenvolvimento contínuo de políticas voltadas ao ambiente de trabalho estimula a alta performance dos colaboradores, proporcionando abertura para novas ideias, maximizando a capacidade de desempenho individual e coletiva.

A manutenção das avaliações neutras e negativas das políticas num índice inferior a 43% (15 + 28) pode, a curto ou médio prazo, influenciar positivamente a motivação e o engajamento dos colaboradores.

## DIMENSÃO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

4.1 Observando as respostas relativas à “Satisfação com o ensino remoto (EaD síncrono) implementado pela ESMPU em 2020”, verificou-se que 79% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 10% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
4.1 Satisfação com o ensino remoto (EaD síncrono) implementado pela ESMPU em 2020							
Docentes	50	27,8	3,5	7	0	0,9	11,3
Discentes	45,1	36,2	5,9	4,6	0,7	0,9	6,6
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>		<b>11</b>		<b>10</b>		

TABELA 30

Os discentes demonstraram satisfação com o ensino remoto (81,3% de avaliação positiva, 45,1 + 36,2); e os docentes, em torno de 77,8% (50 + 27,8). No entanto, 11,3% dos docentes desconhecem a modalidade remota síncrona, implantada em 2020 em atividades como cursos de aperfeiçoamento, seminários e mesas-redondas.

4.2 Observando as respostas relativas ao “Apoio psicopedagógico ofertado pela ESMPU”, verificou-se que 55% dos respondentes (docentes e discentes) o avaliaram positivamente, 13% de forma neutra e 32% negativamente, conforme tabela abaixo:

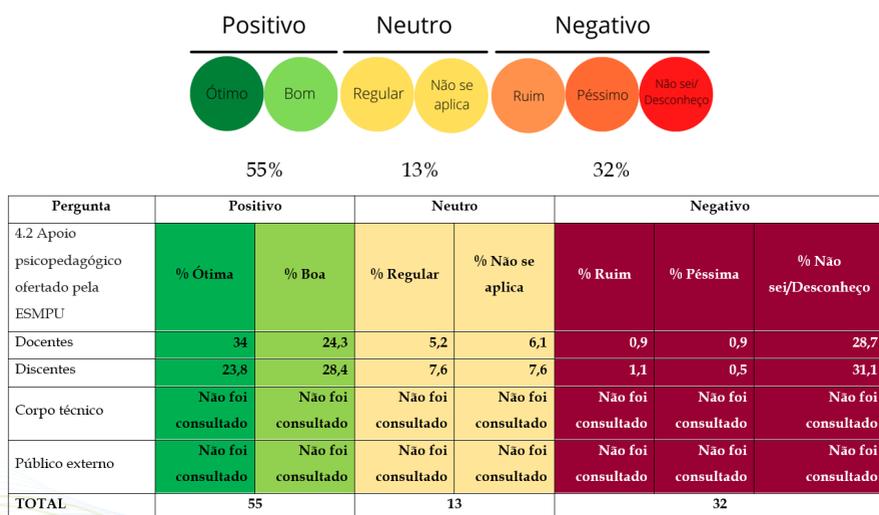


TABELA 31

Esse item merece atenção, tendo em vista que o índice de avaliações negativas (32%) somado à avaliação neutra (13%) é considerável e representa o indicador de 45%.

Na avaliação de 2019, esse item apresentou os seguintes indicadores: positivo, 45%; neutro, 13%; e negativo, 42%,<sup>4</sup> e foi considerado objeto de recomendação.

4 Memória de cálculo: soma índices positivos e os divide por 2 (docentes e discentes), adotando-se o mesmo procedimento para calcular as avaliações neutras e as avaliações negativas.

4.3 Observando as respostas relativas à “Satisfação com a didática, o comprometimento, a motivação e a responsabilidade dos docentes da ESMPU”, verificou-se que 82% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 10% de forma neutra e 7% negativamente, conforme tabela abaixo:

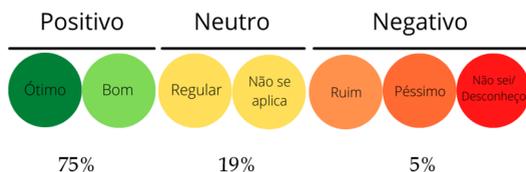


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	45	32,2	4,3	7,9	0,9	0	9,6
Discentes	44,4	43	6,4	2,1	0,5	0,2	3,4
Corpo técnico	Não foi consultado						
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>		<b>10</b>		<b>7</b>		

TABELA 32

Novamente, os discentes e docentes mostraram-se bastante satisfeitos, na ordem de 87,4% (44,4 + 43) e 77,2% (45 + 32,2), respectivamente, sendo a avaliação negativa mais de onze vezes menor que a avaliação positiva.

4.4 Observando as respostas relativas à “Compatibilidade entre as suas necessidades de treinamento e as atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU”, verificou-se que 75% dos respondentes (discentes) a avaliaram positivamente, 19% de forma neutra e 5% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
4.4 Compatibilidade entre as suas necessidades de treinamento e as atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU							
Docentes	Não foram consultados						
Discentes	28,1	47,1	17,4	1,8	2,7	1,1	1,6
Corpo técnico	19,6	37	21,7	8,7	8,7	2,2	2,2
Público externo	Não foi consultado						
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>		<b>19</b>		<b>5</b>		

TABELA 33

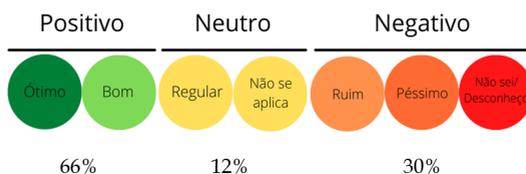
Esses indicadores demonstram que a Instituição está atingindo seus objetivos, tendo em vista que 75% da clientela afirma satisfação com o que é ofertado e suas necessidades de treinamento, sendo o índice considerado negativo quinze vezes menor do que o índice positivo. Cabe considerar o índice de 19% neutro, no sentido de reduzi-lo.

Esse item pode ser complementado combinando-se o item 3.5, que trata da “Política da ESMPU para treinamento de seus servidores”, visando ao aperfeiçoamento dos instrumentos de levantamento de necessidades de treinamento.

## DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA

5.1 Observando as respostas relativas à “Acessibilidade da ESMPU (arquitetônica, atitudinal, tecnologia assistiva etc.)”,

verificou-se que 66% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 12% de forma neutra e 30% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
5.1 Acessibilidade da ESMPU (arquitetônica, atitudinal, tecnologia assistiva etc.)							
Docentes	34	28,7	5,2	9,6	0	1,7	20,9
Discentes	28	30,2	5,7	7,8	0	0	27,9
Corpo técnico	46	30,4	6,5	2,2	6,5	0	8,7
Público externo	36,4	30,7	4,3	5	0,4	0,4	22,9
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>		<b>12</b>		<b>30</b>		

TABELA 34

O índice de 30% de avaliações negativas se dá porque as atividades de 2021 foram quase todas remotas (EaD, 174; semi-presencial, 3); portanto, a acessibilidade arquitetônica não ocorreu, somente a atitudinal e a tecnológica, entre outras.

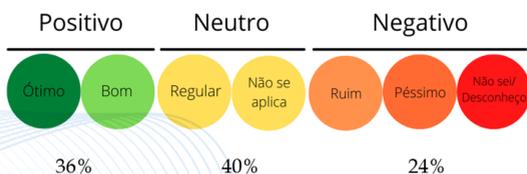
**5.2** Observando as respostas relativas à indagação “Enquanto discente, utiliza os serviços da Biblioteca da ESMPU?”, verificou-se que 18,8% dos discentes responderam “Sim”; 12,8%, “Não se aplica”; e 68,4%, “Não”; conforme tabela abaixo:

Pergunta	Positivo	Neutro	Negativo
5.2 Enquanto discente, utiliza os serviços da Biblioteca da ESMPU?	<b>% Sim</b>	<b>% Não se aplica</b>	<b>% Não</b>
Docentes	<b>Não foram consultados</b>	<b>Não foram consultados</b>	<b>Não foram consultados</b>
Discentes	<b>18,8</b>	<b>12,8</b>	<b>68,4</b>
Corpo técnico	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>
Público externo	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>
<b>TOTAL</b>	<b>18,8</b>	<b>12,8</b>	<b>68,4</b>

TABELA 35

Há um considerável percentual de discentes que não utilizam os serviços de biblioteca, que é três vezes maior que o índice daqueles que o fazem.

5.3 Nas respostas relativas à “Satisfação com os serviços ofertados pela Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 36% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 40% de forma neutra e 24% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
5.3 Satisfação com os serviços ofertados pela Biblioteca da ESMPU							
Docentes	25	25,2	2,6	20,9	0	0	26,1
Discentes	12	9,4	2,1	54,2	0	0	22,7
Corpo técnico	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>
Público externo	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>	<b>Não foi consultado</b>
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>		<b>40</b>			<b>24</b>

TABELA 36

Analisando a tabela acima, percebem-se índices nas escalas “Não utilizo/Não se aplica” (neutra) e “Não sei/Desconheço” (negativa) consideráveis e que devem ser trabalhados com o público-alvo, tendo em vista que a Biblioteca desta ESMPU deve atender o público em geral e a comunidade acadêmica, prestando serviços informacionais bibliográficos, científicos, legais e jurisprudenciais disponíveis no acervo bibliográfico local, bem assim a busca em outras fontes para atendimento do usuário.

5.4 Observando as respostas relativas à “Qualidade do acervo virtual disponibilizado pela Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 40% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 19% de forma neutra e 40% negativamente, conforme tabela abaixo:

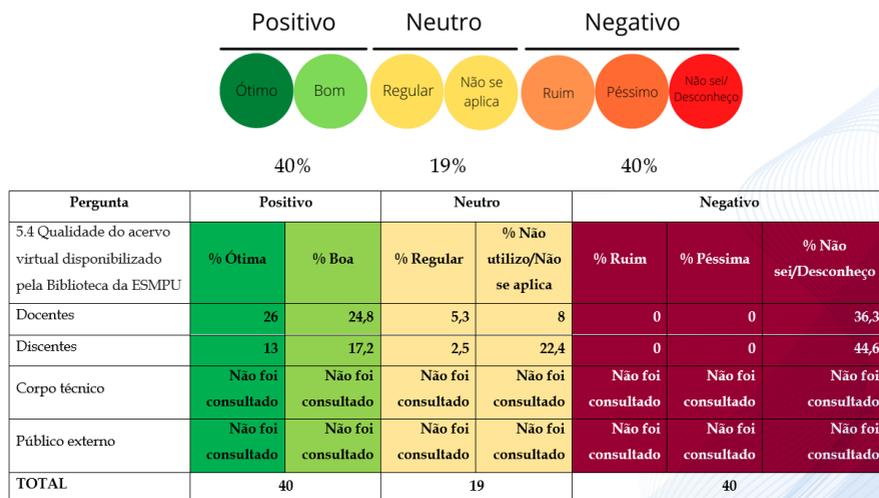
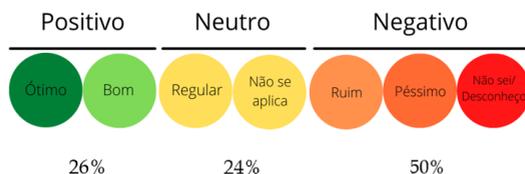


TABELA 37

Pode-se observar que a avaliação positiva é igual à negativa. Cabe destacar que os serviços prestados pela Biblioteca quanto à disponibilização de acervo virtual ainda são desconhecidos por uma parcela considerável de respondentes.

5.5 Observando as respostas relativas à “Qualidade do acervo físico disponível na Biblioteca da ESMPU”, verificou-se que 26% dos respondentes (docentes e discentes) a avaliaram positivamente, 24% de forma neutra e 50% negativamente, conforme tabela abaixo:

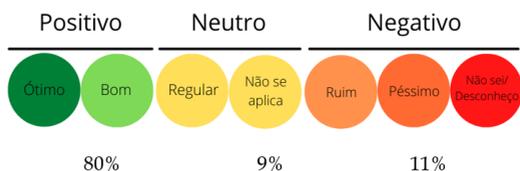


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
5.5 Qualidade do acervo físico disponível na Biblioteca da ESMPU	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utiliza/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	17	22,6	1,7	9,6	0	0	48,7
Discentes	7	5,5	2,1	34,3	0	0	51
Corpo técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
<b>TOTAL</b>	26		24		50		

TABELA 38

Novamente, a prestação de serviço relacionada ao acervo físico é desconhecida do público-alvo da ESMPU.

5.6 Observando as respostas relativas à “Qualidade dos recursos audiovisuais ofertados pela ESMPU em seus cursos”, verificou-se que 80% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) a avaliaram positivamente, 9% de forma neutra e 11% negativamente, conforme tabela abaixo:

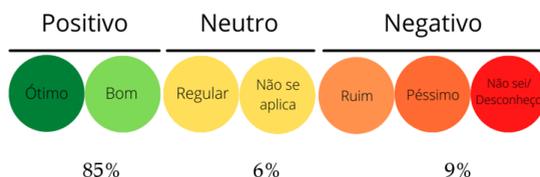


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
5.6 Qualidade dos recursos audiovisuais ofertados pela ESMPU em seus cursos	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	38	35,7	6,1	3,5	0,9	0	15,7
Discentes	41	45,3	5,7	2,3	0,5	0	4,8
Corpo técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público externo	48,2	40,4	4,3	0,7	0,4	0,4	5,7
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>		<b>9</b>		<b>11</b>		

**TABELA 39**

Nota-se que a Escola está atingindo sua finalidade quanto aos discentes. Cabe ressaltar um recorte para os docentes, que avaliaram desconhecimento em 15,7% sobre os recursos audiovisuais que são disponibilizados nas atividades acadêmicas.

**5.7** Observando as respostas relativas à “Qualidade das plataformas virtuais utilizadas para os cursos a distância”, verificou-se que 85% dos respondentes (docentes, discentes e público externo) a avaliaram positivamente, 6% de forma neutra e 9% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
5.7 Qualidade das plataformas virtuais utilizadas para os cursos a distância	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	41	39,1	4,3	1,7	0	0	13,9
Discentes	45	44,4	5,9	0,9	0,5	0	3
Corpo técnico	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
Público externo	56,4	32,5	5	0,4	0,4	0,7	4,6
<b>TOTAL</b>	85		6		9		

**TABELA 40**

Ao analisarmos a tabela acima, percebemos o reconhecimento da qualidade das plataformas virtuais e o considerável desconhecimento dos docentes (20%) acerca dessas.

**5.8** Observando as respostas relativas à “Satisfação com as facilidades oferecidas para o trabalho remoto”, verificou-se que 83% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 11% de forma neutra e 7% negativamente, conforme tabela abaixo:

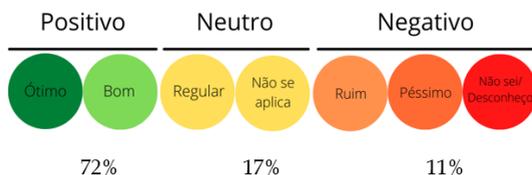


Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
5.8 Satisfação com as facilidades oferecidas para o trabalho remoto	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssima	% Não sei/Desconheço
Docentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Discentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Corpo técnico	50	32,6	4,3	6,5	0	2,2	4,3
Público externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
TOTAL	83		11		7		

TABELA 41

Destaca-se que a adaptação dos colaboradores a esse modelo demonstrou-se expressiva, com um índice de 83% de satisfação.

5.9 Observando as respostas relativas à “Satisfação com os sistemas para gestão administrativa utilizados pela Escola”, verificou-se que 72% dos respondentes (corpo técnico) a avaliaram positivamente, 17% de forma neutra e 11% negativamente, conforme tabela abaixo:



Pergunta	Positivo		Neutro		Negativo		
	% Ótima	% Boa	% Regular	% Não utilizo/Não se aplica	% Ruim	% Péssimo	% Não sei/Desconheço
5.9 Satisfação com os sistemas para gestão administrativa utilizados pela Escola							
Docentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Discentes	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados	Não foram consultados
Corpo técnico	28,3	43,5	10,9	6,5	0	2,2	8,7
Público externo	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado	Não foi consultado
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>		<b>17</b>		<b>11</b>		

TABELA 42

A avaliação positiva de 72% com os sistemas de gestão demonstra que migrar do regime presencial para o remoto repentinamente foi bastante aceitável e que as adaptações para acesso aos sistemas foram consideradas compatíveis com a nova realidade.

# COMENTÁRIOS DAS AVALIAÇÕES

Foi realizada a análise de 346 manifestações oriundas do campo discursivo das avaliações “Insira aqui as suas considerações finais”.

As manifestações foram categorizadas como elogios, críticas, sugestões e outros, conforme descrito abaixo:

- ▶ 161 elogios;
- ▶ 44 críticas;
- ▶ 74 sugestões; e
- ▶ 67 comentários diversos, que foram classificados como “Outros”.

Foram consideradas, para o relatório, manifestações recorrentes e focadas nas oportunidades de melhoria perante a percepção do público-alvo.

Desse modo, segue síntese dos comentários registrados.

## CORPO DOCENTE

As respostas demonstraram satisfação do corpo docente de uma forma geral, pois fizeram-se vários **elogios** referentes à plataforma de ensino em razão da acessibilidade, principalmente para os cursos a distância; e sobre a equipe de apoio, por ser prestativa e eficaz, e com funcionários dedicados e empenhados a solucionar os problemas que surgem durante o curso.

Mencionaram a ESMPU como uma escola de referência e excelência no País. Ressaltaram que a ESMPU tem buscado ser um diferencial na educação e capacitação de servidores públicos; que a curadoria de conteúdos está de acordo com o que há de mais atual e relevante no “mercado educacional governamental internacionalmente”; e que a Escola é uma instituição de excelência, bem atualizada diante dos novos desafios da Educação Superior.

As **críticas** vieram em relação à falta de convocação de pesquisadores e à produção científica, e ainda sobre a melhoria da acessibilidade na área de Libras.

As **sugestões** foram no sentido de se ofertar mais vagas nos cursos de pós-graduação/especialização sobre os temas: Provas digitais na JT, Avaliação, Informática, Desigualdades estruturais de gênero, raça e outras vulnerabilidades, Constelação familiar, aprofundamento do Curso em Direito Antidiscriminatório e Curso sobre a Plataforma da ESMPU e seus mecanismos. Também sugeriram que haja mais eventos para o público externo e melhor divulgação das atividades da Escola.

Em **comentários diversos** os respondentes lamentaram a descontinuidade da descentralização dos cursos – inexistência de oferecimento de cursos fora de Brasília –, tendo em vista o potencial inexplorado da Escola, e, ainda, a ausência do curso de Inglês Jurídico e de maior convocação para participação em cursos.

## **CORPO DISCENTE**

As respostas foram de forma positiva, elogiando a preocupação da Escola em proporcionar ações de treinamento em temas recentes e de grande impacto, bem assim a organização e a eficiência da ESMPU.

Houve **elogio** à pesquisa de satisfação do usuário da Escola.

Ressaltaram a satisfação com os cursos ofertados, a criação, a apresentação, o desenvolvimento e as conclusões recebidas nos cursos. Elogiaram o conteúdo e os instrutores, a plataforma de fácil acesso e a didática apropriada. A oferta de Cursos Livres foi considerada excelente. O acesso de membros de outras instituições foi apontado como positivo; os cursos foram pontuados como de alta qualidade; e, ainda, parabenizaram a seleção de temas feita pela Instituição.

As **críticas** vieram no sentido da falta de oferta de cursos na área de tecnologia; e da proporção desigual de cursos de especialização ofertados para servidores em relação aos oferecidos para membros. Reclamação sobre os questionários dos módulos serem curtos, bem assim a falta de entrega de notas e a dificuldade em navegar na página por não ser intuitiva.

Declararam que a Biblioteca virtual tem poucas opções e muitas delas desatualizadas, que os cursos síncronos não são gravados, o que dificulta a participação de membros. Poucos treinamentos voltados para o nível médio, área de Tecnologia/Suporte.

Dificuldades com as questões burocráticas. Defasagem de diárias pagas e custo de hotelaria em Brasília. Os critérios de escolha de docentes, que não parecem claros nem transparentes, e, ainda, sobre os valores das bolsas.

As **sugestões** foram em torno da necessidade de carga horária mais longa, com mais ofertas de especialização e mestrado para servidores, ofertas de cursos livres (EaD) em Direito Previdenciário e Meio Ambiente do Trabalho. Também foi sugerido que as videoaulas fossem disponibilizadas com legendas e que houvesse mais incentivos para os servidores participarem dos cursos ofertados.

Como **comentários diversos** registraram a falta de convocação para a docência, mesmo após capacitação. Pedido de diversificação dos cursos ofertados. Crítica sobre oferta de cursos com temas fora da competência do Ministério Público Federal (MPF).

## CORPO TÉCNICO

Obtivemos somente um **elogio**: “Os cursos têm excelente didática”.

Houve **críticas** no sentido da falta de conhecimento dos cursos ofertados, bem assim dificuldade na comunicação em regime de teletrabalho e excesso de reuniões de alinhamento.

Quanto às **sugestões**, foram pedidas ofertas de curso em *offshore*.

Foi registrado, por um respondente, que os servidores não conhecem o Diretor-Geral. É provável que isso ainda seja reflexo das restrições de acesso à Escola em razão da pandemia de covid-19, com a maioria dos servidores em regime de teletrabalho. Sugeriu-se uma reunião *online* com os servidores para falar sobre a nova gestão.

O teletrabalho tem suas facilidades, mas também enfrenta algumas dificuldades, como as relacionadas às ferramentas de informática. Muitas vezes o servidor não possui equipamento próprio e adequado para desenvolver as atividades de sua responsabilidade. Por isso houve a sugestão de empréstimo, devidamente documentado, de equipamentos para servidores que deles necessitem.

Houve ainda a sugestão de maior oferta de treinamento por meio de eventos internos, para capacitação dos servidores do quadro.

Por fim, como outros comentários, houve a queixa de que não se tem acesso às normas do MPF, pela intranet, mesmo utilizando o sistema da Procuradoria-Geral da República (PGR).

## PÚBLICO EXTERNO

Demonstrou-se interesse nos cursos da Escola, por meio de bons elogios e de vários agradecimentos.

Os respondentes manifestaram disposição para participar das especializações da ESMPU e dos cursos, deixando registrado que se criem mais vagas para a comunidade em geral, pois a Escola oferece excelente ferramenta de atualização profissional. Houve **elogios** em relação ao conteúdo, aos docentes, ao planejamento, à metodologia e à qualidade dos cursos oferecidos.

Teceram elogios, ainda, ao canal de divulgação dos cursos, sempre atualizado e eficaz, afirmando que a ESMPU é uma das instituições que mais oferece cursos ao público externo.

As **críticas** foram no sentido de se dar mais acesso ao público externo, mesmo recebendo o elogio de ser uma das instituições que mais oferece cursos ao público externo. Ressaltaram o envio de e-mails de divulgação com atraso, pediram maior transparência na seleção de docentes, fizeram ressalvas sobre a falta de mestrado próprio em vez de parcerias e apontaram a falta de variedade de cursos, principalmente na área administrativa.

Houve sugestões no sentido de se criar um passo a passo para uma navegação no site de forma mais confiante. Apontou-se a falta de oferta em cursos ligados a Educação Fiscal, Direitos Humanos, Direito Ambiental e Climático, Direito Fundiário e Registral, Patrimônio Cultural, Saúde do Trabalhador.

Em **comentários diversos**, ressaltaram que as iniciativas da ESMPU são positivas e essenciais ao crescimento intelectual das pessoas, e são muito louváveis, haja vista a evolução constante do mundo.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional de 2021, mesmo diante da permanência do cenário pandêmico, apresentou resultados consideráveis, tendo em vista que 12% da população reagiu à pesquisa. Observou-se um pequeno avanço em relação ao ano anterior (2020), em que a pesquisa atingiu cerca de 8% do público-alvo.

Contudo, devido ao tempo disponível para revisão do instrumento de avaliação, envio dos questionários e divulgação da campanha (que ocorreu simultaneamente com a disponibilização do questionário), não foi possível incrementar a pesquisa e obter maior participação do público-alvo no processo avaliativo.

Sob a ótica da Comissão, torna-se necessária a contratação de estatístico para a revisão do instrumento de avaliação e a organização das informações no relatório. Outro ponto a ser trabalhado está relacionado à campanha de divulgação, que deverá ocorrer durante o ano letivo, com a sensibilização das pessoas para a relevância da avaliação e a disponibilização de informações relacionadas às melhorias conquistadas.

De acordo com a análise das respostas da pesquisa realizada em 2021, observou-se a importância de levarmos em consideração as críticas e sugestões para buscarmos a melhoria necessária nos serviços prestados pela Escola.

Dessa maneira, para dar efetividade ao processo de autoavaliação, os resultados negativos precisam desencadear ações específicas, com vistas ao aprimoramento das práticas institucionais, evitando que essa realidade persista e, conseqüentemente, influencie de forma negativa futuras avaliações institucionais.

Como resultados negativos, podemos destacar o processo de seleção de docentes, que obteve um índice de reprovação de 36% (Tabela 23). As críticas vieram em relação à falta de convocação de pesquisadores e, conseqüentemente, à produção científica, e, ainda, sobre a melhoria da acessibilidade na área de Libras.

Também há que se considerar a avaliação negativa em relação ao critério de seleção de docentes (Tabela 24): o índice de desconhecimento é representativo e na maior parte vindo dos discentes, o que pode ser visto como uma deficiência na divulgação dos critérios da seleção.

Quanto ao questionamento sobre a participação do corpo técnico nas discussões e decisões da ESMPU (Tabela 27), houve um índice negativo de 33%. Na avaliação de 2020, o corpo técnico apresentou uma avaliação negativa de 50%, consideravelmente maior. Infere-se que as ações propostas até então foram efetivas e podem alcançar índices ainda melhores no próximo ano.

Para a sua manutenção, os resultados positivos precisam de ações e até mesmo de aperfeiçoamento dos processos institucionais; e os negativos merecem maior atenção para que não se repitam.

Quanto às políticas adotadas para melhoria do ambiente de trabalho, tivemos avaliações positivas na ordem de 57%, e negativas na ordem de 28% (Tabela 29). O desenvolvimento contínuo de políticas voltadas ao ambiente de trabalho estimula a alta performance dos colaboradores. Essas críticas podem ser melhor avaliadas por meio de uma pesquisa sobre clima organizacional e trabalhadas para que haja maior conforto e participação nos processos institucionais.

Sobre a qualidade do acervo virtual e físico da Biblioteca (tabelas 37 e 38), houve índices de 40% sobre o tema

“desconhecimento do acervo virtual” e 50% em relação ao acervo físico. O desconhecimento dos acervos foi bem acentuado nesse item, o que reforça o trabalho que já vem sendo efetivado pela unidade, com divulgações temáticas mensais, o que dá mais visibilidade ao conteúdo bibliográfico.

Ponderando sobre os indicadores apresentados, a CPA deverá elaborar documento com recomendações às áreas da ESMPU, na tentativa de refinar as dimensões avaliadas (Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional, Corpo Social, Desenvolvimento Profissional e Infraestrutura), contribuindo, conseqüentemente, com a missão de aperfeiçoamento dos membros e servidores do MPU.



→ [escola.mpu.mp.br](http://escola.mpu.mp.br)