



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2019)

Comissão Própria de Avaliação (CPA)
Novembro/2019



Sumário

1. Introdução	1
2. Capacitação de Membros e Servidores em 2019	1
3. Delineamento da Avaliação Institucional 2019	2
4. Instrumento de Coleta de Dados	2
4.1. Tipos de Questões.....	3
4.2. Critérios de Análise.....	3
5. População da Pesquisa	3
5.1. Perfil do Corpo Docente.....	4
5.2. Perfil do Corpo Discente.....	5
5.3. Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU.....	8
5.4. Perfil do Público Externo ao MPU.....	9
6. Resultados Pertinentes a cada Eixo	10
6.1. Dimensão 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional.....	10
6.2. Dimensão 2 – Gestão Institucional.....	16
6.3. Dimensão 3 – Corpo Social.....	20
6.4. Dimensão 4 – Desenvolvimento Profissional.....	Erro!
Indicador não definido.	
6.5. Dimensão 5 – Infraestrutura.....	28
6.6. Síntese dos Comentários Postados pelos Respondentes.....	31
7. Considerações Finais da CPA	33

1. Introdução

O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para a ESMPU definir estratégias futuras de ação. O resultado evidencia os aspectos positivos da Escola e ajuda a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados.

O presente relatório tem por base os dados referentes ao período de janeiro a outubro de 2019 relativos as atividades acadêmicas realizadas pela ESMPU no referido ano. Para tanto, foram adotados os procedimentos metodológicos estabelecidos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, tendo em vista que ainda não há um direcionamento específico para as Escolas de Governo. O delineamento do instrumento utilizado para a aplicação da avaliação foi adaptado conforme as dimensões do Instrumento de Avaliação Externa destas Escolas.

Os itens abaixo apresentam as atividades realizadas no ano de 2019; a população da pesquisa; as dimensões contempladas na avaliação institucional; as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados; e os resultados da avaliação. Por fim, são apresentadas considerações finais e as recomendações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da ESMPU.

2. Capacitação de Membros, Servidores e Público Externo em 2019

A ESMPU realizou em 2019 um total de 310 atividades acadêmicas, entre cursos de aperfeiçoamento, extensão, decorrentes de acordo de cooperação e longa duração. No que tange aos cursos de longa duração, 5 especializações, 1 Curso de Ingresso e Vitaliciamento para membros do Ministério Público Federal, 1 Curso de Ingresso e Vitaliciamento para membros do Ministério Público do Trabalho e 2 mestrados em parceria.

Nº de atividades em 2019		
Aperfeiçoamento	Autoinstrucional	4
	EAD	62
	Presencial	127
	Semipresencial	3
Extensão		93
Atividades decorrentes de acordo de cooperação		12
Cursos de longa duração em andamento		7
TOTAL GERAL		310

Vale salientar que os dados acima apresentados retratam todas as atividades acadêmicas realizadas durante o ano de 2019, entretanto os dados contidos neste relatório contemplam as atividades acadêmicas realizadas entre os meses de janeiro a outubro do aludido ano, tendo os questionários sido aplicados entre os dias 30 de outubro até 19 de novembro de 2019.

3. Delineamento da Avaliação Institucional 2019

O levantamento realizado pela CPA foi aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*¹ que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, os cinco eixos fundamentais foram substituídos pelas cinco dimensões previstas no Instrumento de Avaliação Externa das Escolas de Governo, conforme se segue:

_____	Dimensão 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional;
_____	Dimensão 2 – Gestão Institucional;
_____	Dimensão 3 – Corpo Social;
_____	Dimensão 4 – Desenvolvimento Profissional;
_____	Dimensão 5 – Infraestrutura.

4. Instrumento de Coleta de Dados

Foi aplicado um questionário de pesquisa predominantemente quantitativo disponibilizado aos respondentes por meio da internet, com a seguinte estrutura:

- Questões, com diferentes escalas para definir o perfil do público estudado.
- Questões, com respostas em escala de conceitos, baseadas nas cinco dimensões do instrumento de avaliação externa do MEC.
- Espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, no final do instrumento.

¹ Implica a criação de questionários que objetiva a obtenção de informações quantitativas sobre um determinado grupo de pessoas (Ref.: https://pt.wikipedia.org/wiki/Pesquisa_de_mercado_quantitativa)

4.1. Tipos de Questões

Os respondentes do questionário não foram identificados, contudo foi necessário coletar os seguintes dados para descrição do perfil do público respondente:

- No caso de docente: ramo de lotação no Ministério Público, vínculo com o serviço público e atividade de docência exercida na ESMPU.
- No caso de discente: ramo de lotação no Ministério Público, vínculo com o serviço público, tipo de atividade que o docente cursou na ESMPU, região de atuação do discente conforme a distribuição geográfica dos polos da ESMPU, polo em que o discente participou de algum curso presencial.
- No caso do corpo técnico administrativo: vínculo com o serviço público e polo de atuação.
- No caso do público externo: polo em que o respondente participou de algum curso presencial.

As questões com escalas de conceito foram apresentadas de maneira que o respondente selecionasse uma única resposta: Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo, Não sei/Desconheço ou Não se aplica. Foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, ao final do questionário, com a seguinte redação “Insira aqui suas considerações finais”.

4.2. Critérios de Análise

Para fins de análise dos resultados foram considerados os seguintes critérios, com base na escala de avaliação definida:

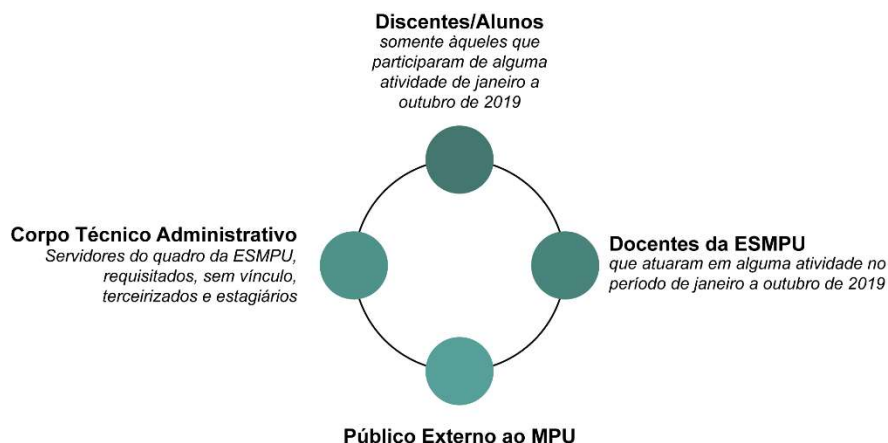


Para fins de análise dos resultados, foram descritas as perguntas que obtiveram os resultados com maiores percentuais de respostas positivas, negativas ou neutras. Algumas perguntas foram comparadas com os resultados das avaliações dos anos anteriores.

Foi realizada a análise de conteúdo da questão aberta com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos respondentes de cada segmento consultado.

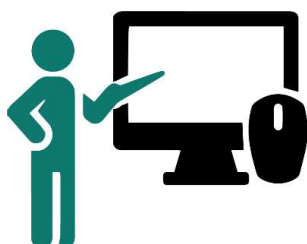
5. População da Pesquisa

Por tratar-se de uma Escola de Governo, o público alvo da pesquisa no levantamento de dados foram os seguintes segmentos da comunidade acadêmica:



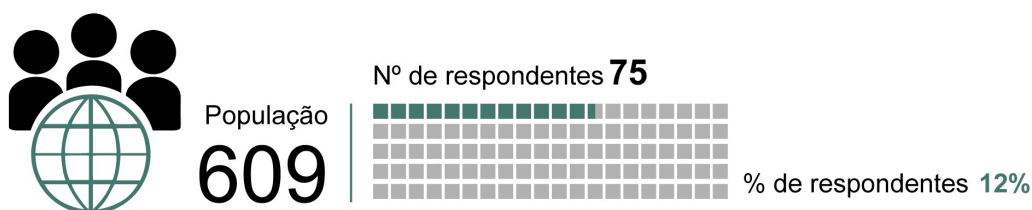
As perguntas referentes às dimensões Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional, Corpo Social, Desenvolvimento Profissional e Infraestrutura foram aplicadas aos docentes, discente e ao corpo técnico. Para o público externo foram aplicadas apenas as dimensões Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Gestão Institucional e Infraestrutura.

5.1. Perfil do Corpo Docente



Conforme dados apresentados nos gráficos que se seguem, 609 docentes que atuaram em cursos ofertados pela ESMPU até outubro de 2019 foram convidados a responder o questionário, dos quais 75 participaram da avaliação, o que equivale a 12% de respondentes.

AValiação INSTITUCIONAL DE 2019 - PERFIL DOS DOCENTES



Vínculo dos respondentes no MPU



Perfil dos Docentes

		Nº de Respondentes	Percentual
Docente	MPF	Membro(a)	10 13%
		Servidor(a)	22 29%
		Total	32 43%
	MPT	Membro(a)	8 11%
		Servidor(a)	4 5%
		Total	12 16%
	MPDFT	Membro(a)	3 4%
		Servidor(a)	2 3%
		Total	5 7%
	MPM	Membro(a)	4 5%
		Total	4 5%
	ESMPU	Servidor(a)	2 3%
		Total	2 3%
	Externo	Externo(a)	14 19%
		Servidor(a)	6 8%
Total		20 27%	
Total geral		75	100%

Figura 1 – Perfil do Corpo Docente

5.2. Perfil do Corpo Discente



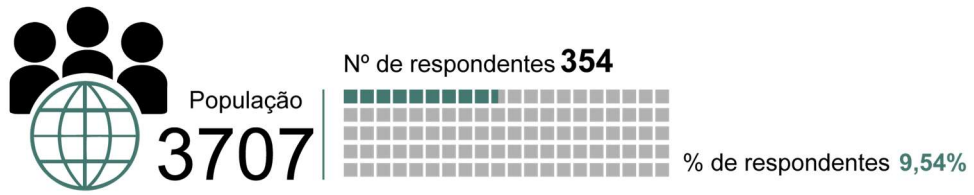
Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 3707 discentes participantes das atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU até outubro de 2019 foram convidados a responder o questionário, dos quais 354 participaram da avaliação, o que equivale a 10% de respondentes.

Em 2019 a ESMPU implantou o plano de regionalização com o objetivo de descentralizar a realização dos cursos presenciais, de modo a otimizar seus recursos financeiros para ampliar a oferta de vagas e consequentemente capacitar um número maior de membros e servidores. Para tanto, foram instalados 5 polos – São Paulo, Rio de Janeiro, Porto Alegre, Recife e Belém – além da sede em Brasília.

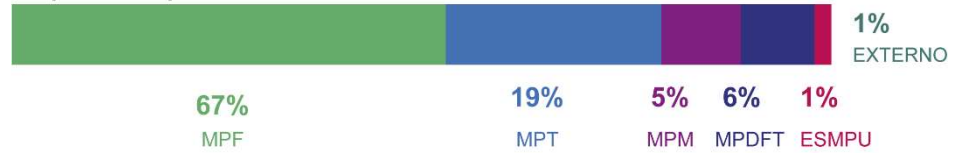
Conforme as figuras abaixo, a maioria dos discentes respondentes do questionário atuam na região abrangida pela sede e participaram de cursos nessa mesma região.

Importante ressaltar que como grande parte dos cursos ofertados pela ESMPU são na modalidade a distância, muitos discentes responderam “não se aplica” para a participação em cursos na sede ou nos polos.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2019 - PERFIL DOS DISCENTES



Respondentes por Ramo



Vínculo dos respondentes no MPU



Perfil dos Discentes

			Nº de Respondentes	Percentual
Discente	MPF	Membro(a) do MPU	15	4%
		Servidor(a) do MPU	221	62%
		Não se aplica	2	1%
		Total	238	67%
	MPT	Membro(a) do MPU	13	4%
		Servidor(a) do MPU	55	16%
		Não se aplica	1	0%
		Total	69	19%
	MPDFT	Membro(a) do MPU	4	1%
		Servidor(a) do MPU	16	5%
		Total	20	6%
	MPM	Membro(a) do MPU	5	1%
		Servidor(a) do MPU	11	3%
		Total	16	5%
	ESMPU	Servidor(a) do MPU	7	2%
		Não se aplica	1	0%
		Total	8	2%
	Externo	Servidor(a) do MPU	2	1%
		Não se aplica	1	0%
Total		3	1%	
Total geral			354	100%

Local de atuação do Corpo Discente

		Nº de Respondentes	% de Respondentes
Discente	Sede (Distrito Federal, Acre, Tocantins, Goiás, Mato Grosso, Rondônia, Roraima)	111	31%
	Polo Recife (Alagoas, Bahia, Ceará, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte e Sergi..)	64	18%
	Polo Porto Alegre (Paraná, Rio Grande do Sul e Santa Catarina)	65	18%
	Polo São Paulo (São Paulo, Mato Grosso do Sul e as seguintes cidades de Minas Gerais: Uberaba, ..)	53	15%
	Polo Rio de Janeiro (Rio de Janeiro, Espírito Santo, e Minas Gerais - exceto as cidades Ubera..)	43	12%
	Polo Belém (Amazonas, Amapá, Maranhão e Pará)	18	5%
Total geral		354	100%

Participação do Corpo Discente em cursos na sede ou nos polos

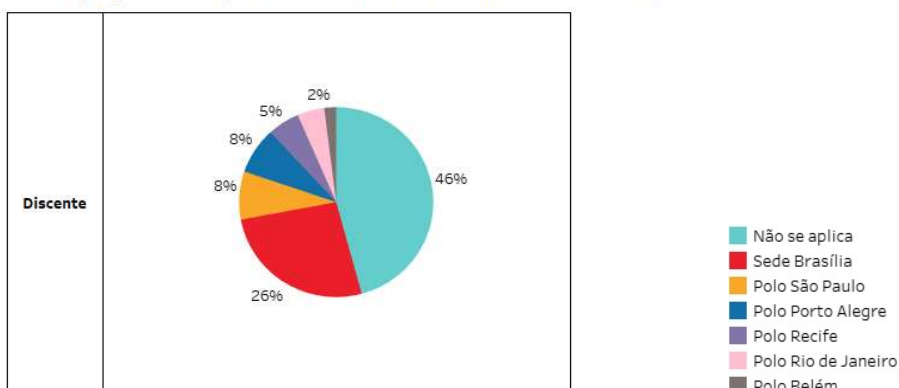


Figura 2 – Perfil do Corpo Discente

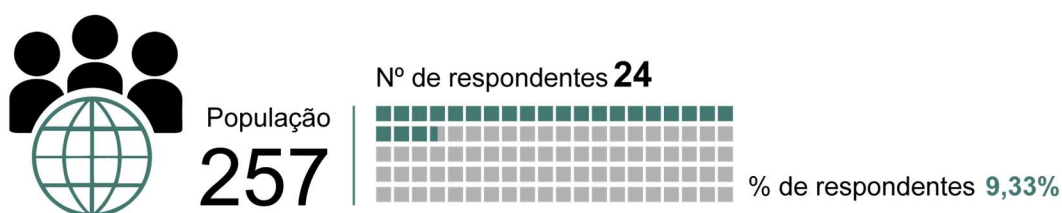
5.3. Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU



Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 257 colaboradores da sede e dos polos da ESMPU foram convidados a responder o questionário, dos quais 24 participaram da avaliação, o que equivale a 9% de respondentes.

Como esperado, 89% dos respondentes atuam na sede da ESMPU. Não houveram registros de respostas do corpo técnico do polo de Belém e de São Paulo. Um servidor dos polos Porto Alegre, Recife e Rio de Janeiro responderam o questionário.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2019 PERFIL DO CORPO TÉCNICO

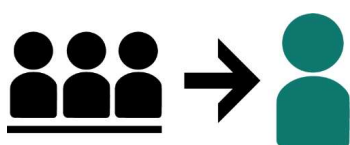


Perfil do Corpo Técnico

			Nº de Respondentes	Percentual
Corpo Técnico	Polo Porto Alegre	Servidor(a) do Quadro	1	4%
	Polo Recife	Servidor(a) do Quadro	1	4%
	Polo Rio de Janeiro	Servidor(a) do Quadro	1	4%
	Sede (ESMPU)	Estagiário (a)	3	13%
		Servidor(a) Contratado(a) (sem vínculo)	2	8%
		Servidor(a) do Quadro	9	38%
		Servidor(a) Requisitado(a)	4	17%
		Terceirizado(a)	3	13%
Total geral			24	100%

Figura 3 – Perfil do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU

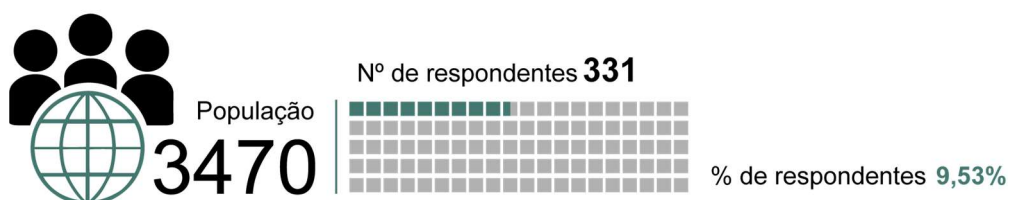
5.4. Perfil do Público Externo ao MPU



Conforme dados apresentados pelos gráficos que se seguem, 3470 participantes de atividades ofertadas pela ESMPU e destinadas ao público externo ao MPU até outubro de 2019 foram convidados a responder o questionário, dos quais 331 participaram da avaliação, o equivalente a 10% de respondentes.

19% do público externo participou de algum curso na sede, 13% no polo de Recife, 10% no polo do Rio de Janeiro, 9% no polo de Porto Alegre, 6% no polo de São Paulo e 1% no polo de Belém. 41% do público externo responderam “não se aplica” para a participação em cursos na sede ou nos polos pois muitos cursos ofertados pela ESMPU são na modalidade a distância.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2019 - PERFIL DO PÚBLICO EXTERNO



Participação dos respondentes em cursos na sede ou polos

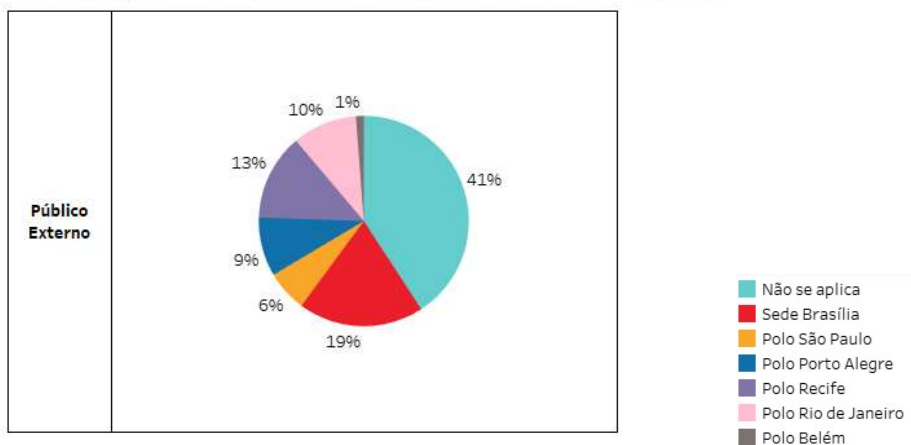
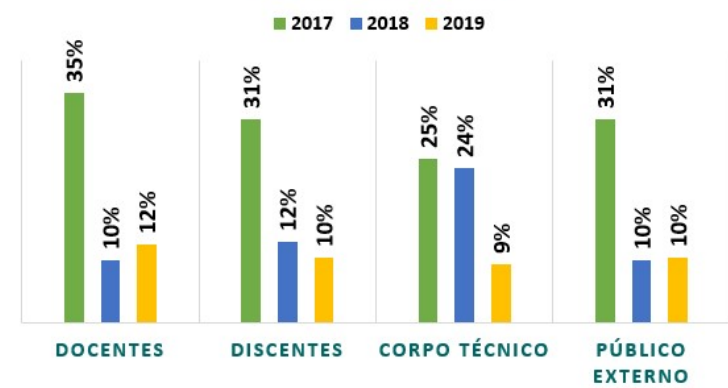


Figura 4 – Perfil do Público Externo ao MPU

Ao comparar o percentual de respondentes² nas avaliações institucionais de 2017, 2018 e 2019, observa-se que em 2017 o percentual de respondentes foi maior que o resultado encontrado nos anos de 2018 e 2019. Em 2019, os docentes, discentes e público externo obtiveram resultados similares aos encontrados em 2018. Já o corpo técnico obteve 24% de respondentes em 2018 e 9% em 2019.

² Para cálculo do percentual de respondentes ao longo dos anos, foi considerado o número de pessoas de cada segmento que responderam a avaliação no ano dividido pelo número total de pessoas convidadas a responder o questionário por segmento. Exemplo: em 2018, 498 discentes responderam o questionário de um total de 4.005 discente que participaram de algum curso no ano (498/4005=12,43%)

% DE RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO



6. Resultados Pertinentes a cada Dimensão

Neste tópico são apresentados os dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ESMPU por eixo, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados. Os resultados considerados como avaliação “Positiva” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos aos itens avaliados. A avaliação “Neutra” é relativa aos conceitos REGULAR e NÃO SE APLICA atribuído aos itens avaliados. Já a avaliação “Negativa” agrupa os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/DESCONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Por fim, são apresentadas observações da CPA acerca das respostas.

6.1. Dimensão 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, constata-se que 55%³ dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a essa dimensão.

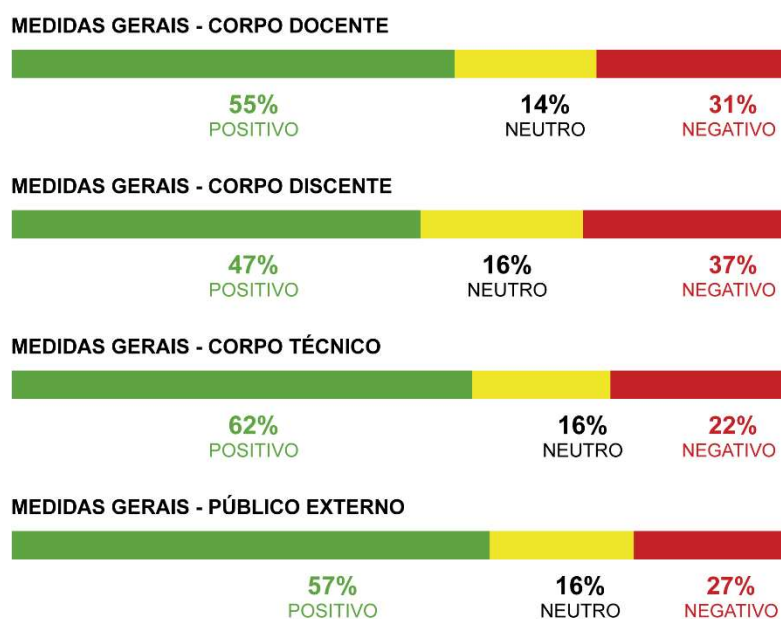


Figura 5 – Medidas Gerais de Avaliação da Dimensão 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para essa dimensão, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

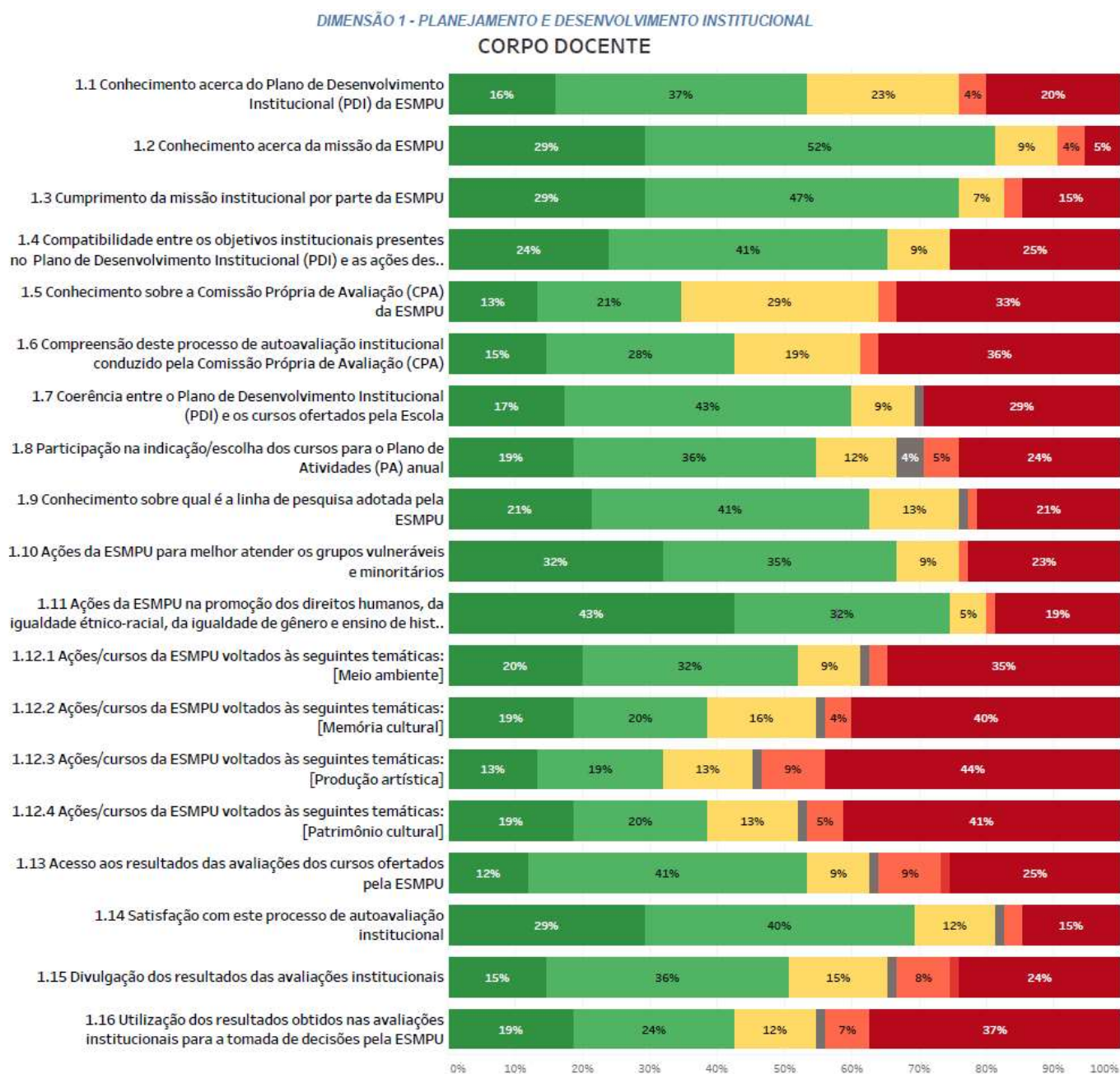


Gráfico 1 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Dimensão 1)

³ Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU que avaliaram positivamente $(62+47+55+57)/4 = 55\%$

DIMENSÃO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

CORPO DISCENTE

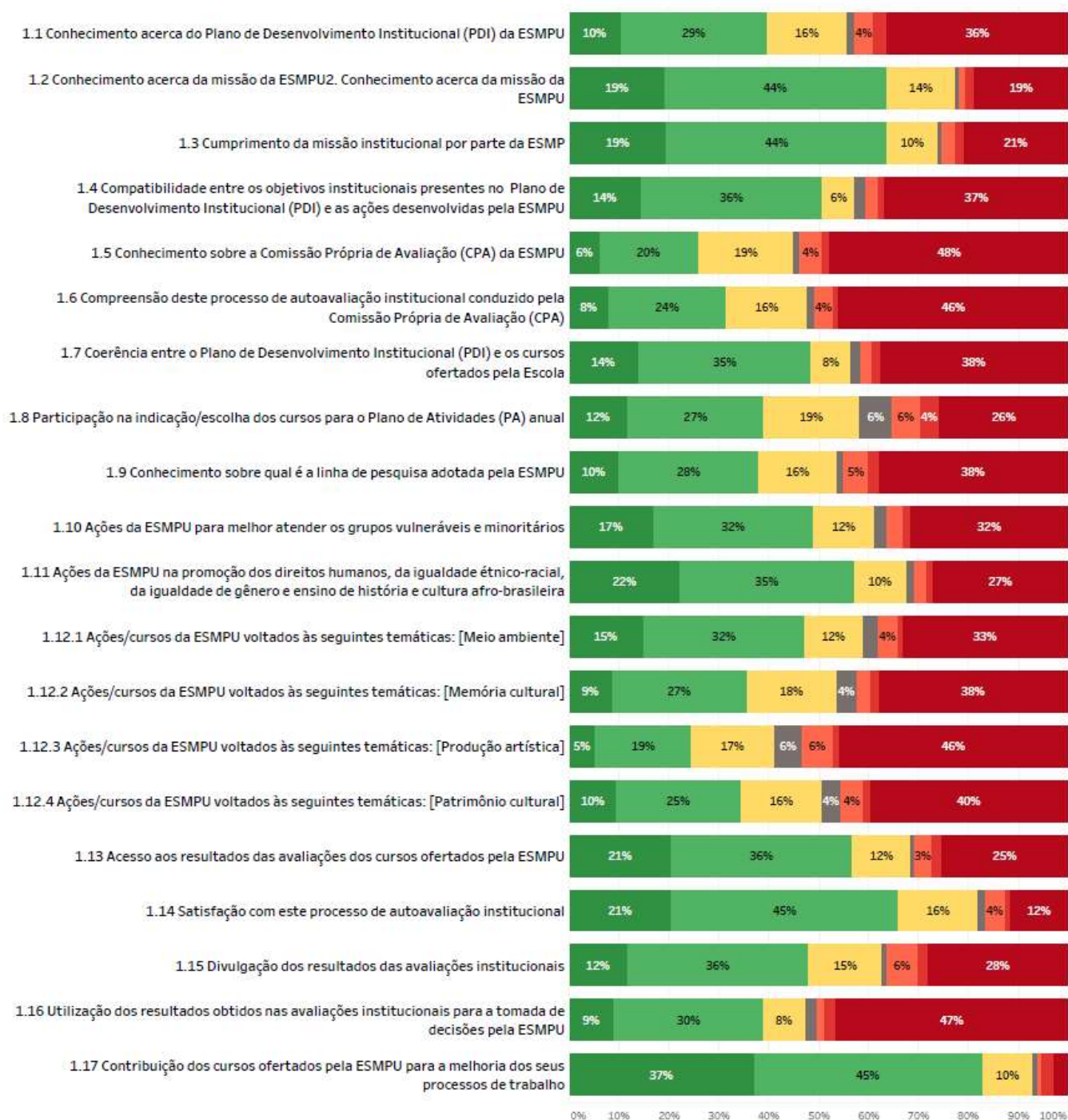


Gráfico 2 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Dimensão 1)

DIMENSÃO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

CORPO TÉCNICO

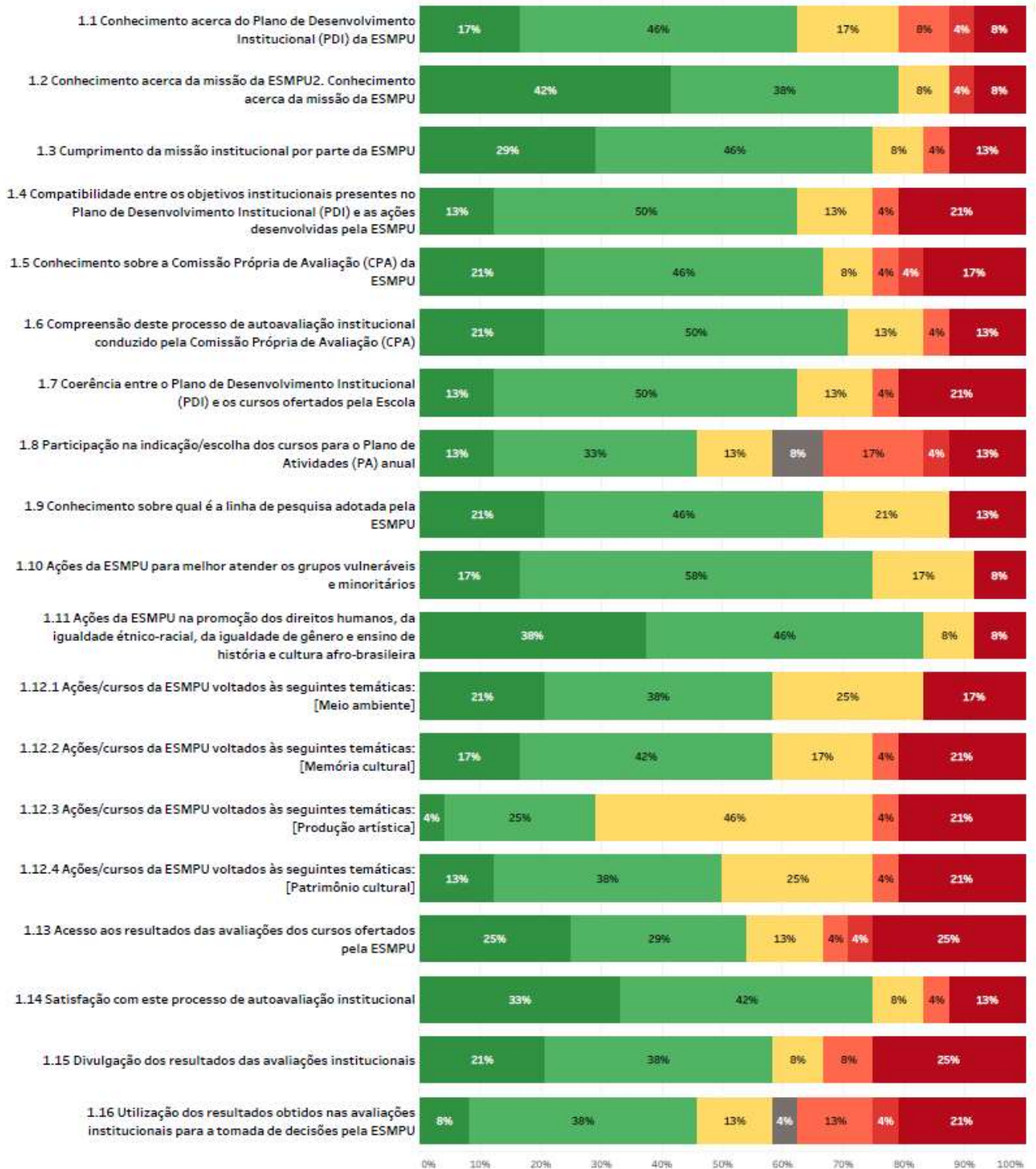


Gráfico 3 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Dimensão 1)

DIMENSÃO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

PUBLICO EXTERNO



Gráfico 4 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Dimensão 1)

6.1.1. Observações da CPA:

Em análise das respostas do corpo docente para esta dimensão, nota-se que o conhecimento acerca da missão institucional da ESMPU é positivo com um percentual de 81%, bem como o seu cumprimento (76%). Observa-se, ainda, que 75% dos docentes consideram ótima ou boa as ações da ESMPU na promoção dos direitos humanos, da igualdade étnico-racial, da igualdade de gênero e ensino de história e cultura afro-brasileira. De outro lado, percebe-se um alto percentual de desconhecimento acerca das ações da ESMPU voltadas às temáticas de memória cultural, produção artística e patrimônio cultural, bem como a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisão (37%). Desde 2018, o maior aspecto positivo dos docentes é o conhecimento e cumprimento da missão institucional da ESMPU (<http://escola.mpu.mp.br/a-escola/institucional/orgaos-colegiados/cpa/relatorios>).

Analisando os dados referentes ao corpo discente, percebe-se que as contribuições dos cursos para melhoria dos processos de trabalho são consideradas positivas com um percentual de 83%. Assim como os docentes, em 2018 e 2019, os discentes também apresentam um elevado percentual de conhecimento e cumprimento da missão institucional por parte da ESMPU. Entretanto, há um alto índice de desconhecimento a respeito da Comissão Própria de Avaliação e do processo de autoavaliação conduzido pela CPA (48% e 46%, respectivamente). Da mesma forma que os docentes, os discentes também desconhecem as ações da ESMPU voltadas às temáticas de memória cultural (38%), produção artística (46%) e patrimônio cultural (40%), bem como a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisão (47%). Em 2018, o percentual de desconhecimento sobre a CPA e os processos de autoavaliação era de 30,9%. Ou seja, houve um aumento do percentual de discentes que desconhecem o papel da CPA.

Destaca-se que em 2017, 36% dos docentes desconheciam a CPA e os processos de autoavaliação institucional. Já em 2018 esse percentual reduziu para 18% e em 2019 aumentou para 33%. Os discentes seguiram o mesmo padrão com os seguintes percentuais: 33% em 2017, 31% em 2018 e 48% em 2019.

Quanto aos dados analisados referentes ao corpo técnico administrativo, o percentual positivo mais relevante é de 83% referente à promoção dos Direitos Humanos, da igualdade étnico-racial, da igualdade de gênero e ensino de história e cultura afro-brasileira seguido do percentual referente ao conhecimento sobre a missão da ESMPU (79%). Resultado parecido com os resultados encontrados na autoavaliação de 2018, porém com um aumento de 10% e 2%, respectivamente. Diferentemente do resultado encontrado dos docentes e discentes, o corpo técnico avaliou como regular as ações da ESMPU voltadas à temática de produção artística (46%). 17% do corpo técnico considerou ruim a sua participação na indicação/escolha dos cursos para o Plano de Atividades anual. Em 2018 esse percentual era de 10%.

Finalmente, quanto aos dados relativos ao público externo, 82% está satisfeito com o processo de autoavaliação institucional. Porém, 34%, 37% e 36% desconhecem as ações da ESMPU voltadas às temáticas de memória cultural, produção artística e patrimônio cultural, respectivamente.

Em 2017 e 2018, o público externo apresentou o maior percentual de respostas positivas nessa dimensão. Já em 2019, o corpo técnico foi o segmento com maior percentual de respostas positivas (62%), porém, vale lembrar que do universo consultado neste segmento apenas 24 colaboradores responderam ao questionário.

DIMENSÃO 1 - PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

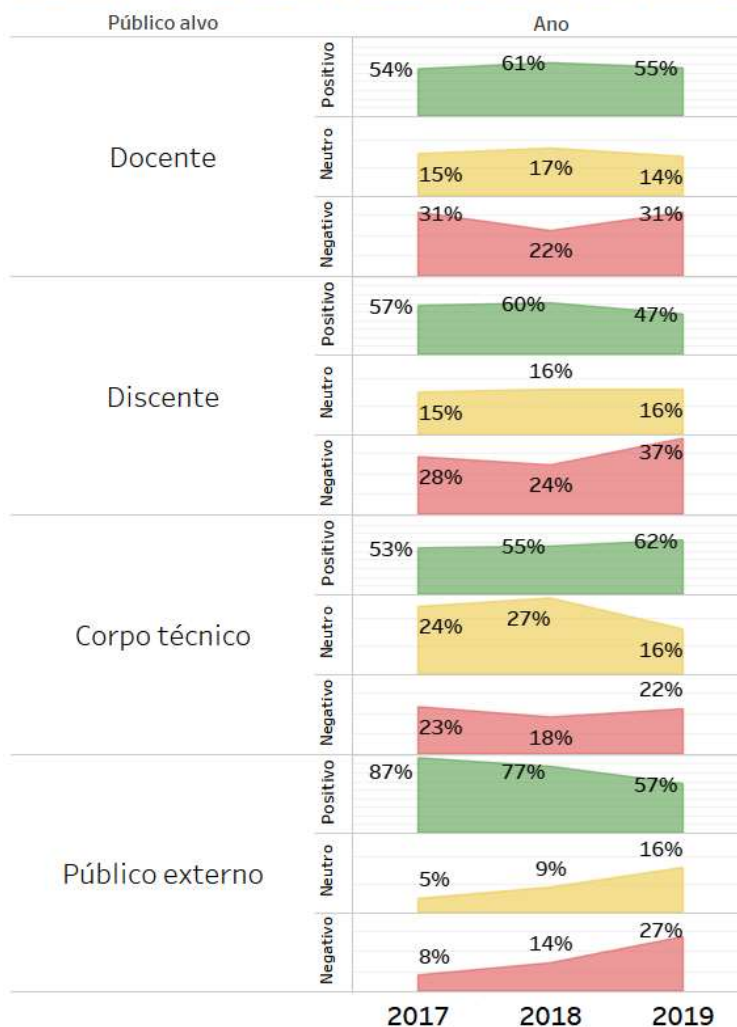


Gráfico 5 – Comparação das médias de 2017, 2018 e 2019 da dimensão 1 (Planejamento e desenvolvimento institucional)

6.2 Dimensão 2 – Gestão Institucional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a dimensão Gestão Institucional apresenta um percentual de 60%⁴ das resposta como Ótimo ou Bom.

⁴ Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU que avaliaram positivamente $(56+50+62+71) / 4 = 59,7$.

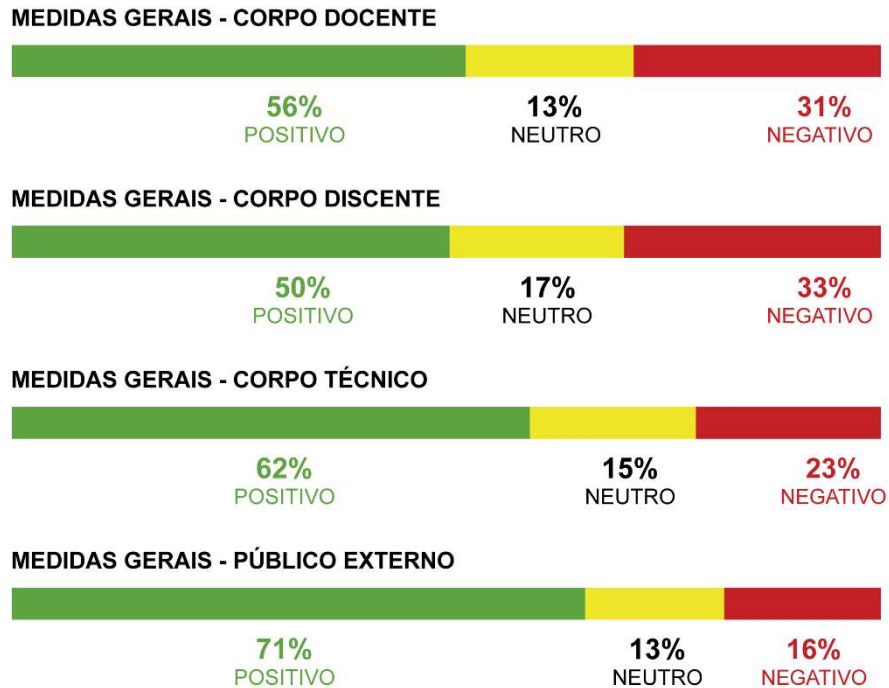


Figura 6 – Medidas Gerais de Avaliação da Dimensão 2 – Gestão Institucional

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para essa dimensão, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

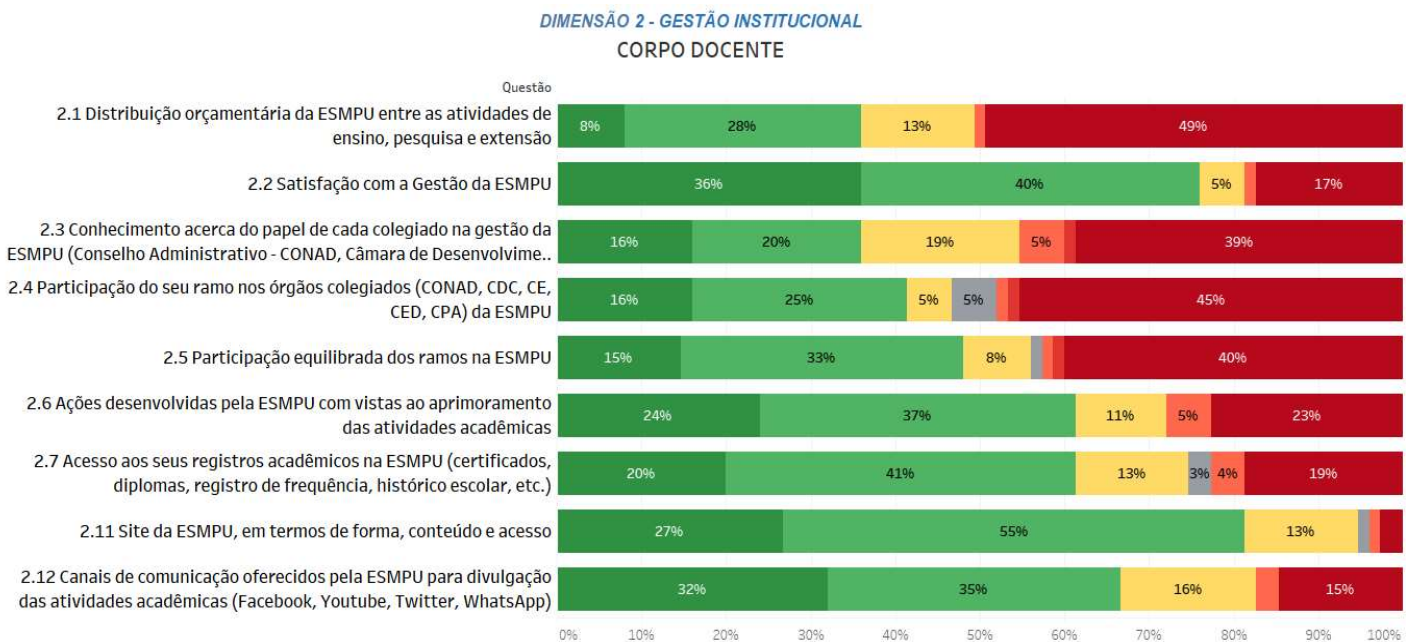


Gráfico 6 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Dimensão 2)

DIMENSÃO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL
CORPO DISCENTE

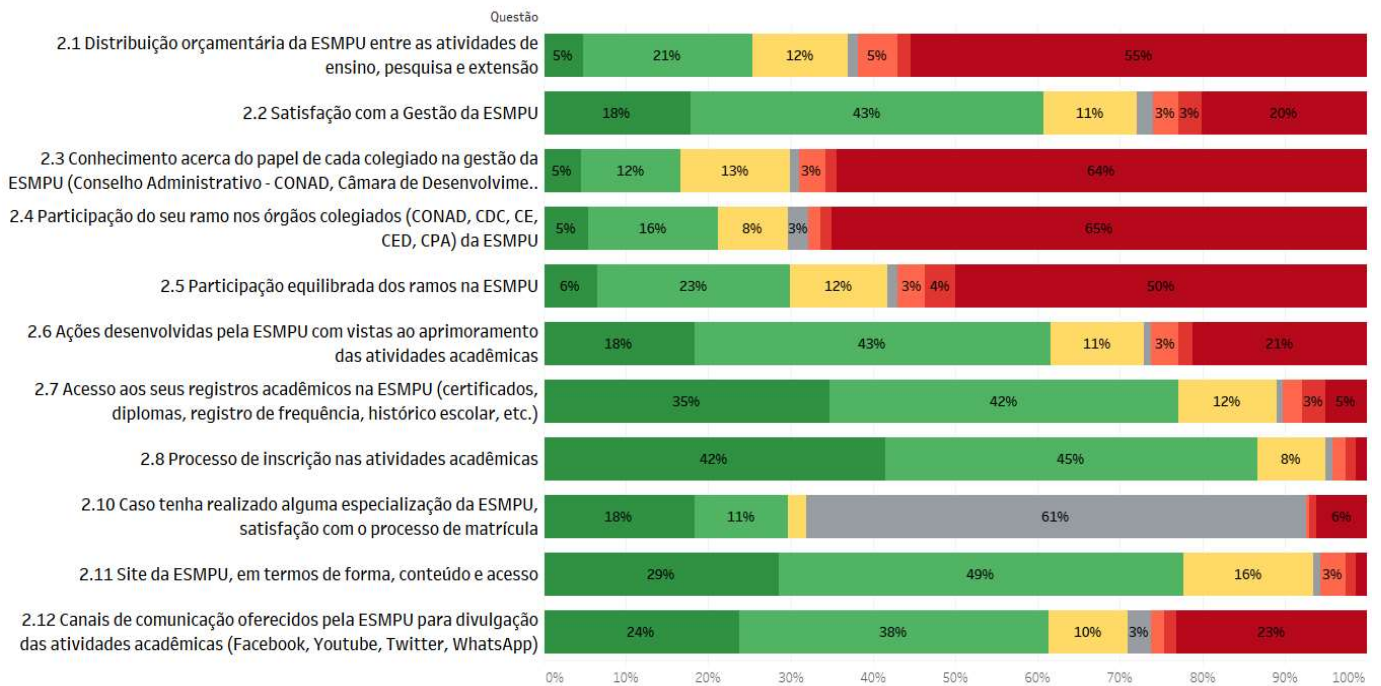


Gráfico 7 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Dimensão 2)

DIMENSÃO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL
CORPO TÉCNICO

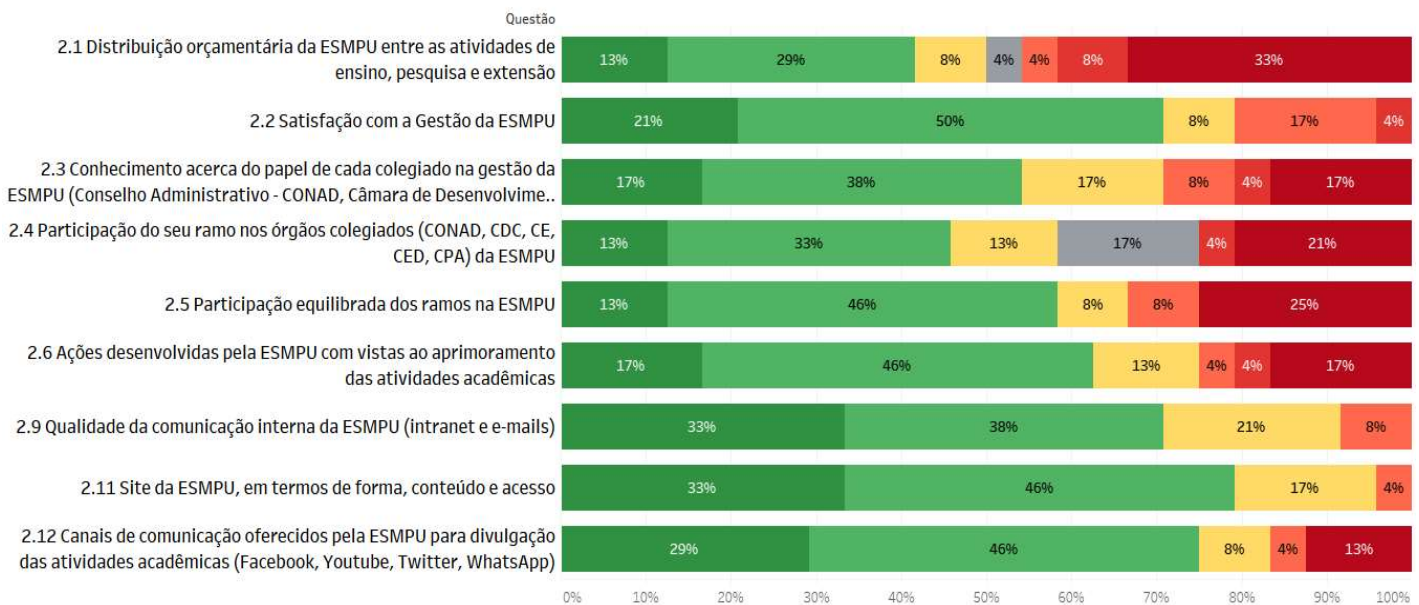


Gráfico 8 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Dimensão 2)

DIMENSÃO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL
PÚBLICO EXTERNO

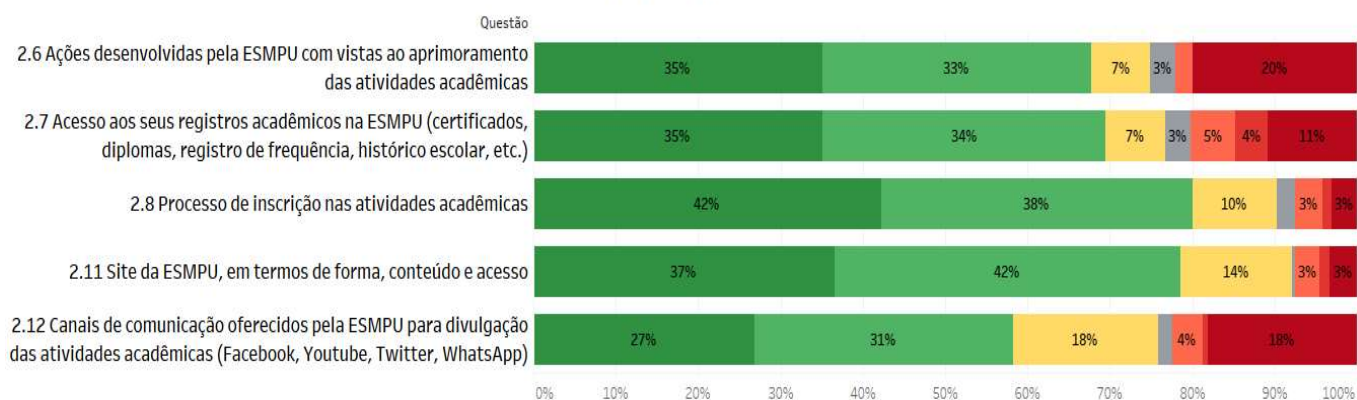


Gráfico 9 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Dimensão 2)

6.2.1 Observações da CPA

Analisando as respostas do corpo docente, obtiveram avaliação positiva que merecem destaque com percentuais de (76%), (61%), (61%) e (81%), os itens que tratam da gestão da ESMPU, ações desenvolvidas pela ESMPU com vistas ao aprimoramento das atividades acadêmicas, acesso aos registros acadêmicos e site da escola. Como aspectos negativos, 49% dos docentes desconhecem a distribuição orçamentária entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão, 39% desconhecem o papel dos órgãos colegiados na gestão da escola, 45% desconhecem a participação dos ramos do MPU nestes órgãos colegiados e 40% não sabem dizer se existe participação equilibrada entre os ramos do MPU na escola.

De modo geral, a avaliação dos discentes foi positiva, com destaque para o processo de inscrições nas atividades acadêmicas com percentual de 87%. Porém, assim como os docentes, os discentes também demonstraram o alto grau de desconhecimento acerca da distribuição orçamentária entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão (55%); desconhecimento acerca do papel dos órgãos colegiados na gestão da escola (64%); desconhecimento acerca da participação dos ramos do MPU nestes colegiados (65%) e não sabem dizer se há participação equilibrada dos ramos na escola (50%).

Em relação às respostas do corpo técnico administrativo, os percentuais positivos mais relevantes são relativos ao site da ESMPU (79%) e aos canais de comunicação para divulgação das atividades acadêmicas (75%). Da mesma forma que os docentes e discentes, 33% do corpo técnico desconhece a distribuição orçamentária entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Como aspectos mais relevantes evidenciados na análise das respostas do público externo, destacam-se o percentual de 80% de satisfação com o processo de inscrições nas atividades acadêmicas e de 79% de satisfação com o site da escola.

Em cotejo com as informações do ano de 2018 na dimensão 2, permanecem os percentuais elevados de desconhecimento em relação à distribuição orçamentária destinada para capacitação entre os ramos, à participação e papel dos ramos do MPU nos órgãos colegiados, bem como se há participação equilibrada dos ramos na escola.

DIMENSÃO 2 - GESTÃO INSTITUCIONAL

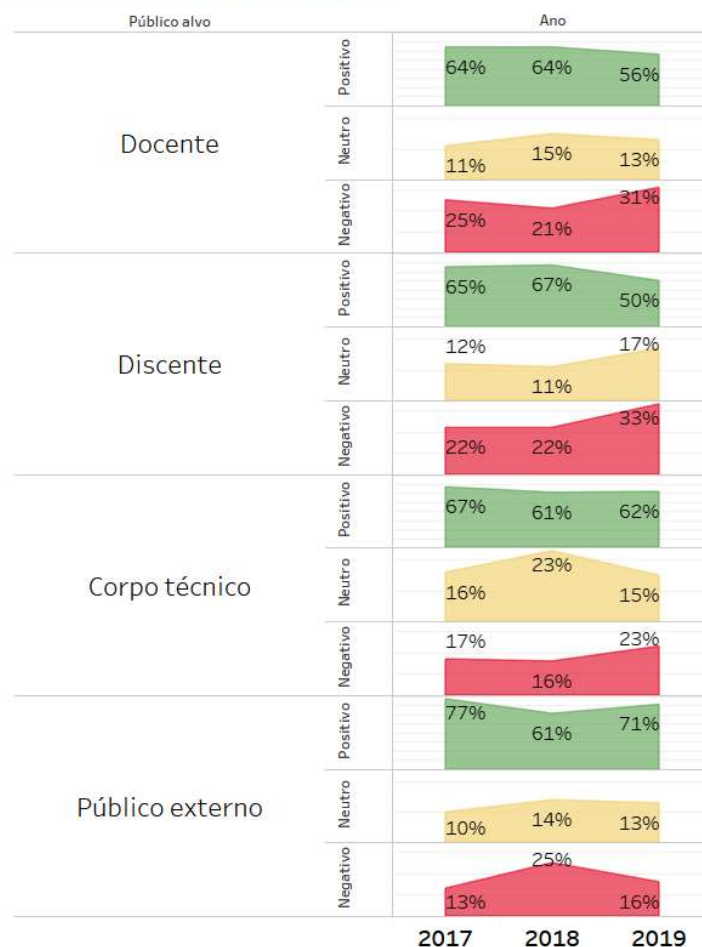


Gráfico 10 - Comparação das médias de 2017, 2018 e 2019 da dimensão 2 (Gestão institucional)

6.3 Dimensão 3 – Corpo Social

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, constata-se que um percentual de 41%⁵ dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados nessa dimensão.

⁵ Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente e corpo técnico administrativo que avaliaram positivamente $(42+27+55) / 3 = 41,3$.

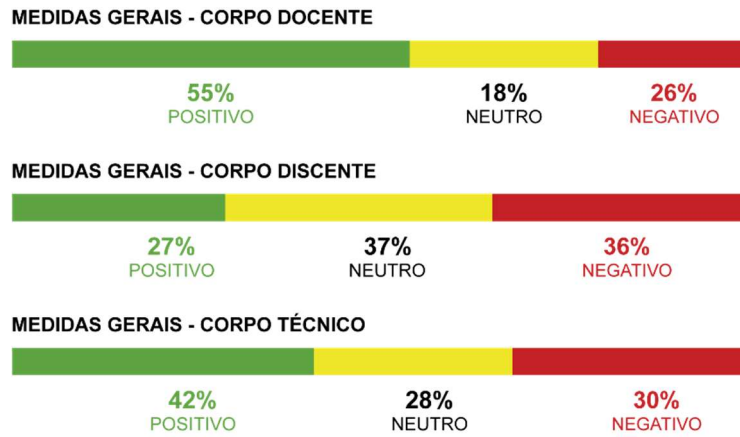


Figura 7 – Medidas Gerais de Avaliação da Dimensão 3 – Corpo Social

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para essa dimensão, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

DIMENSÃO 3 - CORPO SOCIAL
CORPO DOCENTE

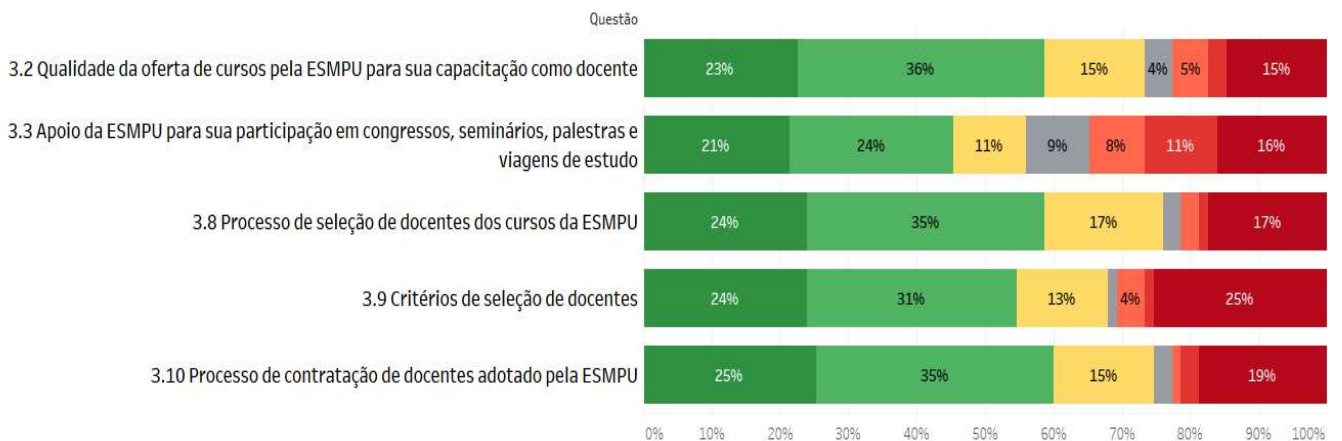


Gráfico 11 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Dimensão 3)

DIMENSÃO 3 - CORPO SOCIAL
CORPO DISCENTE

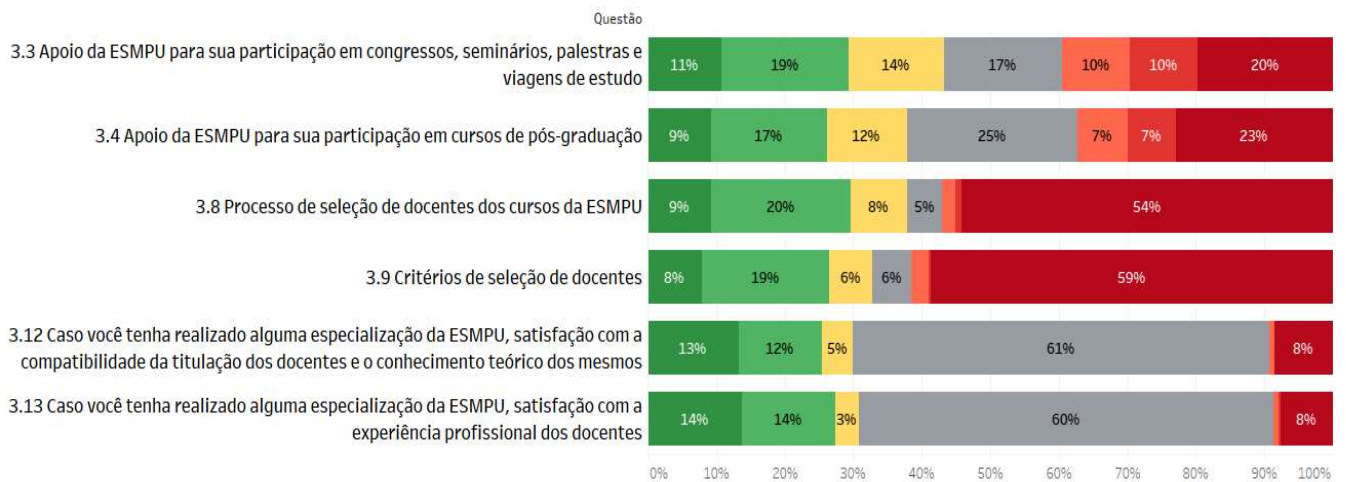


Gráfico 12 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Dimensão 3)

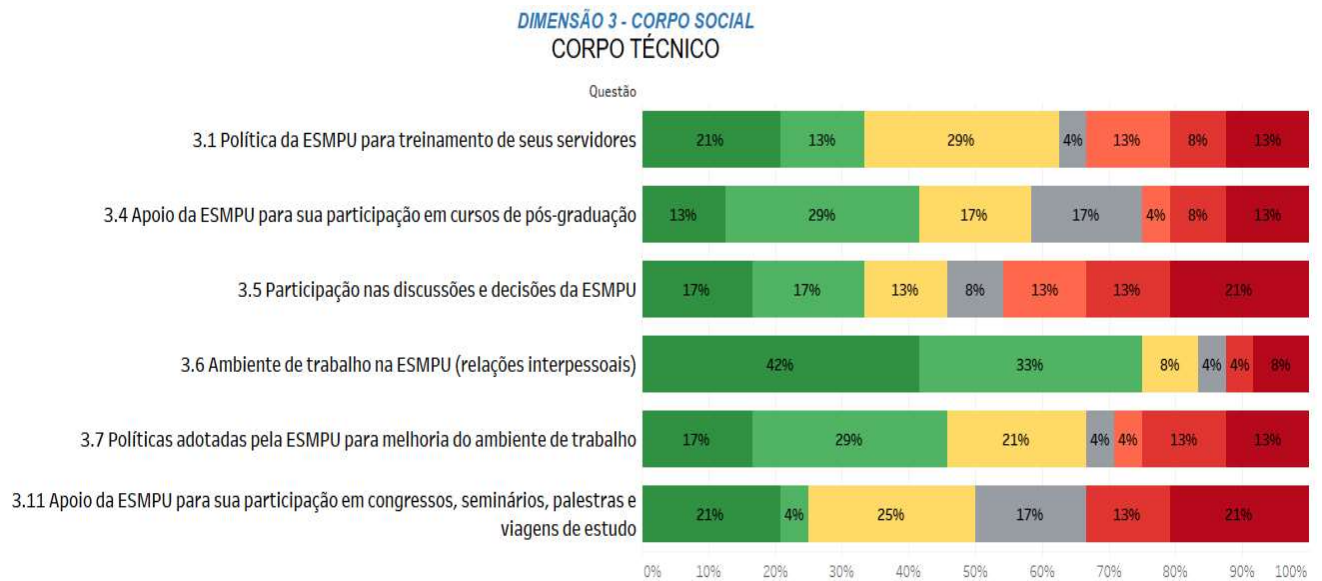


Gráfico 13 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Dimensão 3)

6.3.1 Observações da CPA

Em análise das respostas do corpo docente, 60% consideram ótimo ou bom o processo de contratação de docentes e 59% consideram ótimo ou bom o processo de seleção de docentes. Porém, 25% desconhecem os critérios de seleção de docentes. Como aspecto negativo, 8% consideram ruim e 11% péssimo o apoio da ESMPU para participação em congressos, seminários, palestras e viagens de estudo. Em 2018, esses percentuais negativos eram de 7% e 4%. Ou seja, houve uma piora na percepção dos docentes referente ao apoio da ESMPU na sua participação em atividades.

De maneira geral, o corpo discente apresentou maiores percentuais de respostas neutras e negativas (37% e 36%, respectivamente). Contrariando as respostas dos docentes, apenas 30% dos discentes consideram ótimo ou bom o processo de seleção de docentes e 54% desconhecem esse processo. Análogo às respostas dos docentes, 59% dos discentes desconhecem os critérios de seleção de docentes.

Da mesma forma que ocorreu em 2017 e 2018, a resposta do corpo técnico que apresentou percentual positivo e merece destaque trata sobre ambiente de trabalho e relações interpessoais (75%). Todavia, 26% do corpo técnico considera ruim ou péssima a sua participação nas discussões e decisões da ESMPU.

DIMENSÃO 3 - CORPO SOCIAL

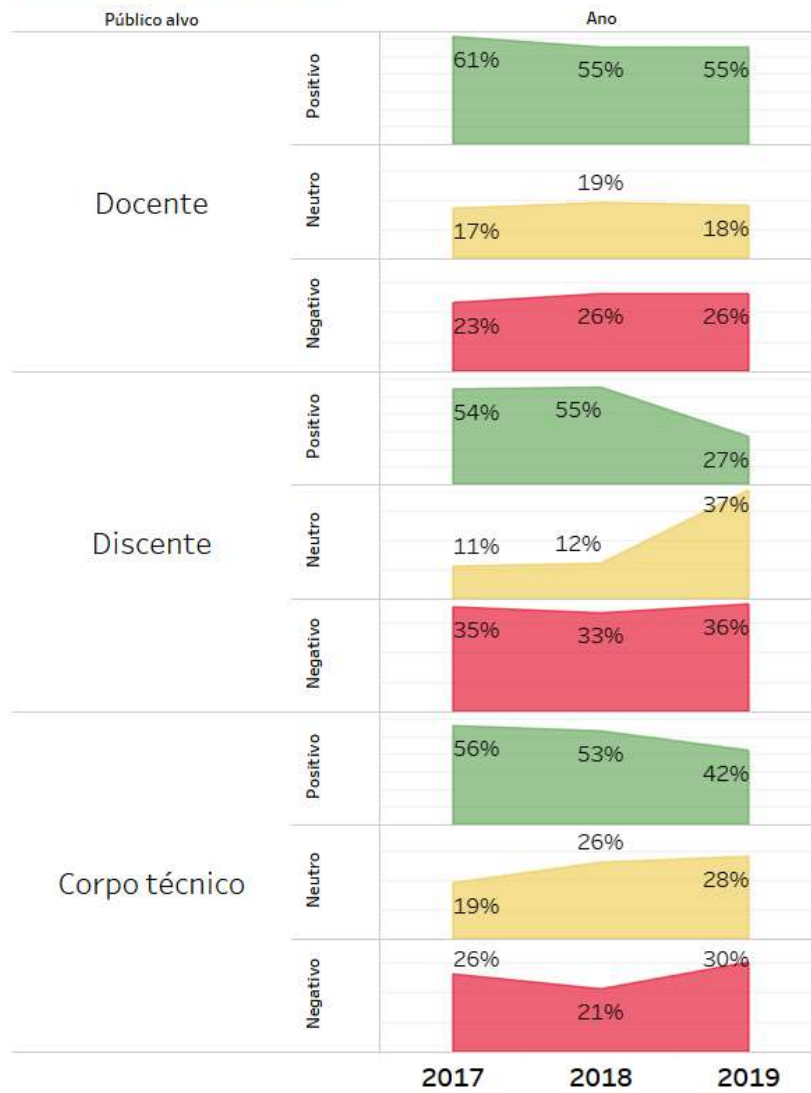


Gráfico 14 - Comparação das médias de 2017, 2018 e 2019 da dimensão 3 (Corpo social)

6.4 Dimensão 4 – Desenvolvimento Profissional

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, a avaliação referente ao Desenvolvimento Profissional demonstra que um percentual de 49%⁶ dos respondentes considera Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a essa Dimensão.

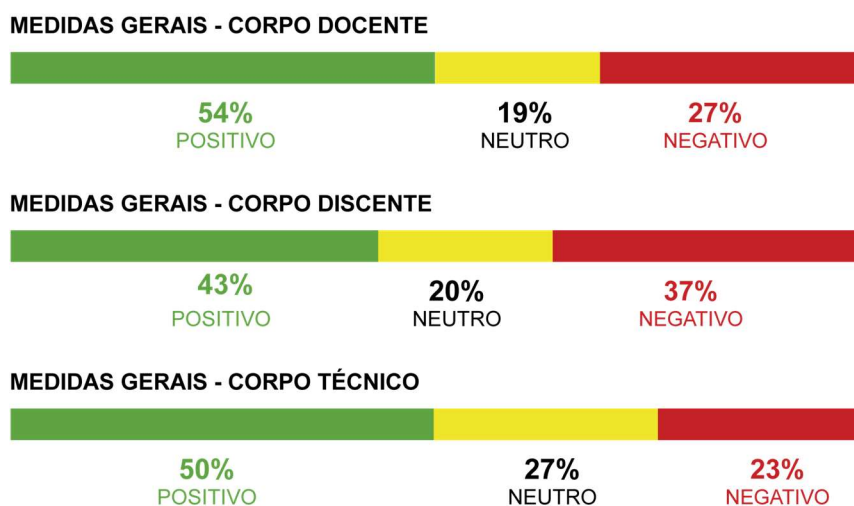


Figura 8 – Medidas Gerais de Avaliação da Dimensão 4 – Desenvolvimento Profissional

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU:

⁶ Foi considerada a média das quantidades percentuais do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU que avaliaram positivamente $(54+43+50) / 3 = 49$.

DIMENSÃO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL
CORPO DOCENTE

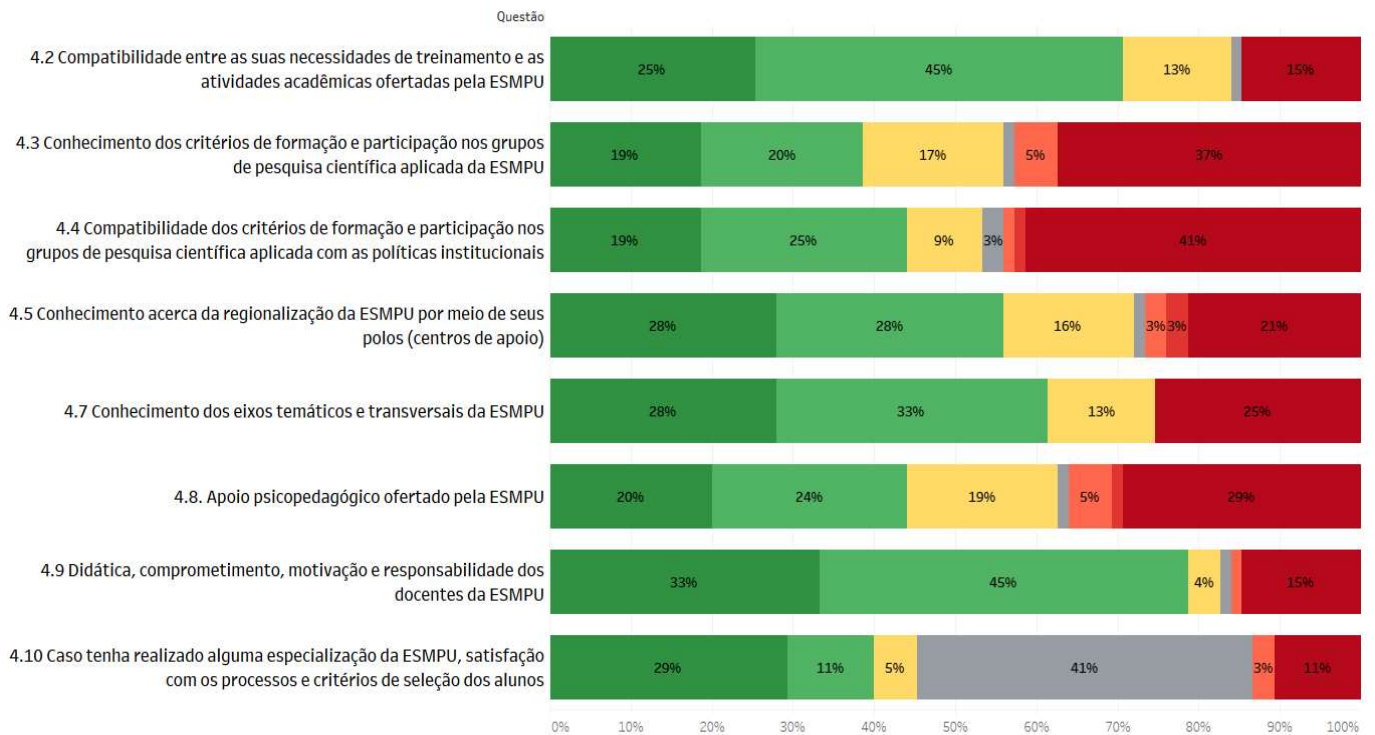


Gráfico 15 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Dimensão 4)

DIMENSÃO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL
CORPO DISCENTE

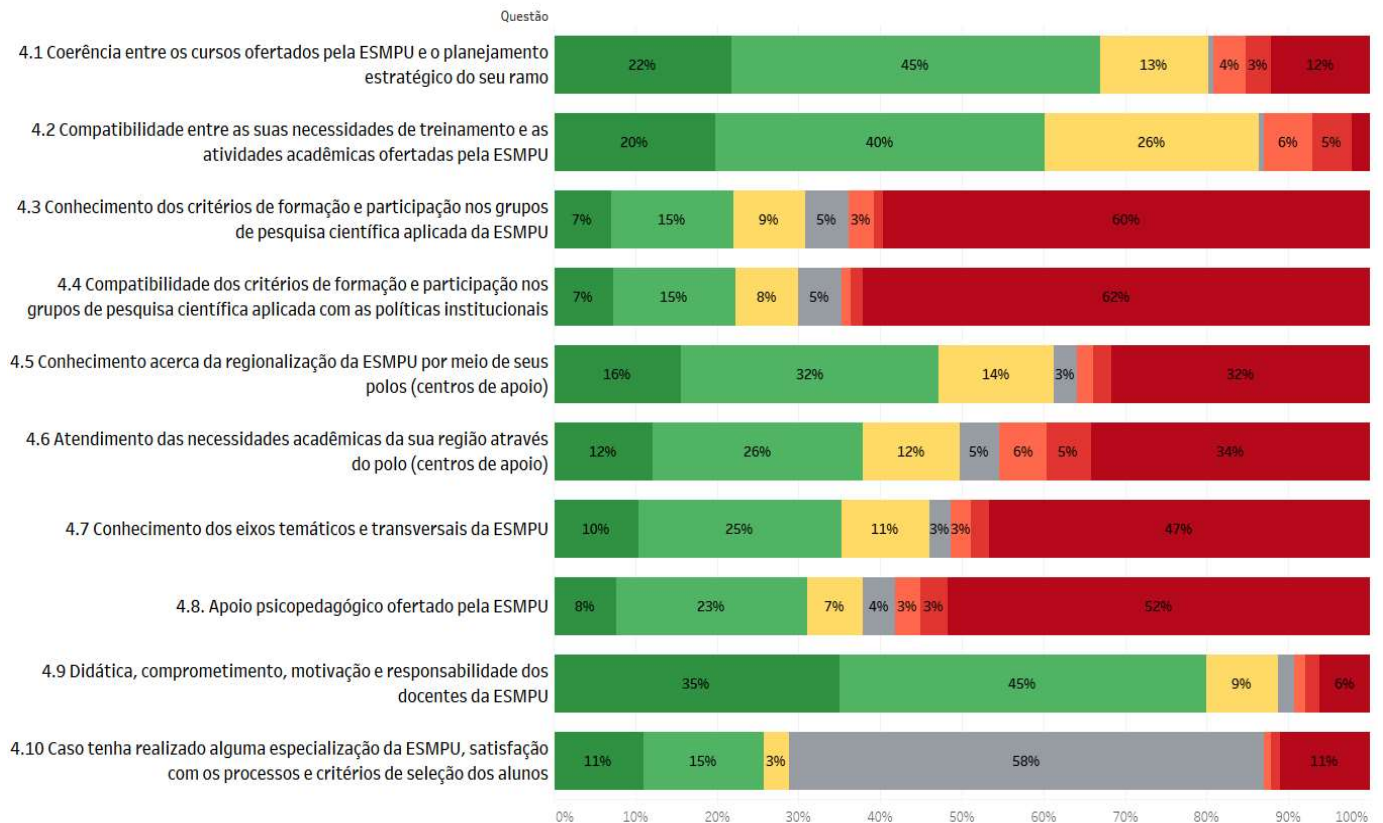


Gráfico 16 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Dimensão 4)

DIMENSÃO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL
CORPO TÉCNICO

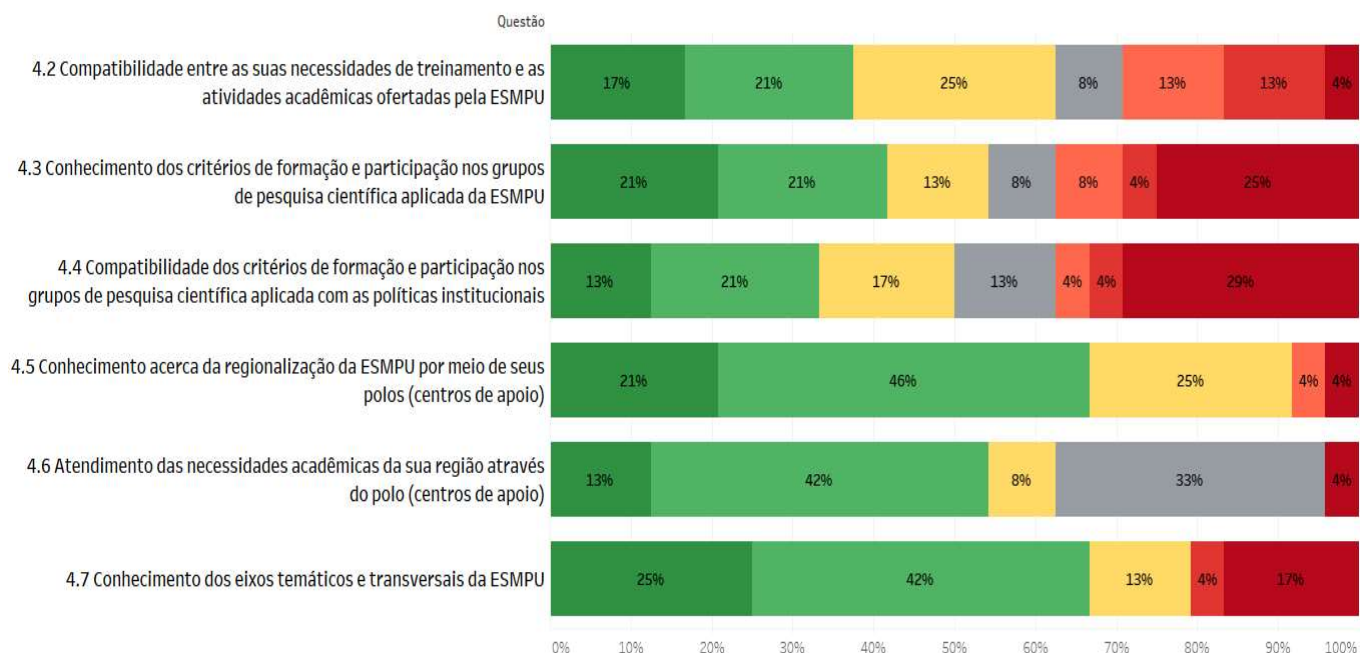


Gráfico 17 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Dimensão 4)

6.4.1 Observações da CPA

Com relação às respostas do corpo docente, os aspectos positivos mais relevantes correspondem à compatibilidade entre as necessidades de treinamento dos alunos e as atividades acadêmicas ofertadas pela ESMPU e didática, comprometimento, motivação e responsabilidade dos docentes da ESMPU, com percentuais de 71% e 79%. Já os aspectos negativos mais relevantes tratam do conhecimento dos critérios de formação e participação nos grupos de pesquisa científica aplicada e a sua compatibilidade com as políticas institucionais, com percentuais de 37% e 41% de desconhecimento, respectivamente. Em seguida, aparece o desconhecimento do apoio psicopedagógico ofertado pela ESMPU, cujo percentual é de 29%. Este resultado negativo está condizente com o resultado encontrado na autoavaliação de 2018, porém, em 2019 houve uma diminuição no desconhecimento de 5%.

As respostas mais relevantes do corpo discente estão similares às respostas do corpo docente. Ou seja, 80% considera positiva a didática, o comprometimento, a motivação e a responsabilidade dos docentes da ESMPU e 64% e 65% desconhecem os critérios de formação e participação nos grupos de pesquisa científica aplicada e a sua compatibilidade com as políticas institucionais, respectivamente. Em seguida, também aparece o alto desconhecimento do apoio psicopedagógico ofertado pela ESMPU, com percentual de 52%. Este resultado negativo também está condizente com o resultado encontrado na autoavaliação de 2018. Porém, não houve melhora no resultado encontrado em 2019 comparado com 2018. Quanto ao conhecimento dos eixos temáticos e transversais da ESMPU e ao atendimento das necessidades acadêmicas da região pelo polo, 47% e 34%, respectivamente, desconhecem esses critérios.

As respostas do corpo técnico administrativo apresentaram alto percentual positivo referente ao conhecimento da regionalização da ESMPU e atendimento das necessidades acadêmicas da região através do polo (67% e 54%, respectivamente). Outra resposta positiva corresponde ao conhecimento acerca dos eixos temáticos e transversais da ESMPU, com 67%. Resultado oposto ao encontrado no corpo docente que apresentou alto percentual de desconhecimento. Da mesma forma que os docentes e discentes, o corpo técnico também desconhece os critérios de formação e participação nos grupos de pesquisa científica aplicada e a sua compatibilidade com as políticas institucionais (25% e 29%).

Desde 2017 os resultados das autoavaliações apresentam alto desconhecimento acerca do apoio psicopedagógico oferecido pela ESMPU. De forma geral, em 2019 o corpo docente e o corpo discente apresentaram uma queda no percentual de respostas positivas quando comparada com os anos de 2017 e 2018. Já o corpo técnico exibiu um aumento de 17% quando comparado com 2017, conforme gráfico abaixo.

DIMENSÃO 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

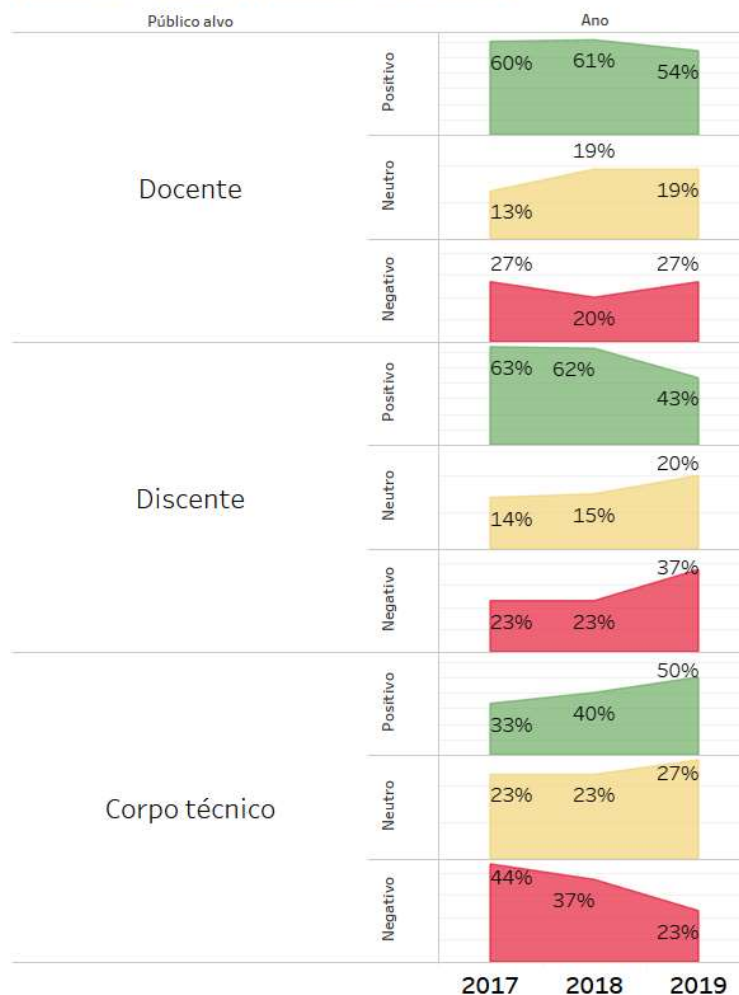


Gráfico 18 - Comparação das médias de 2017, 2018 e 2019 da dimensão 4 (Desenvolvimento profissional)

6.5 Dimensão 5 – Infraestrutura

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos que se seguem, constata-se que 52%⁷ dos respondentes consideram Ótimo ou Bom os quesitos relacionados a essa dimensão.

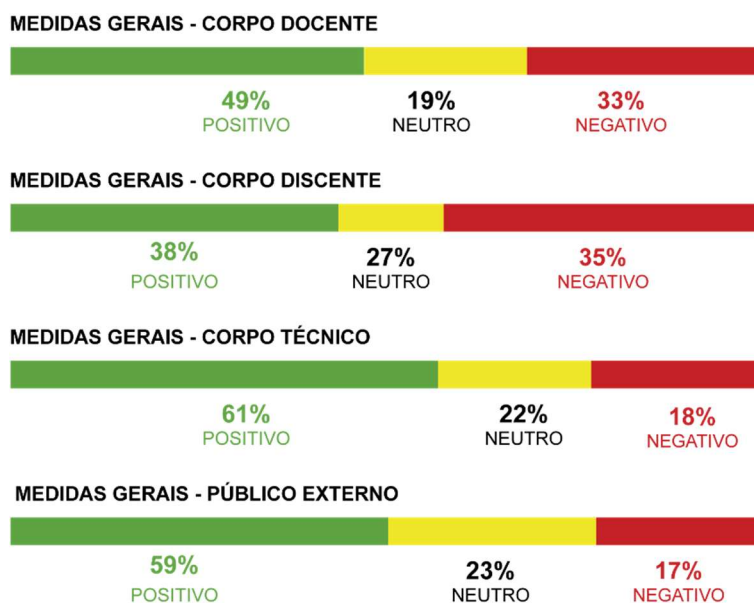


Figura 9 – Medidas Gerais de Avaliação da Dimensão 5 – Infraestrutura

A seguir são apresentadas as tabelas com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ESMPU.

⁷ Foi considerada a média das avaliações positivas do corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e público externo ao MPU $(61+38+49+59) / 4 = 52$.

DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA
CORPO DOCENTE

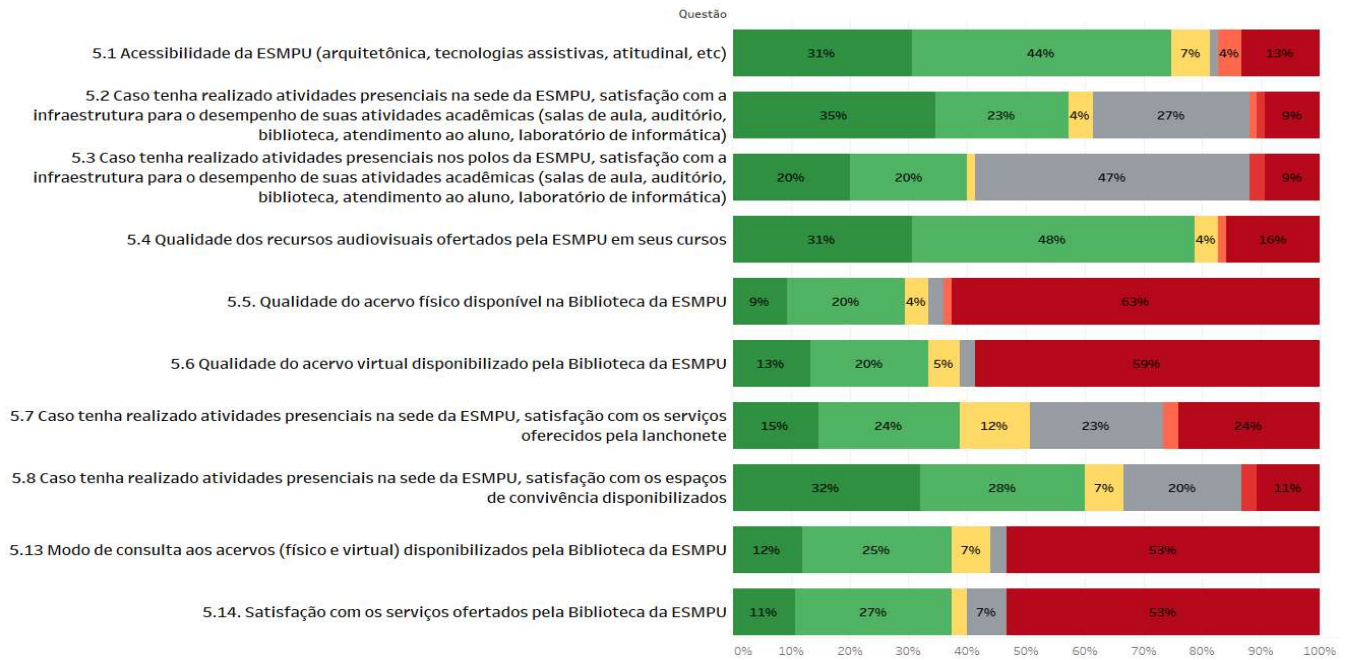


Gráfico 19 – Análise das Respostas do Corpo Docente (Dimensão)

DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA
CORPO DISCENTE

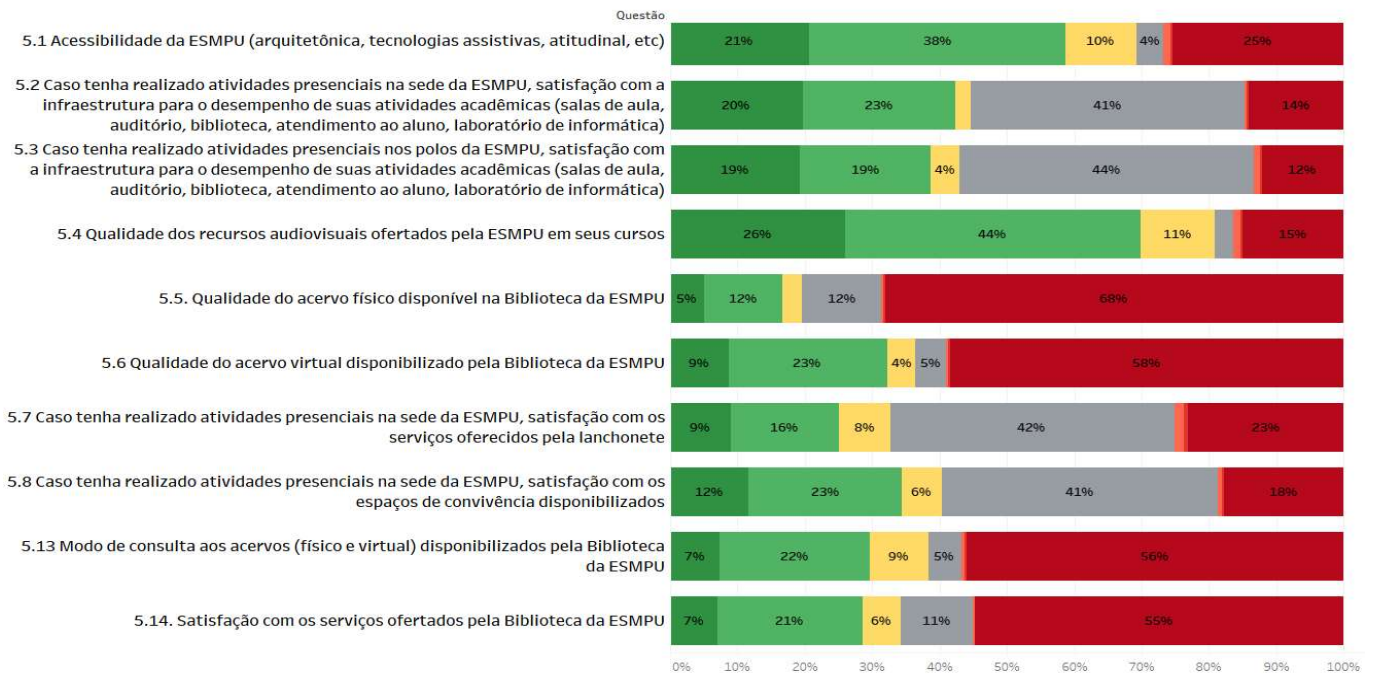


Gráfico 20 – Análise das Respostas do Corpo Discente (Dimensão 5)

DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA
CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

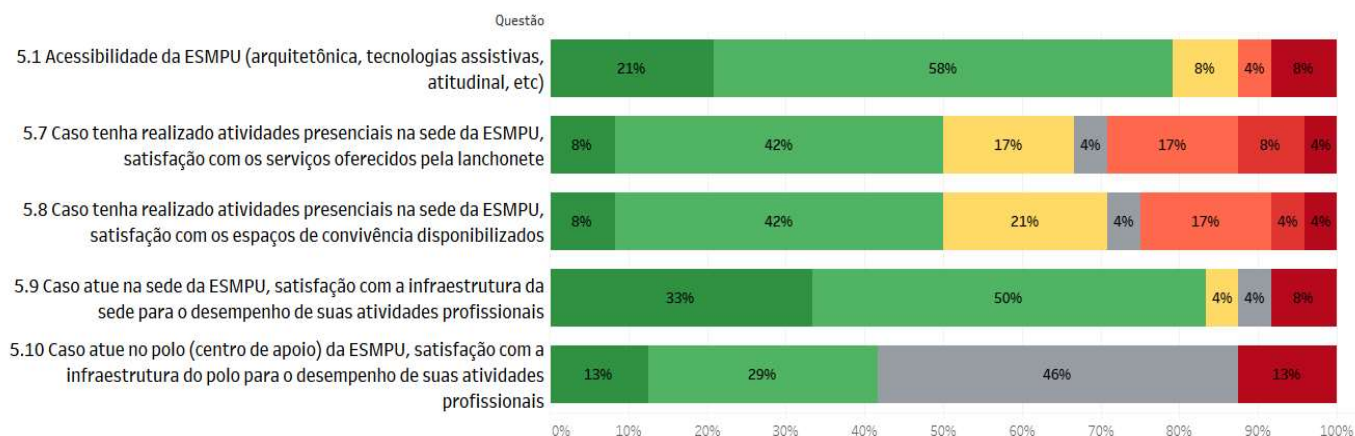


Gráfico 21 – Análise das Respostas do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU (Dimensão 5)

DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA
PÚBLICO EXTERNO

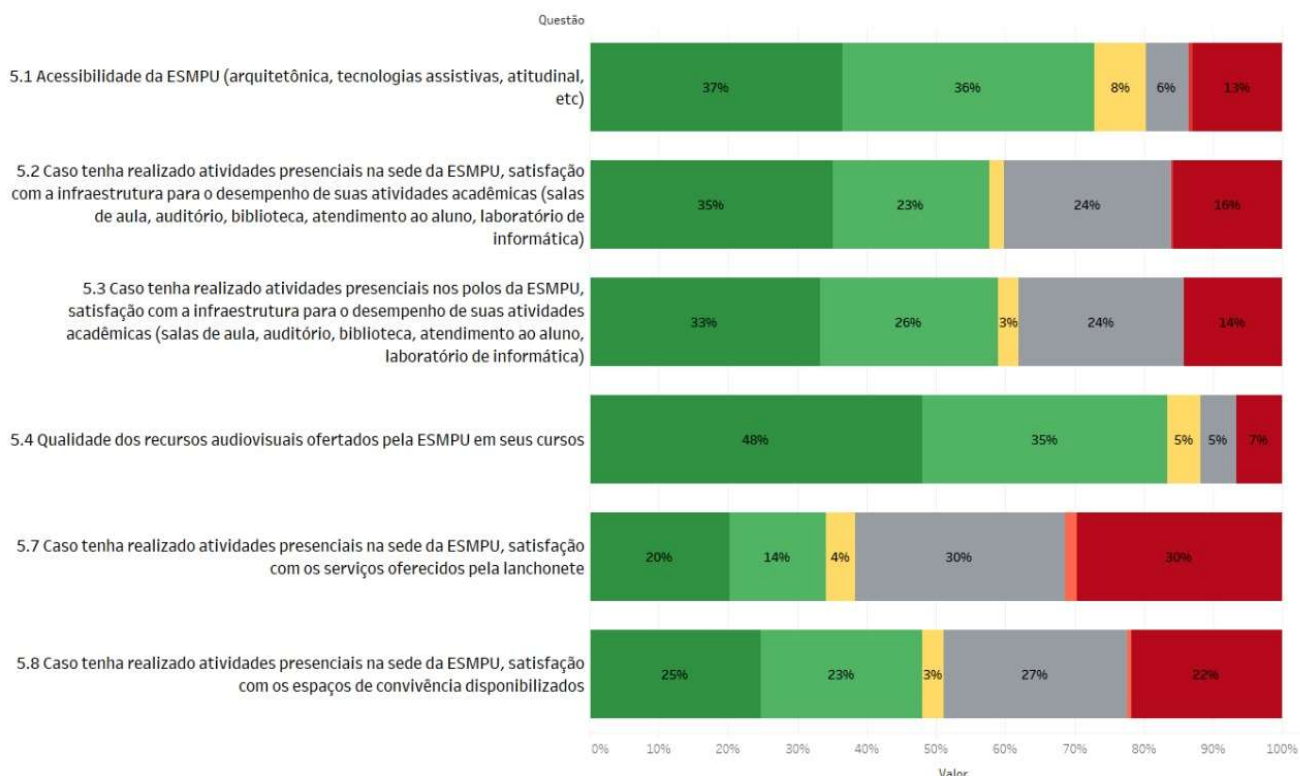


Gráfico 22 – Análise das Respostas do Público Externo ao MPU (Dimensão 5)

6.5.1 Observações da CPA:

Em análise das respostas do corpo docente e discente, o que mais chama atenção é o alto nível de satisfação quanto à acessibilidade da ESMPU (75% e 59%) e à qualidade dos recursos audiovisuais ofertados nos cursos (79% e 70% respectivamente). As perguntas do questionário referentes à biblioteca obtiveram os maiores percentuais de desconhecimento.

Quanto ao corpo técnico, a infraestrutura da ESMPU é o ponto positivo com maior percentual de satisfação (83%), da mesma forma que ocorreu em 2018 (73%). Porém, houve um aumento do percentual de respostas ruins e péssimas referentes aos serviços da lanchonete e aos espaços de convivência quando comparado com 2018.

Semelhante ao que ocorreu em 2018, o público externo desconhece o serviço oferecido pela lanchonete da Escola, bem como a existência de espaços de convivência, com percentuais de 30% e 22%. Em 2018 esses percentuais eram de 58% e 46% respectivamente.

De maneira geral, a dimensão Infraestrutura obteve elevados percentuais de respostas relacionadas aos critérios não sei/desconheço e não se aplica pois alguns respondentes participaram de cursos a distância e não conheceram a infraestrutura da ESMPU.

DIMENSÃO 5 - INFRAESTRUTURA

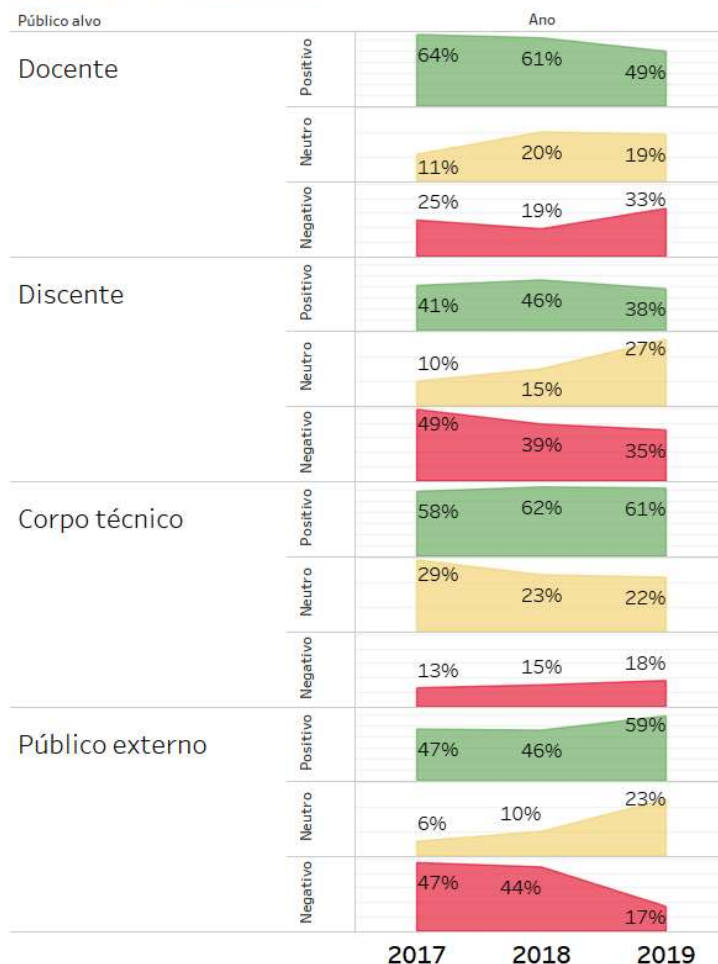


Gráfico 23 - Comparação das médias de 2017, 2018 e 2019 da dimensão 4 (Infraestrutura)

6.6 Síntese dos Comentários Postados pelos Respondentes

Ao final de cada questionário, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos – discentes, docentes, corpo técnico administrativo da ESMPU e público externo – um espaço para a inserção de

comentários acerca da autoavaliação institucional. Neste item apresentam-se as sínteses dessas considerações.

Revelam-se como aspectos positivos extraídos dos comentários de todos os seguimentos consultados nesta pesquisa a satisfação com a infraestrutura física da escola e de seus polos, bem como a qualidade de seu corpo docente.

Nos comentários abaixo são apresentadas as críticas recorrentes por segmentos que a CPA considera relevante para a melhoria administrativa e pedagógica da Escola:

6.6.1 Comentários do Corpo Docente

Dos 75 respondentes do corpo docente, extraíram-se 13 comentários. Merecem destaque os que dizem respeito a falta de objetividade e clareza dos critérios de seleção de docentes para atuar nos diversos tipos de atividades pedagógicas da escola. Destaca-se ainda que os docentes estão sentindo a necessidade de serem capacitados para trabalhar com novas metodologias que aprimorem a qualidade dos cursos, devido ao altíssimo nível dos alunos.

6.6.2 Comentários do Corpo Discente

Os aspectos mais comuns nos comentários do corpo discente são as críticas acerca da discrepância no número de cursos ofertados aos membros e aos servidores. O número de atividades acadêmicas presenciais oferecidas aos membros é muito superior ao número de atividades presenciais ofertadas aos servidores. Na opinião dos servidores, atividades presenciais proporcionam maior troca de experiências o que contribuiria, significativamente, para o desempenho das atividades de assessoria aos membros. Também constam comentários que as atividades acadêmicas regionalizadas ampliam as possibilidades de participação de mais pessoas, entretanto existem assuntos que merecem cursos presenciais nacionais para que a troca de experiências não se limite a região de origem do participante.

Nos comentários dos servidores extrai-se a ideia de que os critérios de seleção e a proporção das vagas oferecidas entre os ramos, bem como sua distribuição entre membros e servidores não atendem as expectativas dos servidores da área meio e da área fim.

Outra crítica apontada é quanto à oferta de mestrados aos servidores. Foi relatado que as especializações apresentam problemas no que tange aos aspectos relativos ao acompanhamento pedagógico dos discentes no decurso de toda a especialização e ao descumprimento dos prazos estabelecidos na etapa dos Trabalhos de Conclusão de Curso, que geraram muito desconforto e instabilidade nos alunos.

Quanto aos cursos na modalidade a distância, os discentes referiram que há dificuldade para navegar no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e que determinados tutores não dão *feedback* às perguntas nos

fóruns. Registrou-se ainda que a comunicação com a escola, tanto por telefone quanto pela plataforma virtual, são pontos que precisam ser melhorados.

6.6.3 Comentários do Corpo Técnico Administrativo da ESMPU

Quanto as considerações do corpo técnico administrativo da ESMPU, foram extraídos 6 comentários. Destaca-se a falta de interação entre os servidores da escola.

6.6.4 Comentários do Público Externo ao MPU

Das 331 pessoas do público externo que participaram de alguma atividade realizada pela Escola em 2019 e responderam esta autoavaliação institucional, foram extraídos 128 comentários em que restou evidenciado grande satisfação com o alto nível técnico dos profissionais envolvidos nos cursos e grande expectativa com a oferta de mais atividades abertas à sociedade civil para o próximo ano.

Foram apontados como aspectos negativos a dificuldade para navegar no site da escola, principalmente quanto a apresentação dos cursos na aba das inscrições e quanto a emissão de certificados. Além disso, alguns comentários apontam que há, muitas vezes, pouca divulgação das atividades ofertadas ao público externo.

7 Considerações Finais da CPA

Em 2019, a CPA enviou 8042 questionários da autoavaliação institucional e obteve 784 respostas. Embora o percentual de respondentes da referida autoavaliação tenha sido de 10,25%, esta comissão acredita que os dados coletados representam diagnóstico que deverá ser considerado para o planejamento institucional da ESMPU.

Importante pontuar que, antes dos envios dos questionários, a CPA desenvolveu duas campanhas para divulgação de suas ações. A primeira campanha visava divulgar a imagem da CPA e suas atividades; a segunda campanha, aumentar a participação dos docentes, discentes e corpo técnico na avaliação institucional. Além das campanhas, promoveu alterações nos questionários de autoavaliação. Tudo isso com o objetivo de aumentar a adesão do público na autoavaliação institucional.

Contudo, devido ao curto intervalo entre o envio dos questionários do Plano de Atividades e da autoavaliação institucional e ao exíguo tempo de divulgação das campanhas, estas não surtiram o efeito de aumentar a participação do público no processo de avaliação. Outra possível causa para justificar o baixo índice de respondentes, pode ser atribuída à extensão do questionário de autoavaliação. Por exemplo, os docentes respondem um questionário com 51 perguntas obrigatórias, além dos questionários referentes a cada seguimento, enquanto corpo discente e técnico tem questionários específicos.

Ao discutir sobre a participação e o processo de autoavaliação institucional, a CPA compreendeu ser necessária a avaliação contínua deste, com revisão dos questionários, do processo de chamamento e da

divulgação dos dados e, especialmente, da divulgação do uso das respostas para a tomada de decisões institucionais. Com base nessa conclusão, elegeu como proposta de trabalho para 2020 avaliar os modelos de questionário e o processo de chamamento, para propor alterações que busquem aumentar a adesão nos futuros processos de autoavaliação.

Contudo, esta comissão acredita que os dados coletados representam diagnóstico relevante e importante para o planejamento das atividades acadêmicas. Além disso, a continuidade do processo de autoavaliação é instrumento indispensável para a manutenção do credenciamento da ESMPU junto ao Ministério da Educação.

Com base nesse entendimento, para que a autoavaliação institucional funcione, concretamente, como instrumento de planejamento institucional, é necessário o ajuste dos calendários de planejamento com o do processo de autoavaliação.

Ademais, o conjunto de dados obtidos na avaliação expressa a necessidade de investimento institucional na comunicação da ESMPU com o corpo docente, discente e técnico, por meio de programas permanentes com o objetivo de divulgar a estrutura e o funcionamento da ESMPU, os critérios adotados na elaboração dos planos de trabalho, a composição e organização da estrutura administrativa e a execução orçamentária.

Observou-se que a avaliação institucional obteve elevados percentuais de desconhecimento sobre os critérios de seleção de docente, a divisão do orçamento entre ensino, a pesquisa e extensão, o que exige investimento da instituição na comunicação e na criação de ferramenta para divulgação de informações relacionadas a essas questões. Além disso, os elevados percentuais de desconhecimentos também foram observados em relação à formação dos grupos de pesquisa e acervo físico e virtual da biblioteca, o que, igualmente, exige atuação das áreas específicas para dar publicidade sobre esses pontos. Importante é evitar que essa realidade persista e, conseqüentemente, influencie de forma negativa as futuras avaliações institucionais.

Além disso, 25% do corpo técnico da ESMPU considera ruim ou péssima a sua participação nas discussões e decisões da ESMPU, razão pela qual a CPA recomendará ações da ESMPU para a utilização de formas dialógicas na tomada de decisões.

Destaca-se que, em 2019, a ESMPU passou por diversas transformações, como a regionalização dos cursos com a criação de cinco polos, a criação de linhas de pesquisa, a institucionalização de eixos temáticos e transversais, entre outros. Para tentar apreciar essa nova realidade, os questionários de avaliação institucional foram adaptados a essas mudanças, com vistas a mensurar a satisfação dos docentes, dos discentes, do corpo técnico e público externo. Acredita-se que os itens relacionados a essas novas estruturas e a institucionalização de novos eixos temáticos, por se tratar de inovação, acarretaram elevados índices de desconhecimento, o que aumentou o percentual de respostas negativas, razão pela qual a comparação da avaliação institucional com os outros anos não traz o melhor retrato da situação atual da ESMPU.

Por fim, percebe-se que alguns pontos, como o apoio psicopedagógico oferecido pela ESMPU, apareceram como pontos negativos desde os relatórios de 2017, 2018 e 2019. Essa realidade - a recorrência de avaliação negativa durante anos - exige atenção das áreas próprias, para se evitar novas ocorrências nos próximos anos.

Este documento representa amostra da opinião dos docentes, discentes, público externo e corpo técnico que atuaram na ESMPU em 2019 e tem o intuito de reunir as informações e analisar as respostas mais significativas apresentadas pelos segmentos estudados, portanto, para dar efetividade ao processo de autoavaliação, os resultados negativos da avaliação precisam acarretar ações específicas com vistas à superação e ao aprimoramento das práticas institucionais. Por sua vez, os resultados positivos precisam de ações específicas para a sua manutenção ou até mesmo aperfeiçoamento.

Assim, a CPA divulgará os resultados da avaliação e recomendará ações baseadas neste relatório. Para isso, a CPA, com apoio da Assessoria de Comunicação, não só desenvolverá um Programa de Comunicação Permanente com o intuito de investir na comunicação com os diversos segmentos da ESMPU, mas também desenvolverá mecanismos de acompanhamento para garantir a implementação de ações apoiadas no relatório de avaliação institucional.

A partir dessa análise, a comissão elaborará um documento detalhado com as recomendações às áreas da ESMPU na tentativa de aprimorar os processos institucionais trabalhados, para que esse aprimoramento se reflita nos resultados das futuras avaliações institucionais.

Conclui-se que, de maneira geral, a autoavaliação institucional obteve importantes resultados que deverão apoiar o planejamento institucional da ESMPU, para o aperfeiçoamento da gestão, dos processos de trabalho, da comunicação institucional com vistas a continuar o cumprimento da missão de aperfeiçoamento dos membros e servidores do MPU.

COMPOSIÇÃO DA CPA – ESMPU 2019-2021

Titular	Segmento que Representa
<i>Fabio Massahiro Kosaka (Coordenador)</i>	<i>Membro discente do MPU</i>
<i>Elda Coelho de Azevedo Bussinguer</i>	<i>Representante da sociedade civil</i>
<i>Julio José Araújo Júnior</i>	<i>Representante do Procurador-Geral da República</i>
<i>Valdir Carlos da Silva Filho</i>	<i>Servidor discente do MPU</i>
<i>Fabiana de Assis Pinheiro Hey</i>	<i>Membro docente do MPU</i>
<i>Flavia de Paula Oliveira</i>	<i>Servidor docente do MPU</i>
<i>Patricia Coelho Py</i>	<i>Representante dos Centros de Apoio da ESMPU</i>
<i>Genésio Ramos Neto</i>	<i>Corpo Técnico-Administrativo da ESMPU</i>

<http://escola.mpu.mp.br/a-escola/institucional/orgaos-colegiados/cpa/paginas-cpa/composicao-atual-da-cpa>