

MODELO DE RECURSO

Nome do proponente :Luiz Otávio Costa da Silva

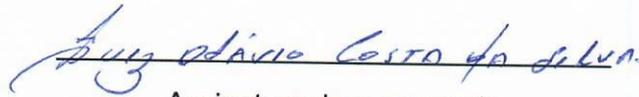
Nº de inscrição: 202303

Nome do projeto: "O Grito Silencioso da Mata"

Recurso contra o item 202303 da avaliação ou reconsideração:

Justificativa: A **declaração foi encaminhada anexo ao projeto dentro do prazo proposto e posteriormente enviada via e-mail para Sr. Jaqueline (dia 7 de Julho)**, que confirmou o recebimento via telefone.

Nesses termos peço deferimento.



Assinatura do proponente

MODELO DE RECURSO

Nome do proponente: Luiz Otávio Costa da Silva

Nº de inscrição: 202303

Nome do projeto: O Grito Silencioso da Mata.

Recurso contra o item Entrega de documentação da avaliação ou reconsideração:

Justificativa: Observamos que todos os documentos foram enviados, levando em conta que não havia como passar para a próxima página sem que os devidos documentos fossem anexados, porém **há uma grande probabilidade de termos anexado um documento em branco ao invés de anexar o assinado**. Contudo, temos o documento, assinado inclusive com a data de maio, enviado por e-mail, como uma resposta à um pedido de diligência em epígrafe.

Visto que a exposição tem um teor de suma importância e registros tão significativos, gostaríamos que pudessem rever esse enorme erro da nossa equipe.

Gratos pela oportunidade.

Nesses termos peço deferimento.



Assinatura do proponente

MODELO DE RECURSO

Nome do proponente: Leonardo Jacinto Caldas

Nº de inscrição: 202314

Nome do projeto: A Astrofotografia e o Céu de Brasília

Recurso contra o item a,c, d item 3.2.1. da avaliação ou reconsideração:

Justificativa: Venho por meio desta apresentar recurso sobre a inabilitação do projeto “*A Astrofotografia e o Céu de Brasília*”, informando que um possível erro no formulário impediu a correta anexação dos documentos requisitados. Como o formulário está fechado não é possível saber exatamente quais foram os erros apresentados e com isso eu interponho este recurso para apresentar novamente os arquivos que estão anexados a este email.

Nesses termos peço deferimento.



Assinatura do proponente

MODELO DE RECURSO

Nome do proponente: Susiane Borges

Nº de inscrição: 202315

Nome do projeto: Álcalis: Atlântida Brasileira a Céu Aberto

1-Recurso contra o item 7.1.1 da avaliação (ausência de parentesco/afinidade):

Justificativa: O arquivo foi enviado devidamente assinado. Desconheço a informação "a autora não assinalou ausência de parentesco/afinidade".

Recurso contra o item 7.1.9: "comprometimento dos painéis grafitados".

Justificativa: O projeto mostra estrutura à frente do painel grafitado. Em email enviado dia 6/06 às 16:38 h, o espaço cultural do ESMPU respondeu a seguinte pergunta feita pela proponente: "o painel de obra de arte (pintura) pode ser coberto com imagens da exposição? A resposta: "Se vc se refere ao painel grafite, pode ser coberto com material que não o estrague (um expositor da mesma altura frente, por exemplo). Esse material deve estar previsto no seu orçamento pois não o temos".

O projeto expográfico enviado apresenta uma estrutura à frente do painel, conforme orientação recebida, e devidamente descrita na descrição do projeto 5.2.2. No projeto gráfico as medidas não puderam ser colocadas pois não houve resposta para essa informação: por isso apenas o desenho da estrutura foi colocado.

2-Recurso item 6.1.1, da avaliação (compatibilidade e exequibilidade):

Justificativa: devido ao caráter de instalação da proposta, vários e-mails foram enviados para obter informações sobre o espaço: altura, localização de portas, acesso e circulação pelas entradas apontadas, abertura e fechamento das portas. A descrição da proposta (texto abaixo) lista a estrutura que receberá as fotos: andaimes e o projeto expográfico mostra a medida de todas as estruturas: atendem as medidas dadas pelo espaço Cultural do ESMPU através do email culturaearte@escola.mpu.mp.br.

A proposta é levar o visitante a uma experiência sensorial da ambiência da Companhia Nacional de Álcalis e seu território em Arraial do Cabo, então Cabo Frio também. **Estruturas de andaimes terão a missão de trazer a atmosfera de construção: de esqueleto recoberto pela "pele" dos tecidos onde as fotos serão impressas.**

Os tecidos marcam também a presença da indústria têxtil, que tanto se utilizava da Barrilha na Revolução Industrial.

O design das estruturas permitirá uma brincadeira do olhar por dentro e por fora dos **andaimes**. A ilha de projeção trará imagens da CNA em seu funcionamento e Depoimentos de personalidades da história da Álcalis (marcas humanas na indústria nacional).

A Torre “**Barrilha/Escultura**” trará objetos e utensílios produzidos com a presença da Barrilha e um gráfico do processo de produção da mesma.

A metade esquerda do salão terá a **tela de projeção** (local painel grafite) e **2 andaimes fachada**, sendo um com fotos e outro com projeção de vídeo também, a partir da mesma ilha de projeção à frente do painel. A proposta é uma ambiência com menos iluminação para potencializar a visualização dos vídeos projetados.

No **chão**, dividindo as metades esquerda e direita, um **painel** terá imagens das Salinas da região e será emoldurado por sal grosso em canaletas.

O **monitor/TV** do auditório (centro) mostrará um vídeo com o Hino da Álcalis para ser ouvido em fone acoplado ao mesmo, com a devida indicação e orientação.

Na mesma parede, uma linha do tempo de 1943 a 2006.

Na metade direita, **andaime fachadeiro (4m)** em diagonal, faz o abre alas para as fotos internas da Companhia Nacional de Álcalis, sua estrutura de funcionamento, suas gentes e cultura.

O monitor com o hino, marca a “**entrada**” nesta parte da exposição que aborda a Companhia Nacional de Álcalis ativa e produtiva e a formação de identidades. Terá **4 Torres de fotografias** e **1 tela de projeção dos depoimentos/ilha**.

3-Recurso contra o item 7.1.2 da avaliação (cuidados especiais de manutenção, viole a integridade, custos extras):

Justificativa: a descrição da proposta aponta os elementos do projeto e sua estrutura: andaimes, painel no chão, monitor e 2 ilhas de projeção. Não há nenhum risco de violação ao espaço e há uma empresa de Brasília devidamente habilitada para a instalação das estruturas. Conforme a descrição, a proposta possibilita uma movimentação ampla do visitante, de modo a interagir entre os elementos criativamente organizados, de modo a produzir força de comunicação: por isso a proposta designada como imersiva.

4-Recurso contra o item 7.1.8 da avaliação (que requeiram serviços complementares):

Justificativa: em comunicação constante com o espaço cultural, questionamos sobre a estrutura disponibilizada. A proposta prevê recursos para a provisão de todas as necessidades da mesma através da produtora cultural contratada para a assistência integral à exposição, não acarretando nenhum tipo de serviço complementar por parte do Espaço Cultural ESPMU.

5-Recurso contra o item 7.1.10 da avaliação (suporte das obras em estado adequado):

Justificativa: conforme a descrição do projeto, a exposição sensorial imersiva à ambiência da Companhia Nacional de Álcalis, traz os andaimes como estrutura para as fotografias. Exemplo de exposição com andaime é a da Fundação SOS Mata Atlântica. Em parceria com a Multitude apresentaram a exposição Rios, Reflexos de

nós, no Conjunto nacional, em São Paulo, onde foram usados andaimes fachadeiros para fixar as obras dos artistas.

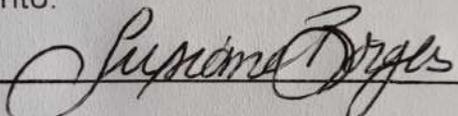
Para a exposição "Álcalis: Atlântica Brasileira a Céu Aberto", a empresa fornecedora será a Casa do Andaime em Brasília (casadoandaime.com.br): a qualidade das peças foi verificada e orçada devidamente, de modo a atender os critérios estéticos propostos pela exposição.

6-Recurso contra o item 5.2.8 da avaliação (previsão de pagamentos de impostos):

O planejamento orçamentário não prevê o pagamento de impostos, conforme dispõe o item 5.2.8 do referido edital.

Justificativa: o planejamento prevê o pagamento de impostos, apontando que serão diretamente pagos pelas empresas fornecedoras dos serviços (alíquota obrigatória de 5%).

Nesses termos peço deferimento.


Assinatura do proponente

RECURSO

Nome do proponente: Alina d'Alva Duchrow

Nº de inscrição: 202316

Nome do projeto: Teologia Natural

Recurso contra o item 321 da avaliação ou reconsideração:

Justificativa: __

Com toda consideração a este processo, gostaria que observassem que todas as certidões foram emitidas no prazo de inscrição.

Normalmente foram feitos os downloads da Carteira de identidade, da Comprovação de regularidade com o TST, Comprovante de Regularidade com a Fazenda Federal e dos dados bancários vinculados ao CPF. Não faria nenhum sentido eu não enviar um documento de identificação sabendo da importância deste para a aprovação do projeto.

Com todo respeito, devo dizer ainda que o formulário é confuso, havendo um único campo que possibilita o download de mais de um arquivo, enquanto os outros pedem apenas um arquivo. Caso o download não tenha acontecido, acredito ser um problema do próprio formulário permitir dar continuidade ao processo e finalizá-lo mesmo estando incompleto. Normalmente, como vejo em vários outros editais, o próprio formulário deveria indicar a ausência de alguma documentação.

Além disso devo dizer da relevância deste projeto dentro do evento do TEDxEMSPU, que traz como tema a Sustentabilidade. A exposição TEOLOGIA NATURAL, traz um debate sobre a natureza, a extinção dos recursos e a memória coletiva. A obra foi exibida apenas internacionalmente, muito bem aceita e divulgada pela mídia no Marrocos. Esta seria a oportunidade de trazer o trabalho, pela primeira vez, para o Brasil, tratando de questões históricas que devem ser reconhecidas no nosso país.

Penso que seria um desperdício que questões burocráticas e de erro técnico inviabilizassem esse projeto.

Antecipando os agradecimentos pelo pronto atendimento deste recurso,

Nesses termos peço deferimento.

DocuSigned by:



87B2E98F30AB411...

Assinatura do proponente

MODELO DE RECURSO

Nome do proponente: DAMT ARTE, EDUCAÇÃO E CULTURA LTDA

Nº de inscrição: 202318

Nome do projeto: MADE IN SANTA

*Recurso contra o **item 1** da avaliação ou reconsideração (Criatividade - o projeto instiga, desperta curiosidade):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que o projeto deriva de uma pesquisa, em cursos, no Instituto de Arte da UERJ, que apresenta as relações do trabalho de Téo Senna entre o *graffiti* e o neoconcretismo, mostrando o seu ineditismo, além de estar intrinsecamente ligado a movimentos artísticos que fazem a produção brasileira ser reconhecida internacionalmente. Além disso, a proposta se acomoda perfeitamente ao espaço e está dimensionada no espaço com projeto em 3D e tem suporte expositivo para exibição das obras.

*Recurso contra o **item 2** da avaliação ou reconsideração (Contemporaneidade - o projeto é atual, tem relação com temas vigentes):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que o ineditismo dos temas e a abordagem técnica, tendo como técnica a tinta *spray*, coloca em pauta o *graffiti* como pintura, em sua maior potência, técnica e experiência que exaltam os processos do jovem negro cidadão.

*Recurso contra o **item 3** da avaliação ou reconsideração (Originalidade - o projeto é novo, dificilmente é encontrado algo parecido em outros locais):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que é inegável que a proposta apresentada não há referência ou similar. Essa é uma proposta que vêm sendo trabalhada desde 2009 - pesquisa que surge da experiência urbana e é experimentada de maneira mediada na Escola de Artes Visuais do Parque Lage, EBA/UFRJ e hoje no IART/UERJ.

*Recurso contra o **item 4** da avaliação ou reconsideração (Contexto - o projeto dialoga com os temas trabalhados na Escola, no Ministério Público no momento da exposição, em especial o TEDxESMPU Countdown):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que o projeto expositivo MADE IN SANTA tem correlação com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), dentre eles os atinentes ao meio ambiente, a saber:

- Objetivo 6 – Água limpa e saneamento: assegurar a disponibilidade e gestão sustentável da água e saneamento para todos.
- Objetivo 14 – Vida na água: conservação e uso sustentável dos oceanos, dos mares e dos recursos marinhos para o desenvolvimento sustentável.

Ressalta-se que o projeto apresenta a preocupação de sensibilizar a um consumo de água consciente. Assim, haverá em seu material gráfico (no ploter do logo da exposição, no ploter do texto curatorial e no ploter da ficha técnica) frase alusiva ao uso consciente da água.

*Recurso contra o **item 5** da avaliação ou reconsideração (Acessibilidade - o projeto é acessível ao público da Escola, por meio do uso de diferentes linguagens):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que a proposta está respaldada com audiodescrição na legenda com QR CODE e com placas táteis. Além disso, a proposta de QR CODE também pode ser adequada ao catálogo, propondo-se mensagens de estímulo ao consumo moderado de água.

*Recurso contra o **item 6** da avaliação ou reconsideração (Representatividade - o projeto tem potencial de aprimorar o desenvolvimento humano e institucional, integrar sociedade e Ministério Público e humanizar os espaços da ESMPU):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que a proposta tem por objetivo humanizar os espaços da ESMPU, integrando o Ministério Público e a sociedade por meios de acessíveis linguagens que estimulem a criatividade, a sensibilidade e o desenvolvimento humano e institucional. Através das telas a serem expostas, utilizaremos a arte urbana do *graffiti* para proporcionar este encontro. Desta forma, visamos aproximar a arte do público, contribuindo, sobremaneira, para um desenvolvimento pessoal e cultural, pois através da arte podemos quebrar barreiras invisíveis. Ademais, a arte do *graffiti*, em particular, tem o poder de diálogo imediato com a população.

*Recurso contra o **item 7** da avaliação ou reconsideração (Qualificação técnica - o artista demonstra qualidade técnica e experiência):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que a proposta tem uma relação entre cultura erudita e cultura popular, com um diálogo da cultura urbana e a pintura com uma pesquisa técnica e autoral, através do artista visual, arte educador Téo Senna que atua no ramo das artes visuais há mais de 20 anos (dentre premiações em Salões de Arte, participação em Bienais e Feiras de Arte, e outros), além de exposições de arte, com experiência nacional e internacional, conforme documentos comprobatórios submetidos no ato da inscrição.

*Recurso contra o **item 8** da avaliação ou reconsideração (Consistência - o projeto é capaz de ser exibido/exposto de forma individual ou coletiva, gerando sensações, visões críticas, uma experiência em si ao usuário):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que a proposta visa exaltar uma valorização das artes visuais, enriquecer o ambiente cultural com um projeto lírico de pintura. Assim, MADE IN SANTA tem por objetivo promover as artes visuais, a produção do jovem negro cidadão e ressalta, através da acessibilidade em sua proposta, a reafirmação da cultura brasileira, sobretudo as vanguardas modernas brasileiras.

*Recurso contra o **item 9** da avaliação ou reconsideração (Robustez - o projeto demonstra perspectiva de contribuição histórica e de enriquecimento sociocultural):*

Justificativa:

Vimos por meio deste requerer recurso no item uma vez que a proposta está respaldada em uma pesquisa que se inicia em 2009, pesquisa que surge da experiência urbana e é experimentada de maneira mediada na Escola de Artes Visuais do Parque Lage, EBA/UFRJ e hoje no IART/UERJ, mostrando a sua experimentação com o que há de erudito em nossa cultura. Essa experiência tem se apresentado desde 2009 em diversos museus e centros culturais, dentro e fora do país, em coletivas e exposições individuais. A proposta se apresenta viável pelo orçamento, e já aconteceu com imenso sucesso no Museu da Memória Rondoniense em Porto Velho-RO, inicialmente por 3 meses, tendo o seu período prorrogado por mais 4 meses, totalizando 7 meses, isso devido à “excelência da execução” e à “satisfação pelo material apresentado” (*feedback dado à exposição MADE IN SANTA pelo Museu da Memória Rondoniense e pelos visitantes do Museu*).

Nesses termos pedimos deferimento.

Documento assinado digitalmente
 TEO SENNA RAMALHO DA SILVA
Data: 12/07/2023 00:26:35-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Assinatura do proponente

RECURSO

Nome do proponente: Mihel Rodrigues de Moraes - ARTESAO S DE PESSANKAS DO VALE DO IGUACU - APVI

Nº de inscrição: 202319

Nome do projeto: Pêssankas Entre Cores e Tradições: A Arte dos Ovos Ucrrianos

Recurso contra o item 6.1.1. alínea "a" do Edital nº 02/2023. da avaliação ou reconsideração:

Justificativa:

Segundo o edital: “ 6.1.1. A primeira etapa de seleção é eliminatória e será conduzida pelo Comitê Gestor do Espaço Cultural da ESMPU, que eliminará os projetos que incorrerem nas vedações dispostas no item 7.1. deste Edital ou que não atenderem aos seguintes requisitos: a) Compatibilidade: o projeto deverá ter como premissa a correlação com um ou mais dos 17 (dezesete) Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (Anexo VI), com a missão e a atuação da ESMPU (Anexo VII);” Com base no descritivo do edital percebemos que o anexo VI trata sobre as ODS, assim como cita o nome do documento “ ANEXO VI – Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)” ou seja o projeto estar atrelado a uma ou mais dos 17 (dezesete) Objetivos de Desenvolvimento Sustentáveis, assim como apontamos no formulários de inscrição no item “Com qual(is) Objetivo(s) de Desenvolvimento Sustentável seu projeto se vincula e como? * e também apresentado junto ao projeto anexado de forma complementar e disponibilizado utilizando o google drive, onde o proponente aponta as seguintes ODS dentro de sua proposta (página 11), de exposição dentre elas: **ODS 4** (Educação de qualidade)., **ODS 8** (Trabalho decente e crescimento econômico), **ODS 10** (Redução das desigualdades), **O ODS 11** (Cidades e comunidades sustentáveis), **ODS 12** - Produção e Consumo Sustentáveis, ou seja o projeto cumpre a premissa exigida pelo edital, portanto gostaríamos de solicitar a alteração de eliminada para aprovada, com base nos argumentos apresentados acima e que podem ser consultados no material enviado pela proponente. Visto que a proponente cumpri como justificado pela comissão o item anexo VII.

Nesses termos peço deferimento.

MICHEL
RODRIGUES DE
MORAES:38775
176840

Assinado de forma
digital por MICHEL
RODRIGUES DE
MORAES:38775176840
Dados: 2023.07.11
20:39:02 -03'00'

Assinatura do proponente